

Seduta del 26 Maggio 2016

**O.d.G.**

- Punto 1** - Comunicazioni del Presidente della Commissione.
- Punto 2** - Approvazione verbale e resoconto della precedente seduta del 17 maggio 2016
- Punto 3-** **Esame** in ordine a:  
**PDL n. 23** d'iniziativa dei consiglieri Zaia, Finco e Rizzotto relativo a: "Istituzione dell'Ente di governance della sanità regionale veneta denominato 'Azienda per il governo della sanità della Regione del Veneto - Azienda Zero'. Disposizioni per la individuazione dei nuovi ambiti territoriali delle Aziende U.L.S.S."  
**PDL n. 74** d'iniziativa dei consiglieri Sinigaglia, Azzalin, Dalla Libera, Ferrari, Fracasso, Guarda, Moretti, Pigozzo, Ruzzante, Salemi, Zanoni e Zottis relativo a: "Agenzia veneta socio sanitaria".
- Punto 4-** Varie ed eventuali.

**PRESENTI**

Fabiano BARBISAN (Zaia Presidente)  
Riccardo BARBISAN (Liga Veneta – Lega Nord)  
Massimiliano BARISON (Forza Italia)  
Andrea BASSI (Lista Tosi per il Veneto)  
Patrizia BARTELLE in GRILLO (Movimento 5 Stelle)  
Andrea BASSI (Lista Tosi per il Veneto)  
Sergio Antonio BERLATO (Fratelli d'Italia)  
Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)  
Sonia BRESCACIN (Zaia Presidente)  
Franco FERRARI (Alessandra Moretti Presidente)  
Marino FINOZZI (Liga Veneta – Lega Nord)  
Franco GIDONI (Liga Veneta – Lega Nord)  
Antonio GUADAGNINI (Indipendenza Noi Veneto)  
Giovanna NEGRO (Il Veneto del Fare – Flavio Tosi)  
Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)  
Orietta SALEMI (Partito Democratico)  
Alberto SEMENZATO (Liga Veneta – Lega Nord)  
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)  
Alberto VILLANOVA (Zaia Presidente)  
Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Ass.re Manuela LANZARIN (Zaia Presidente)  
Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta – Lega Nord)  
Dott. Jacopo CAPUZZO (Responsabile Quinta Commissione consiliare)  
Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area Sanità e Sociale)  
Dott. Carlo GIACHETTI (Capo Servizio Affari giuridici e legislativi)  
Dott.ssa Viviana SCHIAVO (Servizio Affari giuridici e legislativi)  
Dott.ssa Maria Antonietta GRECO (Area Sanità e Sociale)  
Dott. Mauro BONIN (Sezione Programmazione risorse finanziarie SSR)

**Presiede**  
**Fabrizio BORON**

**INDICE DEGLI INTERVENTI**

PRESIDENTE	1
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	1
PRESIDENTE	3
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	4
Dott. Mauro BONIN (Sezione Programmazione risorse finanziarie SSR)	5
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	8
Dott. Mauro BONIN (Sezione Programmazione risorse finanziarie SSR)	9
Giovanna NEGRO (Il Veneto del Fare - Flavio Tosi)	10
Dott. Mauro BONIN (Sezione Programmazione risorse finanziarie SSR)	10
PRESIDENTE	11
Giovanna NEGRO (Il Veneto del Fare - Flavio Tosi)	11
PRESIDENTE	12
Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)	12
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	13
Dott. Mauro BONIN (Sezione Programmazione risorse finanziarie SSR)	14
Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)	17
Dott. Mauro BONIN (Sezione Programmazione risorse finanziarie SSR)	18
PRESIDENTE	18
Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)	20
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	20
PRESIDENTE	22
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	22
<b>Dott.ssa Maria Antonietta GRECO (Area Sanità e Sociale)</b>	<b>23</b>
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	23
PRESIDENTE	23
Dott. Mauro BONIN (Sezione Programmazione risorse finanziarie SSR)	23
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	24
Dott. Mauro BONIN (Sezione Programmazione risorse finanziarie SSR)	24
PRESIDENTE	25
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	26
Dott. Mauro BONIN (Sezione Programmazione risorse finanziarie SSR)	27
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	29

---

**QUINTA COMMISSIONE CONSILIARE**

Dott. Mauro BONIN (Sezione Programmazione risorse finanziarie SSR)	29
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	30
Dott. Mauro BONIN (Sezione Programmazione risorse finanziarie SSR)	30
Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)	31
PRESIDENTE	31
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	33
PRESIDENTE	33
Andrea BASSI (Lista Tosi per il Veneto)	34
PRESIDENTE	34
Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)	35
PRESIDENTE	35
PRESIDENTE	36
Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)	36
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	39
PRESIDENTE	39
PRESIDENTE	40
Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta - Lega Nord)	40
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	40
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	41
PRESIDENTE	41
Patrizia BARTELLE in GRILLO (Movimento 5 Stelle)	42
PRESIDENTE	42
Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)	44
PRESIDENTE	44
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	44
Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area Sanità e Sociale)	45
PRESIDENTE	45
PRESIDENTE	46
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	47
Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area Sanità e Sociale)	47
PRESIDENTE	47
Andrea BASSI (Lista Tosi per il Veneto)	48
PRESIDENTE	48
Andrea BASSI (Lista Tosi per il Veneto)	49
PRESIDENTE	49
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	50
PRESIDENTE	50
Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)	50
Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area Sanità e Sociale)	50

---

**QUINTA COMMISSIONE CONSILIARE**

PRESIDENTE	51
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	52
Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area Sanità e Sociale)	52
Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area Sanità e Sociale)	53
PRESIDENTE	53
Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)	53
PRESIDENTE	54
Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)	54
Dott. Carlo GIACHETTI (Capo Servizio affari giuridici e legislativi)	55
PRESIDENTE	55
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	56
Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area Sanità e Sociale)	57
PRESIDENTE	57
Dott.ssa Viviana SCHIAVO (Servizio Affari giuridici e legislativi)	57
PRESIDENTE	58
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	59
Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area Sanità e Sociale)	59
PRESIDENTE	60
Dott. Carlo GIACHETTI (Capo Servizio affari giuridici e legislativi)	60
PRESIDENTE	61
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	64
PRESIDENTE	64
PRESIDENTE	65
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	65
Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)	65
PRESIDENTE	66
Dott.ssa Viviana SCHIAVO (Servizio Affari giuridici e legislativi)	66
Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)	66
Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)	68
PRESIDENTE	68
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	69
Dott. Mauro BONIN (Sezione Programmazione risorse finanziarie SSR)	69
PRESIDENTE	70
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	71
PRESIDENTE	71

---

**QUINTA COMMISSIONE CONSILIARE**

Dott.ssa Viviana SCHIAVO (Servizio Affari giuridici e legislativi)	73
Dott. Mauro BONIN (Sezione Programmazione risorse finanziarie SSR)	74
PRESIDENTE	74
Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)	76
PRESIDENTE	76
Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)	77
PRESIDENTE	77
Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)	78
Dott. Mauro BONIN (Sezione Programmazione risorse finanziarie SSR)	79
PRESIDENTE	80
Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)	83
PRESIDENTE	84
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	84
Franco GIDONI (Lega Veneta - Lega Nord)	84
Massimiliano BARISON (Forza Italia)	84
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	85
PRESIDENTE	85
Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)	86
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	87
Ass.re Manuela LANZARIN (Zaia Presidente)	88
Alberto VILLANOVA (Zaia Presidente)	89
Massimiliano BARISON (Forza Italia)	89
Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)	89
PRESIDENTE	90
Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)	90
Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area Sanità e Sociale)	91
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	92
Ass.re Luca COLETTI (Lega Veneta - Lega Nord)	94
PRESIDENTE	94
Antonio GUADAGNINI (Indipendenza Noi Veneto)	95
Massimiliano BARISON (Forza Italia)	96
Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)	97
PRESIDENTE	97
Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)	98
PRESIDENTE	98
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	99
PRESIDENTE	100
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	100

---

**QUINTA COMMISSIONE CONSILIARE**

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)	100
Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)	101
Nicola Ignazio FINCO (Liga Veneta-Lega Nord)	102
Ass.re Manuela LANZARIN (Zaia Presidente)	102
PRESIDENTE	102
Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)	102
Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)	103
PRESIDENTE	103
Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)	103
PRESIDENTE	104
Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)	104
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	104
PRESIDENTE	105
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	105
Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)	105
PRESIDENTE	105
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	105
Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)	106
Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta-Lega Nord)	106
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	106
PRESIDENTE	106
Patrizia BARTELLE in GRILLO (Movimento 5 Stelle)	108
PRESIDENTE	108
Patrizia BARTELLE in GRILLO (Movimento 5 Stelle)	109
PRESIDENTE	109
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	109
Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta-Lega Nord)	110
PRESIDENTE	110
Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)	111
PRESIDENTE	111
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	111
Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)	114
Massimiliano BARISON (Forza Italia)	116
Nicola Ignazio FINCO (Liga Veneta-Lega Nord)	117
Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)	118
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	120
Nicola Ignazio FINCO (Liga Veneta-Lega Nord)	121
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	121



---

**QUINTA COMMISSIONE CONSILIARE**

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)	121
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	122
Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)	122
PRESIDENTE	123
Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)	123
PRESIDENTE	124
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	124
Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)	124
Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta-Lega Nord)	127
PRESIDENTE	127
Massimiliano BARISON (Forza Italia)	127
Franco GIDONI (Liga Veneta-Lega Nord)	127
PRESIDENTE	128
Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)	128
Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta-Lega Nord)	129
PRESIDENTE	129
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	130
PRESIDENTE	131
Massimiliano BARISON (Forza Italia)	132
Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta-Lega Nord)	133
Sergio Antonio BERLATO (Fratelli D'Italia)	134
Franco GIDONI (Liga Veneta-Lega Nord)	135
PRESIDENTE	136
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	136
PRESIDENTE	138
Dott. Carlo GIACHETTI (Capo Servizio Affari giuridici e legislativi)	139
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	140
Fabiano BARBISAN (Zaia Presidente)	141
PRESIDENTE	142
Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)	143
PRESIDENTE	144
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	146
Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)	146
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	147
Patrizia BARTELLE in GRILLO (Movimento 5 Stelle)	147
Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)	147
PRESIDENTE	148
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	149
PRESIDENTE	150

---

**QUINTA COMMISSIONE CONSILIARE**

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	150
PRESIDENTE	151
Massimiliano BARISON (Forza Italia)	151
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	152
PRESIDENTE	153
Massimiliano BARISON (Forza Italia)	153
PRESIDENTE	154
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	156
PRESIDENTE	157
Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)	157
PRESIDENTE	158
Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta-Lega Nord)	158
PRESIDENTE	159
Massimiliano BARISON (Forza Italia)	159
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	160
PRESIDENTE	160
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	162
PRESIDENTE	162
PRESIDENTE	163
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	163
Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)	164
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	164
Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)	165
PRESIDENTE	165
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	166
Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)	166
PRESIDENTE	166
Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)	167
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	167
Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)	168
Ass.re Manuela LANZARIN (Zaia Presidente)	169
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	169
Ass.re Manuela LANZARIN (Zaia Presidente)	170
Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)	170
Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)	171
PRESIDENTE	171
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)	171
Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)	172
Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta-Lega Nord)	172

PRESIDENTE

173



PRESIDENTE

Buongiorno a tutti.

Questa è la tabella di marcia di oggi: proseguiamo fino all'una, facciamo la pausa dall'una alle due, poi se non ci sono necessità particolari continuerei anche oltre le 5 e mezza di martedì, però ascolto anche le necessità dei Consiglieri se hanno qualche problema.

Tra un quarto d'ora, venti minuti, arriva anche l'assessore Coletto e il direttore Mantoan, è presente l'assessore Lanzarin e la dirigente dottoressa Greco, quindi noi possiamo iniziare e se abbiamo qualche dubbio annotiamo i quesiti e appena arriva glieli facciamo.

Prego, consigliere Sinigaglia.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Scusate se intervengo preliminarmente, ma è una questione che secondo me è di primaria importanza per la Commissione.

L'11 maggio la Giunta regionale ha approvato la DGR 649, cioè il riparto del Fondo sanitario. Vi leggo una cosa che è molto strana, usiamo questo termine, perché la legge 5/2001, articolo 41, dice che il riparto del Fondo sanitario, anche quello provvisorio, deve essere fatto dalla Giunta sentita la competente Commissione. Quindi è sempre stata una CR, sia il riparto del Fondo non autosufficienza, sia il riparto del Fondo sanitario regionale; ripeto, in base alla legge 5/2001, articolo 41.

"Considerato che è in esame presso il Consiglio regionale il progetto di legge 23 - dice la delibera nella premessa - l'Azienda per il governo della sanità, Azienda Zero - quello che discutendo - "Disposizione per l'individuazione dei nuovi ambiti territoriali" non è pertanto ad oggi possibile delineare con esattezza il contesto istituzionale nel quale

poter formulare una proposta di riparto pluriennale, le strutture competenti dell'Area Sanità e Sociale hanno provveduto alla stesura di una proposta di riparto per l'anno 2015" e la propongono alla Giunta.

È pensabile che la struttura Area Sanità e Sociale, visto che stiamo discutendo il PDL 23, decida il riparto di tutte le U.L.S.S., di tutte le aziende e decida che la legge 5/2001 non ha valore, per cui non è una CR e viene approvata solo come delibera della Giunta? Qui c'è uno stanziamento di circa 8 miliardi più la parte del GSA, tutte questioni che stiamo trattando oggi, e viene sottratto quello che è un obbligo, un diritto, un dovere per legge che deve passare attraverso la Commissione. Per me questa cosa è inaccettabile, quella DGR va ritirata e deve diventare una CR e chiedo che la Commissione si esprima in questa direzione. Non esiste che perché stiamo trattando una nuova legge loro fanno il riparto, fra le altre cose, in base alle U.L.S.S. esistenti. Presentano la CR, è un bilancio provvisorio, si discute la CR in Commissione e poi eventualmente si va avanti. E se vogliono ripresentare un bilancio, che non è detto sia pluriennale perché è stato fatto un errore nel 2012: quello di considerarlo triennale, per cui il riparto non è più passato a livello di Commissione.

..Sì, ma 2013, 2014 e 2015, siccome nelle 2012 abbiamo detto che è triennale 2013, 2014 e 2015, c'era stata la garanzia che sarebbe passato per la Commissione, con il fischio, non abbiamo più visto nulla in Commissione, hanno sempre fatto il riparto a livello di Giunta. Ma era una concessione strappata, non ce ne siamo accorti, è stato fatto un atto di furbizia e siamo stati espropriati per tre anni. Adesso ci espropriano anche il quarto anno dicendo che siccome stiamo

discutendo sul PDL 23 non abbiamo la possibilità di accedere al riparto del fondo!

Chiedo che la Commissione si esprima su questo perché è un atto fondamentale, noi diamo soldi per l'erogazione dei LEA e dovremo decidere i criteri. No, i criteri sono decisi dalla struttura. Questo è stato scritto, questo viene scritto e questo viene portato avanti.

Capisco i contributi regionali per il Giro d'Italia, 350 mila euro è una cosa molto forte, ma, insomma, l'ha fatta la Giunta, non è competenza della Commissione; ma c'è una legge che dice che questo è competenza della Commissione! Stiamo veramente facendo un errore grossolano e non è possibile fare questo errore, perché la legge impone che ci sia questo passaggio. Per cui chiedo alla Commissione di fronte a questa richiesta di esprimersi, chiedo venga ritirata la DGR 649 dell'11 maggio 2016, che venga rifatta come CR e che la Commissione dia un parere come previsto per legge, legge 5/2001, articolo 41.

PRESIDENTE

La ringrazio, Consigliere.

Siccome è in arrivo l'Assessore e anche il direttore Mantoan, credo sia corretto che riesponga questa domanda nel momento in cui sono presenti e poi la Commissione può decidersi il da farsi. Siccome è una questione di poco, la poniamo direttamente agli interessati.

..Una questione di poco tempo e la fa direttamente agli interessati.

Allora, proseguiamo da pagina 12, comma 3 bis, seconda colonna.

Seconda colonna: maxi emendamento, "3 bis. Le modalità di tenuta delle registrazioni della Gestione Sanitaria Accentrata - GSA e la redazione dei relativi documenti di bilancio preventivo, di esercizio e consolidato nonché il monitoraggio dei conti e capitoli del bilancio regionale sono disciplinate con regolamento dell'Azienda Zero, adottato dal Direttore Generale previo parere della Giunta regionale".

Abbiamo il subemendamento PD, che dice: "Sopprimere il comma 3 bis".

Prego, consigliere Sinigaglia.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Scusi, Presidente, su questa procedura della GSA e del bilancio della GSA, se corrisponde al bilancio dell'Azienda Zero oppure è un altro bilancio, ci siamo soffermati la volta scorsa senza ricevere una indicazione, perché è stato detto che sono quelli che approvano il bilancio che hanno scritto questo articolo. E siccome vedo il dottor Bonin presente, che probabilmente è stato quello che ha scritto questa normativa, se ce la spiega; così siamo nella possibilità di comprendere se è un bilancio quello della GSA che viene scritto separatamente rispetto al bilancio dell'Azienda Zero o se le due cose coincidono. Perché su questo quesito l'altra volta non abbiamo ricevuto spiegazioni esaurienti fino in fondo. Grazie.

PRESIDENTE

Prego, dottor Bonin.



Dott. Mauro BONIN (Sezione Programmazione risorse finanziarie SSR)

Buongiorno Consiglieri, buongiorno Presidente.

Si tratta di due bilanci separati, forse è bene fare il confronto come funziona oggi e come dovrebbe funzionare ai sensi del progetto di legge.

Oggi tutti i flussi finanziari che afferiscono al Servizio sanitario transitano in questa organizzazione contabile, è una sorta di organizzazione contabile perché è una personalità giuridica che si chiama Gestione Sanitaria Accentrata. Qui dentro confluiscono per il 90% le risorse del finanziamento indistinto e vincolato al Servizio sanitario, quindi la classica indistinta e tutto il Fondo sanitario; e confluiscono anche dei singoli finanziamenti a soggetti pubblici o privati, pubblici tipicamente ancora le nostre aziende sanitarie, o privati, altri soggetti, che di volta in volta con provvedimenti di Giunta regionale o anche su leggi consiliari disciplinano l'erogazione di fondi per determinate finalità. Questo secondo blocco viene tipicamente considerato capitoli dell'accentrata regionale; le risorse che invece confluiscono direttamente alle aziende sanitarie sono risorse ripartite.

Per semplicità, il sistema di finanziamento del Servizio sanitario ha questi due elementi: risorse indistinte sulle aziende sanitarie - tipico riparto - e risorse di gestione accentrata.

Con il progetto di legge cosa succede, ai sensi dell'articolo 3 bis? Con l'istituzione dell'Azienda Zero le risorse del Fondo sanitario, quindi quelle che sono sia indistinta che accentrata, possono, nel senso che questo è uno strumento poi dipenderà di volta in volta dai provvedimenti di Giunta, possono confluire - questa sarebbe

la semplificazione anche amministrativa - sull'Azienda Zero; la quale a sua volta ripartisce le risorse secondo le indicazioni dei provvedimenti di riparto o dei provvedimenti di Giunta, le risorse a titolo di indistinta o a titolo finalizzato come la GSA, alle aziende sanitarie.

Quindi nel bilancio dell'Azienda Zero troveremo queste risorse e quando l'Azienda Zero farà il bilancio preventivo e consuntivo troverà queste risorse sia in entrata che in uscita verso le aziende sanitarie, questo costituirà il bilancio dell'Azienda Zero, le tratteremo lì dentro.

Cos'è che resta fuori dall'Azienda Zero? Restano fuori dall'Azienda Zero tutte quelle risorse che entreranno nel bilancio regionale a titolo di finanziamento del Fondo sanitario, tipicamente le risorse statali per il finanziamento dei LEA, queste sono nelle entrate della Regione; e la destinazione di queste risorse dalla Regione all'Azienda Zero. Quindi il passaggio delle risorse, in entrata in Regione e in uscita in Regione, verso Azienda Zero costituiscono un giro contabile che non è nell'Azienda Zero è in Regione e questo rimarrà come GSA, come bilancio della Gestione sanitaria accentrata, solo che sarà estremamente più semplificato. Perché oggi stiamo parlando di centinaia e centinaia di partite che vengono trattate, purtroppo, ai sensi del 118, sia in contabilità finanziaria pubblica sia in contabilità economico e patrimoniale, questo è il grande empasso amministrativo burocratico che ha portato il 118 in questa fase.

Riducendoli con questo articolo, gli elementi finanziari in ingresso e in uscita si semplificano drasticamente, stiamo parlando di poche decine di movimenti anno, perché il grosso del movimento finanziario può - poi dipenderà dai singoli provvedimenti - essere in Azienda Zero. A quel punto vengono

gestiti in contabilità economico patrimoniale esclusivamente come per le aziende sanitarie; non si perde alcun dettaglio informativo perché l'Azienda Zero opera dietro un bilancio di previsione approvato dalla Giunta, esattamente come oggi fa la sanità, uguale. Non cambia niente, cambia lo strumento, non è uno strumento di contabilità finanziaria, è uno strumento di contabilità economico patrimoniale. Non cambia nulla neanche nel debito informativo perché anche l'Azienda zero produce bilanci e rendicontazioni su queste voci come avviene oggi.

Posso fare un esempio concreto, vediamo se mi spiego meglio, prendiamo tipiche voci di accentrata, una che va sulle aziende sanitarie: il finanziamento dell'assistenza turistica. Voi sapete che ogni anno finanziamo con provvedimenti in accentrata alcuni servizi estivi sul litorale; tipicamente all'U.L.S.S. 14 e all'U.L.S.S. 10. Facciamo che queste partite vale circa un milione di euro, un milione e mezzo, adesso non ricordo le cifre esatte...

..Sì, si chiama turistica, cioè vengono attivati dei servizi aggiuntivi per esigenze turistiche.

Poniamo un'altra tipologia: il finanziamento del soccorso alpino, voi sapete che finanziamo anche il soccorso alpino e speleologico, e questa è un'altra voce di accentrata, questa volta il beneficiario è un soggetto privato. Oggi queste partite sono gestiti in accentrata, domani, se la Giunta deciderà che confluiscono i finanziamenti in Azienda Zero, vuol dire che all'interno del budget di funzionamento dell'Azienda Zero la Giunta darà indicazione all'Azienda Zero di procedere al finanziamento di queste partite. Non le troveremo più sul bilancio finanziario regionale, ma le troveremo sul bilancio dell'Azienda Zero a parità di definizione, non cambia niente come trasparenza,

informativa, rendicontazione, tutto uguale. Però non sono più gestite come prima e in contabilità finanziaria e in contabilità economico patrimoniale, ma solo in contabilità economico patrimoniale in un Ente del servizio che si chiama Azienda Zero.

Questo dimezza i carichi amministrativi burocratici, anche i tempi di pagamento, tutta una serie di elementi e non cambia nulla di fatto.

Dov'è che le troviamo? Queste risorse confluiscono nel bilancio dell'Azienda Zero e non le troviamo più alla Gestione sanitaria accentrata. Nella Gestione sanitaria accentrata continueremo a trovare le risorse che dà lo Stato, finanziano i LEA e la Regione, quindi dalla Regione all'Azienda Zero. Fra questi 8 miliardi di euro vi sarà una componente che l'Azienda Zero utilizzerà per finanziare la turistica e il soccorso alpino, ma una cosa sarà il bilancio della GSA e una cosa sarà il bilancio dell'Azienda Zero.

Non so se mi sono chiarito, perché è una materia non po' tecnica e un po' complessa.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Mi scusi, dottor Bonin, è giusto che nel bilancio della Azienda Zero una voce sarà quella della GSA? Perché abbiamo scritto nell'articolo 3, lettera d) "la redazione del bilancio preventivo e consuntivo della GSA e dei relativi allegati" e quindi ci sembrava, scrivendo questo comma, che ci fossero due bilanci che hanno bisogno tutti e due anche dei revisori dei conti, etc., quello della GSA separato all'Azienda Zero.

Da quello che ho capito, invece, mi sembra di intuire che abbiamo un unico bilancio Azienda Zero che contiene anche quello della GSA.

Dott. Mauro BONIN (Sezione Programmazione risorse finanziarie SSR)

Oggi tutte le risorse sono quelle della GSA al cento per cento, l'Azienda Zero non esiste e siamo allo 0%. Domani, nella piena attuazione ipotetica di questo sistema, avremo tutto il movimento finanziario, cioè la totalità degli 8, 9 miliardi, quello che saranno, di fondo sanitario che gira in GSA ma con pochissime scritture mensili cui ogni mese si introita e si destina, si introita e si destina.

La movimentazione di dettaglio di tutte le singole voci, a riparto o per i singoli capitoli di spesa, avviene in Azienda Zero. Quindi Azienda Zero riprende le stesse somme della GSA e le gestisce con maggiore livello di dettaglio per tutte le finalità previste dalla legge e dai provvedimenti di Giunta. Quindi lo stesso euro che va al Soccorso alpino lo troviamo di qua su un bilancio della GSA, con pochi movimenti di grandissimo importo finanziario, e lo troviamo in Azienda Zero, fra tanti movimenti numericamente gestiti in contabilità civilistica come azienda sanitaria e di relativo basso importo.

Il fatto che sgonfiamo la complessità amministrativa della gestione della GSA fa sì che le procedure contabili dell'Azienda Zero, i revisori contabili dell'Azienda Zero, tutto il presidio economico dell'Azienda Zero è in grado di fare l'Azienda Zero e anche la GSA. Perché a questo punto il carico amministrativo si riduce notevolmente, quindi l'Azienda Zero fa da commercialista della GSA - per introdurre un termine che abbiamo già discusso in quest'Aula qualche mese fa - vale a dire: non fa altro che tenere le scritture contabili anche per la GSA, perché in questo modo

si sgonfia il carico amministrativo e la complessità e diventa una attività molto semplice.

Peraltro a fine anno e ad inizio anno c'è la necessità di consolidare fra le aziende sanitarie, l'Azienda Zero a questo punto, e tutti i movimenti dei flussi finanziari regionali, per cui necessariamente l'operazione di tenuta della contabilità deve essere fatta da un soggetto unico altrimenti non ci si trova più. Quindi, alla fine, Azienda Zero si mette il cappello di commercialista e aggrega e consolida i dati di tutte le aziende sanitari, i propri dati di Azienda Zero e quelli dei flussi finanziari regionali.

Questo consolidamento, secondo le regole del 118, viene portato alla Corte dei Conti, al tavolo adempimenti, alla Giunta regionale per l'approvazione e per tutte le attività di controllo esterno.

Non so se mi sono un po' spiegato, è una materia un po'...

PRESIDENTE

Prego, consigliere Negro.

Giovanna NEGRO (Il Veneto del Fare - Flavio Tosi)

Avrei una domanda. Quindi Azienda Zero viene trattata come una partecipata per il rapporto con il 118, o come viene trattata? Quindi, le faccio anche la successiva, se viene trattata per il 118 come una partecipata dovremo provvedere a capitolo anche eventuale disavanzo e dargli copertura come Regione?

Dott. Mauro BONIN (Sezione Programmazione risorse finanziarie SSR)

Dal punto di vista contabile è esattamente come una azienda del Servizio sanitario, sotto il profilo contabile; vale a

dire, certo, se il Servizio sanitario va in default la Regione deve dare copertura, questo lo prevede la legge. Oggi non succede per fortuna, ma se dovesse essere anche oggi, come per le Regioni che sono in deficit, in piano di rientro, così è.

È una come azienda sanitaria: se fa utile, fa utile e quindi usa l'utile per le destinazioni previste dalla legge, cioè investimenti o copertura della perdita del sistema delle altre aziende. Come è oggi, oggi la GSA fa utile e con quell'utile copriamo le perdite delle aziende sanitarie che sono in perdita. Sarà uguale, se l'Azienda Zero farà utile quell'utile è o per investimento o a copertura delle perdite del sistema. Quindi da quel punto di vista non cambia. Non userei tanto il termine di partecipata, perché si porta su una fattispecie che non è propria della sanità; dal punto di vista contabile è pari ad una azienda sanitaria.

PRESIDENTE

..Se non parlate al microfono non possono verbalizzare.  
Prego, consigliere Negro.

Giovanna NEGRO (Il Veneto del Fare - Flavio Tosi)

In maniera sintetica, guardando le ultime sentenze della Corte dei Conti mi permetta un attimo di dissentire dalla sua visuale, perché non è in linea con quanto dichiara la Corte dei Conti sulle aziende e sulle partecipate prevedendo due realtà completamente distinte.

Quindi, mi chiedo se è una azienda come fa a cominciare le altre, questo è un problema che ci poniamo dal punto di vista politico, ma lo chiariremo in Aula. L'altro passaggio comunque mi permetto di approfondire perché leggevo delle

sentenze che sono diametralmente opposte a quello che lei mi sta dicendo, quindi approfondirò e poi ci confronteremo.

PRESIDENTE

Bene

Pongo in votazione il subemendamento "sopprimere il comma 3 bis".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Pongo in votazione il comma 3 bis del maxi emendamento.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Seconda colonna: maxi emendamento, "3 ter. In conformità a quanto disposto dalla normativa nazionale sulla centralizzazione degli acquisti di beni e servizi degli enti del Servizio Sanitario Nazionale, le Aziende e gli enti del SSR si avvalgono prevalentemente della struttura costituita dall'Azienda Zero, la quale ha natura di organo del soggetto aggregatore costituito dalla Regione del Veneto. La struttura svolge funzioni di centrale di committenza per le Aziende e gli enti del SSR secondo la programmazione e in base alle soglie previste dalla Giunta regionale."

Abbiamo un subemendamento del PD: "sopprimere il comma 3 bis".

Prego consigliere Pigozzo.

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

La cosa che ci preoccupa è quel "prevalentemente", troppo generico e discrezionale: "si avvalgono prevalentemente



della struttura...". Questa indeterminatezza lascia margini troppo oscuri rispetto alla gestione; in ogni caso, secondo noi, non può funzionare così perché di solito in legge le cose si definiscono, non si lasciano...

PRESIDENTE

Prego, consigliere Sinigaglia.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Chiedo: di fronte a questo articolo cosa succede delle strutture che ci sono in questo momento e che il compito di fare gli acquisti centralizzati, tipo il CRAS? Anzi, che fine fa il CRAS? Il CRAS diventa strumento della Azienda Zero? Il CRITE diventa strumento dell'Azienda Zero? Come funziona?

Perché diamo ad Azienda Zero il compito di centralizzazione degli acquisti di beni e servizi degli enti del Servizio sanitario nazionale e le aziende e gli enti del Sistema socio sanitario regionale si avvalgono della struttura costituita. Cosa vuol dire, che quello che abbiamo adesso viene passato ad Azienda Zero che gestisce tutto questo? E cosa succede di tutte le centrali di acquisto che abbiamo nelle U.L.S.S.? Perché facciamo presto a dire, però almeno che in Commissione facciamo vedere le linee guida per cui la Giunta decide che la soglia è sopra i 40, sopra i 50, sopra i 500 mila, sopra i 200 mila? Cioè sto comprendendo questo: che l'Azienda Zero gestirà, non lo so, 3-4 miliardi di euro e i direttori generali diventeranno direttori sanitari.

Stiamo dando un potere ad Azienda Zero enorme e che avrà bisogno non so di quanto personale, perché stiamo mettendo in piedi un Veneto Sanità che, con tutte le competenze che stanno passando a Veneto Sanità, per far funzionare il

sistema, siccome qui stiamo centralizzando tutto presso Azienda Zero, che ha bisogno di acquisti, ha bisogno di tempi celeri, ha bisogno di velocità di decisione, siccome l'Azienda Zero dovrebbe costituire questo, cosa fa? Assorbirà una marea di personale.

Perché se dobbiamo dare la risposta a tutte le richieste ospedaliere, a tutte le ristrutturazioni, a tutte le manutenzioni, perché le manutenzioni ordinarie in ospedale vanno a finire noi sui 40 mila euro ma sui 200, 500, un milione, un milione e mezzo e allora questa cifra bisognerà passarla all'Azienda Zero.

Ho l'impressione che stiamo costruendo una centrale che si interessa di tutto, la parte amministrativa, la parte acquista, la parte manutenzione, etc., che diventerà una cosa veramente ingestibile.

Però, nello specifico, chiedo cosa diventa il CRAS, il CRITE, sono tutti strumenti a questo punto dell'Azienda Zero? L'Azienda Zero comanda tutta questa parte, il CRAS sparisce, a questo punto, è la centrale regionale acquisti sanitari, se non mi sbaglio? Cosa succede di questa realtà?

PRESIDENTE

Lasciamo la risposta al dottor Bonin, prego.

Dott. Mauro BONIN (Sezione Programmazione risorse finanziarie SSR)

In prima battuta distinguerei fra elementi di programmazione ed elementi di gestione delle procedure di gara. La CRITE non gestisce procedure di gara, ma esprime delle valutazioni a supporto della Giunta e della programmazione; per cui il tema della CRITE non è un tema del progetto di legge perché resta com'è, nel senso che è di supporto alla Giunta.

..No, perché, per esempio, la scelta del piano investimenti in tecnologia sanitaria è una competenza della Giunta come tutti gli investimenti, pertanto la CRITE funziona a supporto della Giunta, non lo decide l'Azienda Zero. Diversa, invece, è la gestione della procedura di approvvigionamento, cioè la gara, che è una attività amministrativa. Questo tema entra nell'Azienda Zero essendo attività amministrativa e non di programmazione.

Allora, essendo attività amministrativa, qui non è che stiamo innovando questo progetto di legge, qui stiamo semplicemente rispondendo ad un obbligo di legge, perché oggi è così. Oggi la legge dello Stato prevede che gli acquisti siano fatti dagli enti aggregatori regionali, non c'è scampo, questo prevede la legge dello Stato. Tutte le altre Regioni stanno facendo questo: se guardate la Toscana ha fatto l'ESTAV e ha concentrato i tre ESTAV, cioè le tre centrali di acquisto che aveva prima di tutte le altre Regioni del Veneto, in un'unica centrale; la Lombardia ha fatto un'unica centrale di acquisto; l'Emilia Romagna ha due centrali di acquisto ma le sta portando a livello regionale su un unico Ente. Questo è quello che vuole la legge dello Stato, cioè la riconduzione di tutte le procedure di gara su un unico soggetto aggregatore.

Il CRAS, che ha le competenze amministrative, quindi ha i provveditori che sanno fare queste gare, abbiamo già il nucleo organizzativo, farà questo di mestiere.

Dovrà fare più di prima? Distinguiamo: è evidente che in prima battuta, perché è un carico amministrativo indubbiamente importante, ci riferiremo alle gare sopra soglia, quindi tutte le gare europee che sono di una complessità e un rischio contenzioso elevatissimo, dove ci vogliono dei professionisti per gestire queste procedure di

gara. Quindi, in prima battuta stiamo parlando di gare di valenza europea. È evidente che per tutti gli acquisti sotto soglia si continuerà ad avvalersi delle strutture delle aziende sanitarie.

Certo che queste saranno sgonfiate dalle procedure di gara europea che verranno ricondotte al centro, come prevede la legge dello Stato. Questo vorrà dire che ci sarà una redistribuzione di competenze e di personale, ma anche la complessità della legge sul codice degli appalti è tale per cui oggi non abbiamo sicurezza amministrativa; come non c'è sicurezza clinica a fare poche procedure in ospedali piccoli, non c'è sicurezza amministrativa nel fare procedure d'acquisto in strutture non dimensionate adeguatamente, anche per i servizi amministrativi è lo stesso principio.

Quindi, sì, il CRAS eserciterà questa funzione per le aziende sanitarie e anche per la Regione, perché per evitare di fare due centrali di committenza regionale si è indicato che la parte sanitaria, visto che fa una mole di acquisti decisamente più rilevante rispetto al fabbisogno della Regione Ente locale, possa fare anche questo per l'Ente locale.

..Il CRAS diventa un ufficio di Azienda Zero.

Altro elemento che va distinto: questo non vuol dire che l'Azienda Zero deve gestire le risorse finanziarie per gli acquisti. Perché oggi il CRAS funziona - e funziona così in tutta Italia - da centrale di unione di acquisto, fa la procedura di gara e stipula l'accordo quadro, il contratto e si ferma lì. Poi il contratto è firmato dalle aziende sanitarie, per cui le fatture arrivano nelle aziende sanitarie, vengono pagate lì, etc.. Oggi, e questo succede in gran parte dell'Italia, l'aggregazione si ferma all'attività di unione di acquisto,.

Quindi per tutta una serie di attività con l'Azienda Zero si proporrà questa opportunità, questa alternativa: valutare di volta in volta quali attività mantenere come unione di acquisto, ma una gestione decentralizzata sulle aziende dal punto di vista operativo e finanziario; e quali attività possono essere accentrate anche sotto il profilo finanziario.

Faccio un esempio, ma è un esempio: oggi abbiamo una serie di magazzini farmaceutici in giro per le aziende sanitarie, dovessimo decidere di fare un magazzino unico - come stanno facendo le altre Regioni sul territorio regionale -, questo magazzino unico e la proprietà dei beni potrebbe essere in capo all'Azienda Zero che distribuisce alle aziende U.L.S.S.. In questo caso le fatture le paga sì l'Azienda Zero e quindi ha anche la gestione e l'aspetto finanziario; ma i contratti di ristorazione, lavanderia, manutenzione, che hanno un livello di capillarità importante nelle aziende sanitarie, l'azienda sanitaria non può arrivare così in profondità per controllare la singola liquidazione, fatture al metro quadro pulito, etc.. Per cui l'Azienda Zero potrebbe fermarsi alla stipula del contratto, ma la gestione del contratto può rimanere a livello periferico e quindi non c'è bisogno di fare accentramento, se non per la procedura di gara.

PRESIDENTE

Prego, consigliere Pigozzo.

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

La domanda del "prevalentemente" entrava proprio in questa logica, cioè ci sarà un punto dove le cose vengono decise e poi attuate secondo una programmazione e a chi spetta il

fatto di dire "questo sì e questo no, questo ha una dimensione troppo dettagliata per cui è meglio che lo faccia l'azienda"? Mi pare che l'articolo non lo evidenzi, che sia un grado troppo indeterminato di precisione.

Dott. Mauro BONIN (Sezione Programmazione risorse finanziarie SSR)

Ricordo solo che la programmazione degli acquisti attualmente del CRAS e domani Azienda Zero è normata con provvedimento di Giunta regionale; cioè la Giunta approva ogni anno il piano degli acquisti, quindi di fatto dice già quali sono gli acquisti centralizzati e quali non lo sono, lo fa già la Giunta, attualmente è già così.

È vero che la legge dello Stato dice che gli acquisti vengono fatti dalle centrali di committenza regionali. Ora, questo apre un problema di indeterminatezza, perché capite bene che una cosa è la procedura sopra soglia europea e una cosa sono gli acquisti da 5 mila euro. È evidente che bisogna trovare una operazione di buon senso e partire subito con le procedure complesse, tecnicamente difficili, ad enorme compatto economico e queste devono essere portate ad un livello di professionalità di questo tipo, la gestione periferica sarà a livello locale.

Però, diciamo, il momento di definizione di che cosa fa la centrale acquisti e di che cosa si lascia a livello periferico già oggi, e quindi anche domani, è già normato con provvedimento di Giunta. Funziona già così, insomma.

PRESIDENTE

Allora, siamo al subemendamento del PD: "sopprimere il comma 3 ter.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Respinto.

Pongo in votazione il comma 3 ter del maxi emendamento.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

PDL 23, art. 2, comma 4: "4. La gestione dei flussi di cassa di cui alla lettera b) del comma 3 decorre dal 1° gennaio 2016 e con riferimento alle risorse destinate al finanziamento del SSR dalla competenza anno 2016."

Il comma 4 del maxi emendamento è sostitutivo.

Quarta colonna: c'è un emendamento del Movimento 5 Stelle e uno del PD, sono uguali, prevedono di eliminare il comma 4 dell'articolo 2, pertanto li votiamo insieme.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvati.

Terza colonna: Movimento 5 Stelle, stralciare "ai sensi dell'Art. 2, comma 2, lettera b), della presente legge,".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Terza colonna: Movimento 5 Stelle, stralciare ", vigilanza e controllo".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Respinto.

Terza colonna: Movimento 5 Stelle, stralciare "finanza di progetto, di cui al".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Respinto.

Passiamo al comma 4 del maxi emendamento.

Prego, consigliere Pigozzo.

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

Se posso suggerire, come sequenza era meglio leggere il testo del nuovo comma 4, prima di votare gli emendamenti.

Questo comma porta dentro alla gestione di Azienda Zero tutto l'aspetto dei progetti di finanza. Secondo noi, anche qua, stiamo andando verso una concentrazione che diventa di una dimensione che rischia di creare qualche contraccolpo; nel senso che portare tutto centralizzato su questo aspetto non consente margini di autonomia e poi di responsabilità a livello delle singole aziende e mette tutto in un'unica struttura. Questa è l'obiezione di fondo che noi abbiamo su questo articolo.

Un conto era la gestione dei flussi di cassa, etc., ma qui entriamo nel merito di tanti aspetti, non ci convince questa impostazione.

PRESIDENTE

Prego, consigliere Sinigaglia.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Rispetto a quello che abbiamo detto prima delle funzioni dell'Azienda Zero, questo allarga in maniera notevole non solo sopra soglia e sotto soglia. Qui si dice che l'Azienda Zero ha funzioni di coordinamento, vigilanza e controllo nelle aziende, etc., sull'aggiudicazione in materia di finanza di progetto.



Prima domanda: è coordinato con la legge che abbiamo approvato in Consiglio regionale sulla finanza di progetto? Perché noi abbiamo detto che la finanza di progetto, anche quello sanitario aveva un iter ben preciso in base alla legge del Consiglio regionale, per cui c'era una precisa...

..No no, non l'ultima, c'è una legge apposta che è stata approvata nel 2014, mi sembra, Teso, che aveva disposto - il consigliere Finco si ricorda perfettamente - tutta una regolamentazione per approvare i nuovi progetti in progetto di finanza.

Qui andiamo oltre i progetti di finanza perché dice che l'Azienda Zero fa questa attività di vigilanza e controllo anche su tutte le procedure d'appalto degli enti erogatori, sui appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settore dell'acqua, energia, trasporti, servizi postali, nonché in materia di contratti pubblici relativi a lavori servizi e fornitori. Mentre prima avevamo detto soprasoglia e sottosoglia, e quindi ci ha detto il dottor Bonin che la lavanderia, l'energia, etc., saranno le U.L.S.S. a provvedere alla gestione sia amministrativa che il controllo, adesso diciamo che l'Azienda Zero fa tutta questa parte.

Delle due l'una: o è vera quella prima o è vera questa. Siccome questo è aggiuntivo non vorrei fosse stata una aggiunta che contraddice l'articolo di prima. Ripeto, chiedo al legislativo di verificare sui cosiddetti appalti legati alla procedura di finanza di progetti non si contraddice con la legge regionale che abbiamo approvato nel 2014.

PRESIDENTE

Allora abbiamo i commi 4, 4 bis e 4 ter che sono collegati, diamo il tempo al legislativo di vedere, quindi sospenderei questi tre commi e facciamo il comma 5, poi ci ritorniamo.

PDL 23, art. 2, comma 5: L'Atto aziendale determina l'organizzazione degli uffici e delle funzioni dell'Azienda Zero.

Quarta colonna: PD, "5. La Giunta regionale, sentita la competente Commissione consiliare, elabora le linee guida dell'atto aziendale dell'Agenzia Zero".

Prego, consigliere Sinigaglia.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Sono d'accordo che l'atto aziendale determina l'organizzazione degli uffici e delle funzioni dell'Azienda Zero, ci mancherebbe. Però bisogna che ci siano delle linee guida determinate da qualcuno per l'atto aziendale dell'Azienda Zero, e quindi la proposta - non so se è stata messa in qualche altra parte - è di inserire la Giunta regionale sentita la competente Commissione elabora le linee guida dell'atto aziendale dell'agenzia, ma in questo caso dell'Azienda Zero.

PRESIDENTE

Se guardate il comma 7 c'è, la pagina dopo.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Qui determina annualmente gli indirizzi per l'attività, ma l'atto aziendale non è qualcosa di diverso: l'atto aziendale

è quello che definisce l'organizzazione e la programmazione non solo annuale, ma dà le linee guida di quelle che sono le competenze, come si sviluppano e come si concretizzano, invece l'attività annuale è una parte dell'atto aziendale. Se volete sospendere in attesa del dottor Mantoan e capire, l'abbiamo fatto anche per le U.L.S.S. e per i distretti, c'è un atto aziendale che dice come devono configurare tutta una serie di attività per le U.L.S.S. e le aziende.

**Dott.ssa Maria Antonietta GRECO (Area Sanità e Sociale)**

Volevo dire che nell'articolo 13 "Norma transitoria" è scritto che il commissario dell'Azienda Zero redige una proposta di atto aziendale e la trasmette alla Giunta regionale per l'approvazione. Quindi l'atto aziendale è poi approvato dalla Giunta regionale.

**Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)**

Sì, certo. Però qui siamo a priori, cioè è la Giunta che dà le linee guida, è chiaro che poi il commissario, il direttore generale dell'Azienda Zero approverà l'atto aziendale e lo manda in Giunta. Però le linee guida dell'atto aziendale è una cosa che sta a monte rispetto all'approvazione dell'atto aziendale, che, è chiaro, viene fatto dalla Giunta.

**PRESIDENTE**

Il dottor Bonin sul comma 4, prego.

**Dott. Mauro BONIN (Sezione Programmazione risorse finanziarie SSR)**

Il codice degli appalti già definisce quali sono le procedure per la finanza di progetto, qui non si

disciplinano, non si va a definire che l'Azienda Zero disciplina le procedure della finanza di progetto, qua comanda la legge e quindi si farà quello che dice la legge, come modalità, documentazione, regolamentazione, progetti preliminari, etc..

La norma che si citava prima potrebbe avere questo elemento di interesse, vale a dire: escludeva dall'ambito della finanza di progetto i servizi e le prestazioni sanitarie. L'unico esempio, l'unico project financing che abbiamo in Veneto che prevede la concessione di servizi sanitari è quello dell'ospedale di Mestre dell'Angelo, dove abbiamo il laboratorio e la radiologia. Da quella volta non sono più state fatte operazioni di project financing che riguardano la concessione di servizi sanitari. Tra l'altro, anche dal punto di vista della letteratura, della casistica internazionale, questa è una fattispecie che non ha più motivo di essere.

Questo pare il punto, ma questo articolo non è in conflitto, sono due piani diversi: qua si prevede che l'Azienda Zero abbia una certa attività di vigilanza, monitoraggio e regolamentazione, etc., ma tutto questo nel rispetto della legge. Non vedo elementi di contrapposizione.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Come la esercita?

Dott. Mauro BONIN (Sezione Programmazione risorse finanziarie SSR)

Già oggi la esercita, perché, intendiamoci, operazioni che valgono complessivamente centinaia di milioni di euro non è che sono lasciati alla completa autonomia aziendale. Già oggi i piani economico finanziari dei contratti di project

financing sono disponibili presso le strutture dell'Area Sanità e Sociale. Trimestralmente, annualmente, verificiamo e monitoriamo l'andamento dei costi della finanza di progetto; le rinegoziazioni eventuali dei piani economico finanziari delle modifiche nei contratti che possono impattare sui piani economico finanziari, per cui anche sulle concessioni esercitiamo già oggi una vigilanza.

Qua si dice che competerà all'Azienda Zero non che sono nuovi compiti, queste cose le facciamo già oggi, tutte quante quelle che trovo scritte.

..Le facciamo come Area, sì sì, sono contratti di fornitura complessi che richiedono componenti multidisciplinari, cioè quando affrontiamo queste tematiche abbiamo competenze economiche, giuridiche, amministrative, tecniche perché sono contratti complessi. Lo facciamo già oggi, credo che qua si sta dicendo che lo fa l'Azienda Zero.

..Sull'elencazione...

PRESIDENTE

Quello è il titolo della normativa che prevede così, è virgolettato perché è il titolo della normativa, si riferisce a quella legge. Effettivamente, il comma arriva quando si aprono le virgolette, tutto il resto è il titolo della normativa.

Pongo in votazione il 4 comma maxi emendamento.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Maxi emendamento: "4 bis. A tal fine, l'Azienda Zero verifica il permanere delle condizioni di equilibrio finanziario degli interventi di finanza di progetto già in

essere alla data di entrata in vigore della presente legge e assume il ruolo di promozione, preparazione e gestione delle procedure per gli interventi di finanza di progetto avviati dopo l'entrata in vigore della presente legge."

Terza colonna: APV, emendamento soppressivo del comma.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Prego, consigliere Sinigaglia.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Qui l'Azienda Zero verifica il permanere delle condizioni di equilibrio degli interventi di finanza di progetto già in essere. C'è uno squilibrio: è responsabile l'Azienda Zero di questo squilibrio e non se ne è accorto, cosa succede? Perché è una affermazione mica male, cioè c'è una responsabilità per cui l'Azienda Zero deve continuare a verificare ogni anno se ci sono le condizioni di equilibrio e siccome si tratta di contenziosi che verranno aperti e che abbiamo già chiesto di aprire, perché ci sembra impossibile che tutti i contratti sono stati rivisti in base al 118 fuorché quelli della finanza di progetto.

Quindi l'Azienda Zero, a questo punto, è responsabile in base alla legge di verificare l'equilibrio e di applicare la 118, di rivedere le condizioni del progetto di finanza, sulla parte della fornitura dei servizi? Perché sulla parte del cosiddetto canone di disponibilità penso ci sia poco da rivedere, ma per quello che riguarda l'erogazione dei servizi il responsabile è l'Azienda Zero. Il direttore dell'Azienda Zero è responsabile qualora ci fosse uno squilibrio e non l'avesse rilevato. Questo dà una

responsabilità anche da questo punto di vista, perché tutti i progetti di finanza della sanità devono essere rivisti dall'Azienda Zero per vedere se c'è l'equilibrio.

PRESIDENTE

Prego, dottor Bonin.

Cerchiamo di contenere, per cortesia.

Dott. Mauro BONIN (Sezione Programmazione risorse finanziarie SSR)

Non credo che sia in questi termini, nel senso che già oggi la legge prevede che al verificarsi di condizioni che possono modificare l'equilibrio finanziario dei contratti di finanza di progetto, sia a vantaggio, svantaggio, sia del pubblico che del privato, per entrambi le parti devono essere rinegoziati. Quindi la legge prevede già delle rinegoziazioni, pertanto è già nel titolare del contratto - che non è l'Azienda Zero, ma è l'azienda sanitaria - fra le controparti può esserci nel corso della durata del contratto la necessità, una delle parti può promuovere la richiesta di rivisitazione del piano economico finanziario perché si sono modificati una serie di elementi.

Quindi è il titolare del contratto, quindi entrambe le parti, che sono responsabili in questo non l'Azienda Zero, perché non può sostituirsi a titolo contrattuale all'azienda sanitaria.

..Io leggo "verifica del permanere delle condizioni di equilibrio finanziario", cosa si intende per verificare le condizioni di equilibrio finanziario? Per capirsi, quello che può accadere è che, poiché sono contratti di lunga durata, negli anni nel sistema cambia un livello tecnologico

tale per cui può essere necessaria una rivisitazione dei contratti. Mi spiego meglio.

Poniamo che sulla ristorazione si renda opportuno e necessario, oppure si realizzi nel tempo una centralizzazione anche nelle centrali di ristorazione, come sta avvenendo, con tecniche come Cook & Chill o altro. L'azienda sanitaria che continua a pagare una fornitura di vecchia data, meno efficiente, più costosa o altro, su queste partite potrebbe perdere il vantaggio economico da una soluzione alternativa. Magari l'azienda sanitaria di questo elemento potrebbe anche non accorgersi perché vede solo le fatture per il proprio servizio; però una visibilità più alta come quella regionale in cui si confrontano i prezzi con cui si acquistano i servizi con le altre realtà, fa emergere la necessità di rivedere alcuni aspetti contrattuali.

Credo che come osservatorio, e qua parliamo di verificare delle condizioni di equilibrio, nel senso che possiamo riscontrare situazioni di maggiore costosità nell'ambito di alcuni contratti di finanza di progetto che possono anche preludere alla necessità di andare a rivisitare i contratti. Ma già è così già in questo caso, perché tipicamente per l'ospedale di Mestre la maggior costosità delle tariffe per i servizi sanitari, che per l'appunto d'ora in poi sono esclusi dai contratti, ma in quel contratto erano inclusi, Questo disequilibrio finanziario è emerso da un benchmark regionale: noi abbiamo messo in fila i costi dei servizi dei laboratori piuttosto che di radiologia e la costosità dell'ospedale di Mestre all'Angelo ha consentito tutta una attività che ha portato alla rinegoziazione del project. Questo non è un dato che ha l'U.L.S.S. 12, è un dato che ha la Regione quando confronta il costo dei servizi sanitari.



Già lo facciamo, credo che va inteso in questo senso, non di sostituzione perché non lo può neanche fare perché il contratto è in capo fra l'azienda e la controparte.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

La seconda parte, invece, cozza oppure no nei confronti della legge? Perché diamo il ruolo all'Azienda Zero di promozione, preparazione e gestione delle procedure per gli interventi di finanza. Cosa vuol dire, diventa stazione appaltante l'Azienda Zero? Perché promuove, prepara e gestisce le procedure per gli interventi di finanza, vuol dire che la stazione appaltante di tutti i progetti di finanza in sanità diventa l'Azienda Zero? Non è più l'azienda ospedaliera di Padova per fare il nuovo polo ospedaliero che diventerà stazione appaltante, ma se viene fatto in progetto di finanza sarà l'Azienda Zero a fare da stazione appaltante? È questo il significato di quello che avete scritto?

Dott. Mauro BONIN (Sezione Programmazione risorse finanziarie SSR)

No, questo andava trovato prima nelle attività e nelle competenze sulla gestione dei contratti, quando parlato di CRAS.

Qui dice che l'attività di promozione, preparazione e gestione è una attività precontrattuale, quindi non è una attività di gestione. Tutta la letteratura nazionale ed internazionale che accompagna la finanza di progetto raccomanda, dopo tutte le varie esperienze, che vi sia una massa critica - vista l'elevatissima specializzazione che riguarda la capacità di analisi ultima finanza di progetto - , che vi siano dei punti forse regionali sono ancora deboli,

addirittura anche nazionali, per queste attività di promozione, preparazione e gestione. Perché andare a leggere e studiarsi la documentazione di progetto che molto spesso propone anche controparte, perché la legge prevede che sia anche la controparte a fare la proposta di, a volte su iniziativa pubblica e a volte può essere su iniziativa privata. Ma la gestione di una operazione di questo tipo richiede delle competenze ultra specialistiche che normalmente l'azienda sanitaria non ha, perché gestire un business plane finanziario per centinaia di milioni di euro con tecniche di finanza, di economia finanziaria, attualizzazione, etc., sono materie estremamente complesse. È per questo che a livello nazionale, per esempio, hanno costituito quell'organo di consulenza per le aziende fin ab origine, c'era già ai tempi dell'ospedale dell'Angelo, perché questa materia è ultra specialistica. Pertanto non ha senso che restino come attività nelle aziende sanitarie, quanto meno vi è un livello regionale; poi potremo discutere che forse anche il livello regionale è un livello di specializzazione importante, ma forse ci vorrebbe qualcosa di ancora più ampio, ma quanto meno a livello regionale è necessario.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Per chiudere, la stazione appaltante resta l'azienda ospedaliera di Padova che si serve dell'Azienda Zero per verificare...

Dott. Mauro BONIN (Sezione Programmazione risorse finanziarie SSR)

Come attività di consulenza, sì.

PRESIDENTE

Prego, consigliere Berti.

Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)

Solo una precisazione, nell'ultima parte del comma viene detto "finanza di progetti avviati dopo l'entrata in vigore della presente legge", quindi dal punto di vista politico questo intende dire che c'è l'intenzione della Giunta a procedere a nuovi progetti di project non solo quelli in essere?

..Perché ho visto un film a luglio dove si diceva "è finita l'era dei project", con titoli a tutta pagina; volevo capire se abbiamo visto lo stesso film..

..Vorrei capire solamente questo, la mia è una domanda, perché abbiamo fatto una legge apposta per far finire..

PRESIDENTE

È una domanda che non deve fare alla Commissione, ma la deve fare alla Giunta.

Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)

Io la faccio, abbiamo gli assessori, abbiamo la maggioranza..

PRESIDENTE

Pongo in votazione l'emendamento 4 bis.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

È approvato.

Maxi emendamento: "4 ter. L'Azienda Zero relaziona annualmente alla competente Commissione consiliare in materia di finanza di progetto".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Per il comma 5 ci vuole l'Assessore, è quello sull'atto aziendale che era stato menzionato prima. Aspettiamo l'Assessore che sta arrivando.

PDL 23, art. 2, comma 6: Il Direttore generale dell'Azienda Zero esercita i poteri connessi alle funzioni di cui al presente articolo nelle forme e con le modalità stabiliti dall'Atto aziendale e da un Regolamento interno di organizzazione e funzionamento.

Quarta colonna: PD, emendamento di soppressione del comma 6. È ritirato.

Pongo in votazione il comma 6 PDL 23.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

È approvato.

PDL 23, art. 2, comma 7: La Giunta regionale, sentita la competente Commissione consiliare, determina annualmente gli indirizzi per l'attività dell'Azienda Zero e ne controlla l'attuazione.

Quarta colonna: Movimento 5 Stelle, sostituire l'articolo 2, comma 7, con il seguente "La Giunta regionale sentita la competente commissione...".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Terza colonna: l'emendamento APV è assorbito da quello appena votato, quindi non approvato.

Prego, consigliere Sinigaglia.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Non potremo inserire "la Giunta regionale, sentita la competente commissione consiliare, elabora le linee guida dell'atto aziendale e determina annualmente gli indirizzi per l'attività dell'Azienda Zero"?

Sentiamo il dottor Mantoan?

PRESIDENTE

Determina, più forte di determina?

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Ma sulle linee guida, la Giunta regionale elabora le linee guida dell'atto aziendale -l'emendamento di prima - e determina annualmente gli indirizzi.

PRESIDENTE

Determina...

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Quello di determinare annualmente gli indirizzi per l'attività dell'azienda è una cosa, ma la linee guida dell'atto aziendale sono un'altra cosa ancora.

PRESIDENTE

Casomai lo possiamo emendare successivamente.

Pongo in votazione il comma 7.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

PDL 23, art. 2, comma 8: La Giunta regionale esercita la vigilanza e il controllo sull'Azienda Zero nei termini e con le modalità stabilite con proprio regolamento emanato ai sensi dell'articolo 19 dello Statuto, anche mediante organismi terzi.

Quarta colonna: PD, sostituire le parole "La Giunta regionale" con le parole "Il Consiglio regionale attraverso la competente Commissione consiliare".

Prego, consigliere Bassi.

Andrea BASSI (Lista Tosi per il Veneto)

Volevo semplicemente chiedere, siccome intuisco che la maggioranza voterà contro: perché bisogna essere contro un comma che dice "la Giunta regionale esercita vigilanza e il controllo attraverso un regolamento emanato ai sensi dell'articolo 19 dello Statuto", perché ci dovrebbe essere qualcosa in contrario che la Commissione veda questo Regolamento?

...Non mi ero accorto, ritiro.

PRESIDENTE

Gli emendamenti sono sul PDL originale, il maxi emendamento è un'altra cosa e sul maxi emendamento è riportato.

Andrea BASSI (Lista Tosi per il Veneto)

Non mi ero accorto, scusate.

PRESIDENTE

Pongo in votazione l'emendamento PD, quarta colonna.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Quarta colonna: APV, al comma 8 dell'articolo 2 vengono soppresse le parole "anche mediante organismi terzi".

..È sempre un emendamento al testo originale.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Seconda colonna: maxi emendamento, "8. La Giunta regionale esercita la vigilanza e il controllo sull'Azienda Zero per il tramite della competente Area regionale nei termini e con le modalità stabilite da un regolamento emanato ai sensi dell'articolo 54 dello Statuto, previa parere della competente Commissione consiliare.

Prego, consigliere Pigozzo.

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

Area regionale si intende Area Sanità e Sociale?

PRESIDENTE

Certo.

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

Forse è bene scriverlo, siccome da una parte si parla esplicitamente di Area Sanità e Sociale e quindi competente sembra che possa essere un'altra. Giusto per coerenza.

PRESIDENTE

C'è scritto "competente area regionale".

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

D'accordo, siccome di là si chiama Area e Sanità e sociale in maniera esplicita tanto vale scriverla anche qua.

PRESIDENTE

Esatto, ma competente area è difficile che possa essere diversa dall'Area Sanità e Sociale.

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

Ho capito, era per coerenza.

PRESIDENTE

Casomai sono cose che si possono correggere successivamente.

Pongo in votazione il comma 8, maxi emendamento.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

C'è un emendamento aggiuntivo.

Quarta colonna: Movimento 5 Stelle, aggiungere il comma 9:

"9. Dell'Azienda Zero possono avvalersi le Commissioni consiliari, in relazione alla rispettiva competenza".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Articolo 3 - Organi dell'azienda.

Quinta colonna: Art. 5 - Il comitato dei direttori generali

- PDL 74.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Quarta colonna: APV, è soppresso l'articolo 3.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.



Pongo in votazione articolo 3 - Organi dell'azienda.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

PDL 23, art. 3, comma 1: "Sono Organi dell'Azienda Zero:

il Direttore generale;

il Collegio sindacale."

Quinta colonna, essendo stato respinto l'articolo 5 di conseguenza è respinto tutto l'articolo 5, che arriva fino a pagina 15.

Quarta colonna: Veneto del Fare, la lettera b) è soppressa.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Quarta colonna: Veneto del Fare, le parole "il direttore generale" sono modificate in "il dirigente responsabile".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Quarta colonna: APV, alla lettera b) del comma 1 dell'articolo 3 le parole "il collegio sindacale" vengono sostituite con le parole "il collegio dei revisori.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Pongo in votazione il comma 1, PDL 23.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Pagina 16.

Articolo 4 - Direttore generale.

Quinta Colonna: PDL 74, Art. 6 - La Direzione operativa.

..Un attimo di attenzione, per cortesia, se qualcuno non è interessato può uscire, perché il testo è lungo e dobbiamo proseguire con la marcia. Per fare dell'altro del lavoro della Commissione c'è il Palazzo del Consiglio regionale.

Quinta Colonna: PDL 74, Art. 6 - La Direzione operativa.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Quarta colonna: APV, è soppresso l'articolo 4.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Questa votazione ingloba anche l'emendamento del PDL che è uguale, ha la stessa motivazione.

Quarta colonna: Veneto del Fare: le parole "direttore generale" sono modificate in "dirigente responsabile".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

PDL 23, art. 4 - Direttore generale.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

È approvato.

Visto che è arrivato l'assessore Coletto e il direttore Mantoan, torno al comma 5 di pagina 13, c'è un emendamento del PD in quarta colonna. Se, per cortesia, in tempo zero il consigliere Sinigaglia descrive quanto chiedeva.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Condivido che l'atto aziendale determina l'organizzazione degli uffici e delle funzioni di Azienda Zero. Però come abbiamo sempre fatto per tutte le aziende e per tutte le U.L.S.S., la Giunta regionale sentita la competente Commissione elabora le linee guida dell'atto aziendale dell'Azienda Zero; questo ci sta, perché deve essere la Giunta che sentita la competente Commissione elabora le linee guida.

PRESIDENTE

Allora, c'è l'approvazione dell'Assessore e anche del direttore, il comma 5 quindi diventa?

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Possiamo integrarlo, dicevo prima, con il comma 7 che abbiamo già votato.

PRESIDENTE

L'abbiamo già votato.

Il vostro emendamento al comma 5 cosa fa, Consigliere?

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Lo presentiamo modificando in questo caso...

PRESIDENTE

Dobbiamo modificare il testo originale del comma 5.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Allora, la prima parte: "La Giunta regionale, sentita la competente commissione consiliare, elabora le linee guida

dell'atto aziendale dell'Azienda Zero" e poi la seconda parte: l'atto aziendale determina l'organizzazione degli uffici e delle funzioni dell'Azienda Zero, rimangono tutte e due.

..Più che aggiuntivo è prima, perché in ordine di composizione.

PRESIDENTE

Noi abbiamo un emendamento PD in quarta colonna che dice "la Giunta regionale, sentita la competente commissione consiliare, elabora le linee guida dell'atto aziendale dell'Azienda Zero".

Assessore, come emendamento va bene?

Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta - Lega Nord)

Sì sì, questo va bene.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Modificando azienda, chiaramente.

PRESIDENTE

Allora, pongo in votazione l'emendamento quarta colonna del PD, modificato in Azienda Zero e non "Agenzia".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

È approvato.

Passiamo al 5 originale, che diventa 5 bis, prima colonna: "L'atto aziendale determina l'organizzazione degli uffici e delle funzioni dell'Azienda Zero".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Torniamo a pagina 16, abbiamo già votato l'articolo 6 della quinta colonna che viene bocciato tutto.

Quarta colonna: Movimento 5 Stelle, sostituire l'articolo 4, comma 1, con il seguente che vedete.

Prego, consigliere Sinigaglia.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Questo è l'articolo secondo me cruciale per capire cos'è l'Azienda Zero. Ci avete sempre detto che l'Azienda Zero, almeno in questa sessione di Commissione, è una azienda U.L.S.S., è una azienda sanitaria. Allora o vale il primo comma "Il direttore generale è nominato..."

PRESIDENTE

Posso interrompere un attimo? Ho qua pronto un emendamento che forse risolve dieci minuti di discussione, siccome c'era questo problema tecnico è stato vagliato dal legislativo, dal direttore Mantoan, l'Assessore l'ha visto e ha detto va bene.

In poche parole noi abbiamo che il comma 1 dell'articolo 4 viene sostituito così, è un emendamento del maxi emendamento: "Il direttore generale è nominato dal Presidente della Giunta regionale in conformità ai requisiti e alle modalità vigenti per la nomina dei direttori generali delle aziende U.L.S.S. e degli enti del servizio sanitario regionale".

..Ve l'ho letto perché non lo trovate scritto.

..È un po' diverso, non è proprio preciso ma è un po' diverso.

.."Il direttore generale è nominato dal Presidente della Giunta regionale in conformità ai requisiti e alle modalità

vigenti per la nomina dei direttori generali delle aziende U.L.S.S. e degli enti del servizio sanitario regionale". Va bene?

Quindi questo lo deposito adesso, andiamo per ordine di votazione.

Patrizia BARTELLE in GRILLO (Movimento 5 Stelle)

A questo emendamento noi avevamo presentato un emendamento sostitutivo abbastanza complesso che comunque trova in parte una risposta in questa modifica, però ci sarebbero alcune cose che per noi andrebbero aggiunte. Come ci si può muovere in questo momento per aggiungere un pezzo che riguarda la meritocrazia assoluta, cioè per dare più spazio ad una scelta meritocratica, cioè avere più potere nell'essere trasparenti.

PRESIDENTE

Ha normativa sulla trasparenza e sul fatto che ognuno debba fare il proprio dovere penso sia al di fuori di qualsiasi legge regionale, sia un atto dovuto fin dalle leggi principali dello Stato.

Patrizia BARTELLE in GRILLO (Movimento 5 Stelle)

Chiedo un attimo di sospensione per valutarlo meglio.

PRESIDENTE

È un tema su cui ci si confronta con il direttore Mantoan, la nomina del direttore di Azienda Zero bisogna farlo in base alla legge vigente, non c'è alternativa.

Pertanto, pongo in votazione l'emendamento sostitutivo che vi ho appena letto.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

A questo punto decadono tutti gli altri, se volete li votiamo... decadono, a posto.

Quindi gli emendamenti Movimento 5 Stelle, PD e Veneto del Fare quarta colonna e anche quelli della terza colonna, Movimento 5 Stelle e APV decadono. E decade anche il comma 1 del maxi emendamento, perché quello che abbiamo votato è sostitutivo.

Pagina 17.

PDL 23, art. 4, comma 2: Il Direttore generale è il legale rappresentante dell'Azienda Zero, esercita i poteri di direzione, di gestione e di rappresentanza e svolge, altresì, le funzioni di responsabile della GSA.

Quarta colonna: Movimento 5 Stelle, eliminare al comma 2 dell'articolo 4, le parole "e svolge, altresì, le funzioni di responsabile della GSA", che è uguale agli emendamenti presentati dal PD e da APV e anche all'emendamento in terza colonna sempre del Movimento 5 Stelle. Li votiamo una volta sola tutti insieme.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvati.

Pongo in votazione il comma 2, PDL 23.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

PDL 23, Art. 4, comma 3: Il rapporto di lavoro del direttore generale è regolato da un contratto di diritto privato di durata non superiore a cinque anni.

Quarta colonna: APV, le parole "cinque anni" sono sostituite con le parole "tre anni".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Terza colonna: Movimento 5 Stelle, l'incarico di direttore generale è incompatibile con ogni altra attività di lavoro autonomo o subordinato.

Il direttore Mantoan dice che è già così per legge.

Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)

È ritirato.

PRESIDENTE

Pongo in votazione il comma 3, PDL 23.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

È approvato.

PDL 23, art. 4, comma 4: Il direttore generale esercita i propri compiti direttamente o mediante delega secondo le previsioni dell'atto aziendale che può prevedere più sedi operative.

Prego, consigliere Sinigaglia.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Cosa vuol dire "delega" e poi "l'atto aziendale che può prevedere più sedi operative"?

..È stato stralciato, va bene.

Mediante delega? La legge 54 non ha che fare con il direttore generale in questo caso, quindi...



"Mediante delega" cosa vuol dire?

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area Sanità e Sociale)

È come una U.L.S.S., nell'atto aziendale il direttore aziendale fa delle deleghe e ci sono delle cose che può tenersi direttamente. Poi, comunque fate voi le linee guida, però ci sono delle cose che un direttore generale segue direttamente e non assegna ad altri uffici.

PRESIDENTE

Bene.

Quarta colonna: PD, emendamento soppressivo, è ritirato.

Quarta Colonna: Veneto del Fare, le parole "il direttore generale" sono modificate in "il dirigente responsabile".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Quarta colonna: Movimento 5 Stelle, l'emendamento è ritirato.

Quarta colonna: Veneto del Fare, le parole "atto aziendale" sono modificate in "del regolamento interno".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Quarta colonna: APV, al comma 4 dell'articolo 4 vengono soppresse le parole "che può prevedere più sedi operative".

..Dobbiamo ancora votarlo, ma non può essere ritirato perché non c'è...

..Votiamo il maxi emendamento che parla di modifica al comma 4, dopo le parole "atto aziendale" togliere le parole "che può prevedere più sedi operative" così a cascata incorpora anche l'emendamento della pagina successiva, APV.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

PDL 23, art. 4, comma 5: "Spetta al Direttore generale l'adozione in particolare, dei seguenti atti:".

Quarta colonna: Movimento 5 Stelle, sostituire l'articolo 4, comma 5, con il seguente e lo vedete di seguito.

Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)

È sostitutivo quello del 23 maggio, quindi lo ritiriamo e votiamo quello del 23 maggio.

PRESIDENTE

Okay, è ritirato.

Terza colonna: Movimento 5 Stelle, sostituire con: "5. Spettano al Direttore generale..." potete leggerlo da soli sulla terza colonna.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Pongo in votazione il comma 5, PDL 23.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

PDL 23, art. 4, comma 5, lettera a): "a) nomina e revoca del direttore sanitaria e del direttore amministrativo;".

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Posso chiedere una cosa, Presidente? A questo punto l'Azienda Zero ha l'obbligo di nominare il direttore sanitario, perché è previsto dalla legge. Cosa fa il direttore sanitario? Perché il direttore amministrativo avrà il suo bel da fare, ma il direttore sanitario cosa fa?

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area Sanità e Sociale)

Il direttore sanitario, per esempio, siccome tra i compiti dell'Azienda Zero c'è quello di supportare la Giunta e il Consiglio negli atti di programmazione e potrebbe essere quello che controlla, per esempio, l'attuazione della programmazione, i controlli di gestione, gli accreditamenti, i centri regionali di controllo, i servizi. Quello che abbiamo detto ieri che viene assorbito dall'Azienda Zero è tutta attività sanitaria.

Il servizio epidemiologico regionale, i registri, i controlli dei privati accreditati, il CRAT, il CREU, oggi abbiamo tutti medici che seguono queste cose; quindi il direttore sanitario si occupa di tutte queste cose che hanno assoluta competenza sanitaria.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

È un po' tirato per i capelli, comunque...

..Il direttore sanitario di una azienda fa..

PRESIDENTE

Allora, l'emendamento in quarta colonna è ritirato.

Terza colonna: APV, vengono soppresse le parole "del direttore sanitario e".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Pongo in votazione la lettera a), comma 5, art. 4, PDL 23.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

PDL 23, art. 4, comma 5, lettera b): b) nomina dei membri del collegio sindacale ai sensi della vigente normativa regionale in materia di aziende U.L.S.S.;

Maxi emendamento: sostituire la parola "membri" con la parola "componenti", termine tecnico

Quarta colonna: Veneto del Fare, la lettera b) è soppresa.

Prego, consigliere Bassi.

Andrea BASSI (Lista Tosi per il Veneto)

Volevo avere un confronto su questo punto, cioè il direttore generale nomina il collegio sindacale che è quello che dovrebbe controllarlo..

PRESIDENTE

Se andate all'articolo successivo, articolo 5, comma 1, maxi emendamento: "Il collegio sindacale è composto da tre membri nominate dal Direttore generale e designati uno dal Presidente della Giunta regionale, uno dal Ministro dell'Economia e delle Finanze e uno dal Ministro della Salute".

Andrea BASSI (Lista Tosi per il Veneto)

Domandare è lecito e rispondere è cortesia.

PRESIDENTE

L'emendamento è ritirato.

Quarta colonna: APV, al comma 5 dell'articolo 4, la lettera b) viene così sostituita: "b) nomina dei componenti il Collegio dei revisori ai sensi della vigente normativa regionale in materia di Azienda U.L.S.S.;

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

..Nell'emendamento è Collegio dei revisori nel comma prima è Collegio sindacale.

Maxi emendamento: sostituire la parola "membri" con la parola "componenti".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Pongo in votazione la lettera b) come modificata dal maxi emendamento.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

PDL 23, art. 4, comma 5, lettera c): c) nomina dell'organismo interno di valutazione.

Quarta colonna: PD, sopprimere la lettera c).

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Ritirato.

PRESIDENTE

È ritirato.

Quarta colonna: APV, al comma 5, dell'articolo 4 la lettera c) viene così sostituita: nomina dell'organismo indipendente di valutazione (OIV)..

..L'emendamento APV e l'emendamento Movimento 5 Stelle sono uguali, quindi facciamo una votazione unica.

Prego, consigliere Berti.

Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)

Volevo capire perché l'organismo indipendente di valutazione è quello di cui abbiamo parlato prima, dove si vanno a pescare due persone dal Ministero, etc.

..Quello è il collegio sindacale, chiedo scusa. Però anche quello indipendente è previsto dalla normativa 2011, quello interno invece?

..Ma l'indipendente è quello normato...

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area Sanità e Sociale)

L'OIV è normato.

Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)

L'OIV è indipendente, si chiama indipendente non interno.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area Sanità e Sociale)

Verifichiamo e scriviamo quello che dice la legge.

PRESIDENTE

Allora, emendamento APV e Movimento 5 Stelle, che modificano la parola interno con indipendente, abbiamo verificato e deve essere chiamato "indipendente", pertanto li votiamo insieme e diventano sostitutivi della lettera c).

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

PDL 23, Art. 4, comma 5, lettera d): d) nomina dei responsabili delle strutture dell'Azienda Zero e conferimento, sospensione e revoca degli incarichi

Quarta colonna: Movimento 5 Stelle, sostituire l'articolo 4, comma 5, lettera c) con il seguente: "Nomina i responsabili delle strutture dell'Azienda Zero e conferimento, sospensione e revoca degli incarichi."

È uguale.

..È ritirato.

Pongo in votazione la lettera d).

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

È approvato.

PDL 23, Art. 4, comma 5, lettera e): e) regolamenti di organizzazione e funzionamento e dotazione organica dell'Azienda Zero;

Quarta colonna: Movimento 5 Stelle, sostituire l'articolo 4, comma 5, lettera b) con il seguente: "b) dotazione organica e le sue eventuali variazioni da sottoporre all'approvazione della Giunta regionale;"

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Ma la dotazione organica bisognerà che sia la Giunta a definirla, alle volte abbiamo sentito anche sentita la competente Commissione, non può essere il direttore generale a definire la dotazione organica dell'Azienda Zero. Che sia almeno la Giunta.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area Sanità e Sociale)

Voi non avete mai determinato la dotazione organica delle U.L.S.S., neanche la Giunta. La dotazione organica delle U.L.S.S. la Giunta non l'ha mai definita, la definisce il direttore generale nell'atto aziendale. Il Giunta gli dice: io ti do tanti soldi, questo è il tuo budget, questo è il costo del personale; c'è una dotazione organica che tiene conto degli atti del Consiglio, cioè se il Consiglio fa le schede e fa le unità operative complesse e semplici, dipartimentali, ma la dotazione organica semmai la Giunta...

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Perché ce l'hai nell'atto aziendale.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area Sanità e Sociale)

Sì.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Allora è nell'atto aziendale il direttore generale applica le linee guida, ma nell'atto aziendale di ogni U.L.S.S. c'è scritto la dotazione organica.



Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area Sanità e Sociale)

Sì, l'atto aziendale di ogni U.L.S.S. deve essere fatto secondo le linee guida della Giunta, ma non è che la Giunta approva la dotazione organica delle singole U.L.S.S..

..Certo.

..Sì, ma se diciamo che la Giunta approva la dotazione organica dell'Azienda Zero, allora deve fare anche la dotazione organica di tutte le altre U.L.S.S. Se è uguale è uguale, o è uguale a tutte o è disuguale a tutti; oggi la Giunta non approva le singole dotazioni organiche, la Giunta approva le linee guida, i detti di spesa, etc..

PRESIDENTE

Bene.

Quarta colonna: emendamento Movimento 5 Stelle.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Pongo in votazione la lettera e), PDL 23.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

PDL 23, art. 4, comma 5, lettera f): f) atti di bilancio.

Quarta colonna: Movimento 5 Stelle...

Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)

C'è uno spostamento di lettere, perché nel nostro l'OIV andava al g).

PRESIDENTE

Allora, votiamo insieme i due emendamenti, uno parla di atti di bilancio e poi fa una integrazione "f) adozione del programma triennale e del piano annuale delle attività;"

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Pongo in votazione la lettera f), PDL 23.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

PDL 23, Art. 4, comma 5, lettera g): g) atti vincolanti il patrimonio e il bilancio per più di cinque anni;

Maxi emendamento: dopo le parole "cinque anni" aggiungere le parole "previamente autorizzati dalla Giunta regionale".

Quarta colonna: Movimento 5 Stelle, sostituire l'articolo 4, comma 5, con il seguente: "Atti vincolanti il patrimonio, previa autorizzazione del Consiglio regionale;"

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

Ci sono delle norme che mettono dei vincoli assoggettati al parere del Consiglio, che abbiamo fatto nell'ultima Legislatura rispetto a questo? Sempre quella legge Teso che veniva citata prima. Così a memoria ho un ricordo un po' vago, ma chiedo al Legislativo per sicurezza.

PRESIDENTE

Prego, dottor Giachetti.

Dott. Carlo GIACHETTI (Capo Servizio affari giuridici e legislativi)

Grazie, Presidente.

Ricordo che la disciplina degli atti vincolanti, patrimonio e bilancio, per più di 5 anni sono tendenzialmente per tutto ciò che attiene ad enti dell'amministrazione regionale indiretti soggetti ad autorizzazione della Giunta regionale non del Consiglio; perché si tratta di atti pur sempre di amministrazione, di gestione non di atti di indirizzo.

Ovviamente, se a monte vi fossero atti di indirizzo questi farebbero parte al Consiglio, ma mi sembra che siamo già in una fase di amministrazione di gestione.

La cautela che tendenzialmente è sempre utilizzata, ancora dalla vecchia legge 53/93 e tradizionalmente nell'ordinamento è l'autorizzazione della Giunta.

PRESIDENTE

Pongo in votazione l'emendamento 5 Stelle.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Maxi emendamento, aggiungere le parole "previamente autorizzati dalla Giunta regionale".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Pongo in votazione la lettera g) modificata, PDL 23.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

È approvata.

PDL 23, Art. 4, comma 5, lettera h): "h) regolamento sulla tenuta contabile della GSA di cui all'articolo 12".

Maxi emendamento: "Proposta alla Giunta regionale del regolamento sulla tenuta contabile della GSA;".

Quarta colonna: Movimento 5 Stelle, eliminare la lettera h) del comma 5, che è lo stesso della terza colonna, è soppressivo. Sempre soppressivi sono gli emendamenti PD e APV, li votiamo tutti insieme.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Pongo in votazione la lettera h) del maxi emendamento.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

PDL 23, art. 4, comma 5, lettera i): "i) ogni altro atto necessario al funzionamento dell'Azienda Zero".

Quarta colonna: l'emendamento presentato dal Movimento 5 Stelle è ritirato perché uguale a quello in terza colonna, votiamo quello della terza colonna.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Presidente, è proprio necessario mettere questa lettera i) ogni altro atto necessario al funzionamento dell'Azienda Zero?

Cosa vuol dire "ogni altro atto necessario", di tutto di più o niente? O è previsto o non è previsto, se è un atto necessario verrà disposto dalla Giunta sentita la competente Commissione. Però ogni altro atto necessario al funzionamento dell'Azienda Zero sembra quasi che partiamo e poi vediamo se c'è qualcosa di importante lo inseriamo nel

funzionamento. È di una indeterminatezza che non può entrare in una legge, secondo me.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area Sanità e Sociale)

L'Azienda Zero è stata normata e regolamentata mi pare nel dettaglio, con questa legge la state normando, è ovvio che a un certo punto si dà mandato al direttore generale di fare gli atti necessari al funzionamento dell'Azienda Zero, nel senso che una volta che il Consiglio e la Giunta danno gli indirizzi, il direttore generale dovrà fare degli atti per attivare l'Azienda Zero, che vuol dire fare le assunzioni, etc.. È ridondante, è inutile? Può darsi che sia inutile, ma specificarlo non fa male. Chiedo anche il supporto del legislativo.

..Però ogni altro atto necessario al funzionamento dell'Azienda Zero, cioè è finalizzato al funzionamento.

..È ultroneo, però siccome è ultroneo non fa male scriverlo.

.."Ogni altro atto necessario al funzionamento" vuol dire assumere una persona, vuol dire comperare le penne biro.

PRESIDENTE

La parola al legislativo, prego dottoressa Schiavo.

Dott.ssa Viviana SCHIAVO (Servizio Affari giuridici e legislativi)

Non è sbagliata l'espressione "ogni atto necessario al funzionamento dell'Azienda Zero", perché se guardiamo anche il decreto legislativo 502, all'articolo 3 - Organizzazione delle unità locali socio sanitarie, al comma 6 dice "competono al direttore generale tutti i poteri di gestione, nonché la rappresentanza dell'unità sanitaria locale". È la

stessa cosa, diciamo, lo dice anche il decreto legislativo 502.

PRESIDENTE

Pongo in votazione l'emendamento quarta colonna, PD "sopprimere la lettera i)".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Terza colonna: Movimento 5 Stelle, aggiungere dopo la parola "Zero" le parole "purché non in contrasto con quanto stabilito da leggi regionali e delibere di Giunta, nonché con gli indirizzi politici determinati dal Consiglio e gli obiettivi definiti dalla Giunta".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Pongo in votazione la lettera i), PDL 23.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

È approvato.

PDL 23, Art. 4, comma 6: Il direttore generale redige la relazione annuale sull'andamento della gestione dell'Azienda Zero e la presenta alla Giunta regionale e alla competente commissione consiliare.

Non ci sono emendamenti.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Ci sono emendamenti aggiuntivi.

Quarta colonna: l'emendamento è ritirato.

Terza colonna: Movimento 5 Stelle, aggiungere il comma 6 bis: "Il direttore generale, in collaborazione con il comitato d'indirizzo, redige: il regolamento interno e le successive variazioni, da sottoporre all'approvazione della Giunta; la proposta di Atto aziendale e la successiva stesura definitiva, nonché le ulteriori eventuali proposte od modifica della stesso.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

PDL 23, Art. 4, comma 7: L'atto aziendale può prevedere l'istituzione di comitati con funzioni propositive e consultive.

Quarta Colonna: PD, emendamento soppressivo dell'intero comma.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

È general generico questo articolo. Questi comitati sono con onere a carico dell'Azienda Zero o senza oneri? Perché se scriviamo senza oneri forse è meglio.

Funzione propositiva e consultiva, perché ci sta tutto il contrario di tutto, però se sono onerosi diventa...

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area Sanità e Sociale)

Sono come sempre con rimborso spese, come facciamo in Regione con rimborso spese.

Tutti i comitati, gruppi di lavoro ormai che facciamo ormai nella pubblica amministrazione, da per tutto, si fanno con rimborso spese; anche quando andiamo al Ministero si fanno

con il rimborso speso, anche i comitati che fa il Ministero...

..Senza oneri è pericoloso perché vuol dire a gratis, c'è un limite a tutto, ma insomma.

..No no, basta scriverlo.

PRESIDENTE

Allora, l'emendamento PD, quarta colonna, è ritirato.

Quarta colonna: Movimento 5 Stelle, aggiungere all'articolo 4, comma 7 dopo la parola "consultive" le seguenti parole: "i cui criteri di nomina vengono decisi dalla Giunta regionale previo parere vincolante della competente commissione consiliare". .

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Siamo al comma 7 del PDL 23, chiedo a tutti: il consigliere Sinigaglia diceva di scrivere "con il semplice rimborso spese".

..Mi dice il legislativo, come ha detto il dottor Mantoan, che conviene lasciarlo così perché già la normativa prevede che è solo con rimborso spese.

Prego, dottor Giachetti.

Dott. Carlo GIACHETTI (Capo Servizio affari giuridici e legislativi)

Vi do lettura della norma generale che c'è nel nostro ordinamento, è molto datata, è l'articolo 187 della legge 12/91.

"Ferma restando la disciplina particolare - quindi se viene dettata disciplina particolare - ai componenti esterni di



commissioni previste per legge o comunque istituite con atto formale dagli organi della Regione è corrisposta una indennità per ogni giornata di partecipazione alle sedute". Questa disposizione è da leggersi con il decreto Tremonti, il 78/2010 o che ha o tolto o abbattuto o rivisto, quindi va letto in modo coordinato.

"È altresì corrisposto, ove spetti, il rimborso delle spese sostenute nella misura prevista dalla normativa vigente per i dipendenti della Regione con qualifica dirigenziale, nonché rimborso degli oneri di parcheggio allora quando le riunioni si svolgano nel centro storico della città di Venezia".

Questa, di solito, è la formula standard che utilizziamo o richiamando semplicemente il 187 con riferimento al rimborso spese od altro, ma è comunque la norma di riferimento che immagino, avrei la presunzione di ritenere, che ogni funzionario amministrativo alla domanda "ma cosa faccio, va a questa norma e la applica.

Non è un problema, se volete che la esplicitiamo e aggiungiamo un periodo, ci date il tempo tecnico di scriverlo in linea con quanto abbiamo fatto nelle ultime leggi.

PRESIDENTE

Allora, farei così: votiamo il comma, eventualmente se c'è da aggiungere una definizione tecnica lo possiamo fare in Consiglio. Va bene.

Pongo in votazione il comma 7, PDL 23.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

È approvato.

..Avevo già detto fin dall'inizio che all'una terminavamo e alle due riprendevamo, finiamo il comma 8 perché poi l'articolo 5 e cambiamo argomento.

PDL 23, Art. 4, comma 8: Il direttore generale nomina un comitato scientifico i cui componenti sono scelti tra soggetti di provata competenza scientifica.

Il maxi emendamento sopprime il comma 8: l'articolo 4, comma 8 è soppresso.

Quarta colonna: Movimento 5 Stelle, c'è un emendamento aggiuntivo.

Io voterei il maxi emendamento e pertanto decade anche l'aggiuntivo.

Pongo in votazione il maxi emendamento al comma 8.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

È approvato.

Decadono gli altri emendamenti.

Siamo arrivati a pagina 21, articoli 5 - Collegio sindacale, è l'1 e 5, come abbiamo detto facciamo una pausa e alle 2 ci rivediamo, non alle 2 e mezza.

**La Seduta è sospesa alle 13.05**

**(Seduta pomeridiana)**

PRESIDENTE

Riprendiamo i nostri lavori. Andiamo avanti.

PDL 23, Art. 5 - Collegio Sindacale PDL 23.

Quarta colonna: APV e Veneto del Fare, emendamento  
soppressivo, votiamo gli emendamenti.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvati.

Pongo in votazione art. 5 - Collegio sindacale.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

PDL 23, art. 5, comma 1: Il Collegio Sindacale è composto da  
tre membri nominati dal direttore generale ai sensi della  
normativa vigente in materia di Azienda U.L.S.S..

Maxi emendamento: 1. Il Collegio sindacale è composto da tre  
membri nominati dal Direttore generale e designati uno dal  
Presidente della Giunta regionale, uno dal Ministro  
dell'economia e delle finanze e uno dal Ministro della  
Salute.

Quarta colonna: Movimento 5 Stelle, l'emendamento è  
ritirato.

Quarta colonna: PD, il comma 1 è così sostituito: "Il  
Collegio sindacale è composto da tre membri designati dalla

Giunta regionale, dopo regolare bando di concorso e successivamente nominati dal Direttore generale”.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Visto il maxi emendamento dove c'è il Ministro della Salute e il Ministero dell'Economia, quando hanno visto il nostro emendamento si sono arrabbiati. Ritiriamo il nostro emendamento.

PRESIDENTE

Ritirato.

Quarta Colonna: Movimento 5 Stelle, abrogazione delle parole “dal Direttore generale”.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Terza colonna: Movimento 5 Stelle, “1. Il Collegio dei revisori è composto da quattro membri nominati dal Direttore generale e designati uno dal Presidente della Giunta regionale, uno dal Ministro dell'economia e delle finanze, uno dal Ministro della salute e uno dalla Conferenza permanente per la programmazione sanitaria e socio sanitaria.”

..Il maxi emendamento è come prevede la normativa.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Però qui aggiungete uno nominato dalla Conferenza permanente per la programmazione socio sanitaria, sarebbe intelligente la cosa.

PRESIDENTE

La nomina è sulla base di una normativa nazionale.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Volendo si potrebbe anche aggiungere.

PRESIDENTE

Votiamo.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Terza colonna: Movimento 5 Stelle, "1. Il Collegio dei revisori è composto da tre membri effettivi nominati dal Consiglio regionale, secondo le procedure della legge regionale 22 luglio 1997, n. 27 "Procedure per la nomina e designazione a pubblici incarichi di competenza regionale e disciplina della durata degli organi", tra gli iscritti nel registro dei revisori legali di cui al decreto legislativo 27 gennaio 2010, n. 39 "Attuazione della direttiva 2006/43/CE, relativa alle revisioni legali dei conti annuali e dei conti consolidati, che modifica le direttive 78/660/CEE e 83/349/CEE, e che abroga la direttiva 84/253/CEE", che rimangono in carica per la durata della legislatura e possono essere riconfermati una sola volta."

Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)

C'è la questione del rinnovo, che rimangono in carica la durata della legislatura e possono essere rinnovati una sola volta.

PRESIDENTE

Penso ci sia già una normativa su questo, se non ricordo male.

Prego, dottoressa Schiavo.

Dott.ssa Viviana SCHIAVO (Servizio Affari giuridici e legislativi)

Il decreto legislativo 502, articolo 3 ter, Collegio sindacale, prevede al comma 3: Il collegio sindacale dura in carica tre anni ed è composto da tre membri, di cui uno designato dal Presidente della Giunta, uno dal Ministro dell'Economia e delle Finanze e uno dal Ministro della Salute. Sono scelti fra gli iscritti nel registro...", ci sono requisiti.

..No.

Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)

Questo è pensato e strutturato in virtù anche delle richieste che abbiamo fatto, sia tramite interrogazione sia tramite emendamenti al riordino della Regione, pensando alla rotazione dirigenziale come è prevista già nella normativa anticorruzione, come è stata introdotta tramite emendamento approvato dalla maggioranza per la rotazione dei dirigenti nella nuova formazione della Giunta e del piano dei dirigenti. Qua si va a replicare la stessa cosa, ovvero ci deve essere una rotazione che ogni dieci anni vuol dire che deve essere rinnovato questo impianto. Di fatto va a ricreare quella è una normativa esistente già in tutti altri impianti, Giunta e Direttori d'Area.

PRESIDENTE

Allora, se per voi va bene, è una questione molto tecnica e ci vorrebbe il direttore Mantoan, potrebbe essere votato il maxi emendamento e eventualmente fare una correzione in sede di Consiglio, vagliando la normativa che in questo momento non abbiamo la possibilità di fare. Quindi andiamo avanti con la votazione, lei si annota.

Pongo in votazione l'emendamento Movimento 5 Stelle.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Pongo in votazione il maxi emendamento, sostitutivo del comma 1, dell'articolo 5..

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

È approvato.

PDL 23, Art. 5, comma 2: Nella prima seduta, convocata dal Direttore, il Collegio elegge tra i propri componenti il Presidente che provvede alle successive convocazioni; nel caso di cessazione per qualunque causa del Presidente la convocazione spetta al membro più anziano di età fino all'integrazione del Collegio e all'elezione del nuovo Presidente.

Non ci sono emendamenti, è previsto dalla norma.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

È approvato.

Pagina 22.

PDL 23, art. 5, comma 3: Le sedute del Collegio sindacale sono valide quando è presente la maggioranza dei componenti;

il componente che, senza giustificato motivo, non partecipa a due sedute consecutive decade dalla nomina.

Quarta colonna: Movimento 5 Stelle, all'articolo 5, comma 3, sostituire le parole "Collegio sindacale" con "Collegio revisori", ma mi pare che avevamo già appurato che è Collegio sindacale, è una questione di normativa che prevede Collegio sindacale.

Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)

È ritirato.

PRESIDENTE

Ritirato.

Pongo in votazione il comma 3, PDL 23.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

PDL 23, Art. 5, comma 4: Il Collegio sindacale:

Quarta colonna: Movimento 5 Stelle...

Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)

È la stessa questione di prima, ritirato.

PRESIDENTE

Ritirato.

Visto che non ci sono emendamenti, farei un voto unico su Comma 4: il Collegio sindacale:

a) esercita il controllo di regolarità amministrativa e contabile;



b) vigila sull'osservanza delle disposizioni normative vigenti;

c) verifica la regolare tenuta della contabilità e la corrispondenza del bilancio alle risultanze dei libri e delle scritture contabili;

d) accerta trimestralmente la consistenza di cassa e l'esistenza dei valori e dei titoli in proprietà, deposito, cauzione e custodia;

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

PDL 23, Art. 5, comma 4, lettera e): e) Svolge l'attività di terzo certificatore nei confronti della GSA e del bilancio consolidato ai sensi dell'articolo 22 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118.

Quarta colonna: Movimento 5 Stelle, sostituire il comma 4 lettera e) dell'articolo 5 con il seguente, che è lo stesso della colonna tre. Quindi ritirato.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Per capire cosa votiamo, cosa significa che fa l'attività di terzo certificatore nei confronti della GSA?

Dott. Mauro BONIN (Sezione Programmazione risorse finanziarie SSR)

Il decreto legislativo 118 di armonizzazione dei bilanci del 2011, prevede che la gestione sanitaria accentrata abbia un terzo certificatore, viene proprio definito così, che sostanzialmente svolge le funzioni del Collegio sindacale con riferimento alla verifica dei principi contabili e deve controfirmare il bilancio di esercizio.

Non verifica gli atti dell'attività amministrativa essendo in questo momento la GSA una entità contabile e non amministrativa, non adotta atti, quindi ha solo un ruolo contabile, però è previsto dalla norma.

Ora, se nell'Azienda Zero viene ricondotta l'attività contabile e dell'Azienda Zero e della GSA bisogna ricondurre ad unità anche l'attività di revisione; altrimenti un Collegio sindacale fa una cosa e un Collegio sindacale che fa un'altra, diventa un problema in più. Quindi è ragionevole pensare che si debba provvedere ad unificare sotto un unico organismo le attività di verifica contabile che fanno i Collegi sindacali e per l'Azienda Zero e per la GSA. Questo è il senso.

PRESIDENTE

Va bene.

Pongo in votazione l'emendamento 5 Stelle che parla di soppressione.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Terza colonna: Movimento 5 Stelle, sostituire con: "e) redige la relazione esplicativa al bilancio e la relazione al rendiconto generale, verificando la regolarità gestionale."

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Pongo in votazione la lettera e), PDL 23.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

PDL 23, Art. 5, comma 5: L'Azienda Zero può affidare la revisione contabile ad una società iscritta nel registro dei revisori dei conti ai sensi del DM 17 settembre 2012 "Certificabilità dei bilanci degli enti del SSN".

Non ci sono emendamenti.

Pongo in votazione il comma 5.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

PDL 23, Art. 5, comma 6: Ai componenti del Collegio sindacale spetta una indennità annua lorda in misura non superiore a quella spettante ai componenti del Collegio sindacale delle Aziende ULSS.

Quarta colonna: l'emendamento 5 Stelle è ritirato.

Prego, consigliere Sinigaglia.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Siccome abbiamo definito che è una azienda U.L.S.S. è chiaro che è così, probabilmente questo è stato scritto nel momento in cui si pensava fosse diverso rispetto all'azienda U.L.S.S., ma se è una azienda U.L.S.S. è chiaro che...

..Penso non valga la pena di scriverlo, è una azienda, sembra sia diverso rispetto a una U.L.S.S. se scrivi così.

PRESIDENTE

Lo votiamo.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

PDL 23, Articolo 6 - Comitato d'indirizzo, il maxi emendamento è soppressivo, quindi votando il maxi

emendamento decadono gli emendamenti della terza e della quarta colonna fino all'articolo 7.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

È approvato.

Pagina 25.

PDL 23, Art. 7 - Personale, comma 1: L'Azienda Zero è dotata di personale proprio, acquisito mediante procedure di mobilità dalla Regione, dalle Aziende ULSS e dagli altri enti del SSR e da altri enti pubblici, ovvero assunto direttamente, cui è applicata la disciplina giuridica, economica e previdenziale del personale del SSN.

Maxi emendamento: L'Azienda Zero è dotata di personale proprio, acquisito mediante procedure di mobilità dalla Regione, dalle Aziende ULSS e dagli altri enti del SSR e da altri enti pubblici, ovvero assunto direttamente, qualora la professionalità richiesta non sia reperibile presso gli enti suindicati, previa autorizzazione della Giunta regionale, cui è applicata la disciplina giuridica, economica e previdenziale del personale del SSN.

Quarta colonna: APV, l'articolo 7, comma 1, è soppresso.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Quarta colonna: l'emendamento 5 Stelle è ritirato.

Quarta colonna: PD, dopo le parole "e da altri enti pubblici", sopprimere le parole ", ovvero assunto direttamente".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Quarta colonna: Veneto del Fare, le parole "personale proprio" sono modificate in "personale dipendente regionale".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Quarta colonna: Veneto del Fare, le parole "il personale del SSN" sono modificate in "personale regionale".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Quarta colonna: Veneto del Fare, le parole "personale del SSN" sono modificate in "personale enti locali".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Sui fogli allegati che avete c'è un emendamento PD: al comma 1, dopo le parole "assunto direttamente" aggiungere le parole "attraverso procedura concorsuale".

Credo che una assunzione pubblica sia fatta su personale, credo non ci sia dubbio.

Prego, la dottoressa Schiavo.

Dott.ssa Viviana SCHIAVO (Servizio Affari giuridici e legislativi)

L'articolo 97 della Costituzione all'ultimo comma: "Agli impieghi nelle pubbliche amministrazioni si accede mediante concorso, salvo i casi stabiliti dalla legge".

..Direttamente io capisco che è inteso come alternativa alla procedura di mobilità, può acquisire personale da altri enti oppure direttamente sottinteso mediante concorso pubblico. Io la interpreto così.

Dott. Mauro BONIN (Sezione Programmazione risorse finanziarie SSR)

..Non può ovviamente essere così, perché per la pubblica amministrazione si accede solo mediante concorso. Lo spirito della norma, credo di dirlo in maniera pacifica, è che si intende non attraverso procedure di stacco, di comando, acquisizione di altri enti, ma che sia una procedura concorsuale propria dell'Azienda Zero, cioè Azienda Zero esce con un bando di concorso, questo si intende.

PRESIDENTE

Bene, mettiamo ai voti?

Pongo in votazione l'emendamento PD al comma 1.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Terza colonna: Movimento 5 Stelle, l'Azienda Zero è dotata di personale proprio..".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Pongo in votazione il maxi emendamento sostitutivo del comma 1.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

PDL 23, comma 2, Il personale trasferito all'Azienda Zero mantiene, metterei insieme anche la lettera a) visto che non ha emendamenti.

a) il trattamento economico fondamentale e accessorio ove più favorevole, limitatamente alle voci fisse e continuative, corrisposto dall'amministrazione di provenienza al momento dell'inquadramento, mediante l'erogazione di un assegno *ad personam* riassorbibile con i successivi miglioramenti economici a qualsiasi titolo conseguiti, nei casi in cui sia individuata la relativa copertura finanziaria, anche a valere sulle facoltà assunzionali;

Quarta colonna: Veneto del Fare, La lettera a) è soppressa.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

L'emendamento in quarta colonna del Movimento 5 Stelle è ritirato.

Terza colonna: Movimento 5 Stelle "a) Il trattamento economico fondamentale e accessorio corrisposto dall'amministrazione di provenienza al momento dell'inquadramento;"

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Pongo in votazione il titolo del comma 2 e la lettera a).

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

È approvato.

PDL 23, Art. 7, comma 2: b) la facoltà di optare per l'inquadramento e il trattamento previdenziale di provenienza. non ci sono emendamenti, la facoltà di optare per l'inquadramento e il trattamento previdenziale di provenienza.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

PDL 23, art. 7, comma 3: La dotazione organica definitiva dell'Azienda Zero è approvata dalla Giunta regionale previa corrispondente riduzione della consistenza delle dotazioni organiche da parte degli enti di provenienza del personale con effetto dalla data di trasferimento dello stesso.

Quarta colonna: PD, dopo le parole "Giunta regionale" aggiungere le seguenti parole ", sentita la competente Commissione consiliare",.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Prego, consigliere Pigozzo.

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

Su questo punto, siccome questa mattina avevamo discusso anche con il dottor Mantoan, sulla competenza di decidere sulla dotazione organica, lui diceva che è dentro all'atto aziendale per cui neanche la Giunta la decide..

PRESIDENTE

Qui c'è scritto che la approva, non la decide.



Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

Quindi, significa che questo avviene tramite l'atto aziendale.

PRESIDENTE

Da quello che ricordo e ho capito, il dottor Mantoan diceva che è il direttore che definisce la pianta organica di cui ha necessità e la definisce sulla base di un budget che definisce la Giunta.

Il comma dice che la dotazione organica definita dall'Azienda Zero è approvata dalla Giunta, quindi farà una proposta che verrà approvata dalla Giunta. Se la Giunta non è d'accordo immagino non la approverà.

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

Tramite l'atto aziendale, immagino?

..Okay, era solo per chiarezza.

PRESIDENTE

Pongo in votazione il comma 3, PDL 23.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

È approvato.

PDL 23, Art. 7, comma 4, il maxi emendamento parla di soppressione, quindi votando il maxi emendamento decadono tutti gli emendamenti presentati.

Votiamo il maxi emendamento.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

È approvato.

Quarta colonna: c'è un comma aggiuntivo Movimento 5 Stelle, il comma 5: "5. Per lo svolgimento delle proprie attività

l'Azienda Zero, può avvalersi, qualora necessario per materia specifica, di esperti professionisti singoli e associati, solo dopo aver esperito un bando interno presso il proprio personale e successivamente presso il personale della regione, nonché in seguito a specifica autorizzazione della Giunta e parere della commissione competente, su richiesta adeguatamente motivata."

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

PDL 23, Art. 8 - Tesoreria.

Quarta colonna: APV, l'articolo 8 è soppresso.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Pongo in votazione il titolo.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

È approvato.

PDL 23, art. 8, comma 1: Il servizio di tesoreria dell'Azienda Zero, di norma, è svolto dall'istituto di credito che assicura il servizio all'Amministrazione regionale, alle medesime condizioni contrattuali.

Quarta Colonna: APV, al comma 1 dell'articolo 8 vengono sopresse le parole "di norma".

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

Volevo intervenire per capire, anch'io d'accordo con l'emendamento perché il termine "di norma" può lasciare adito a interpretazioni discrezionali, etc.; cioè se

l'obiettivo è che si uniforma anche in questo l'Azienda Zero si avvale del servizio quello normale, senza dire "di norma". Perché vorrebbe poter dare una opzione di scelta diversa, però, insomma, visto che dobbiamo considerarla a tutti gli effetti una azienda U.L.S.S...

PRESIDENTE

Prego, dottor Bonin.

Dott. Mauro BONIN (Sezione Programmazione risorse finanziarie SSR)

Ritengo che questo "di norma" sia una forma di garanzia, perché? Questo articolo è stato ereditato da un altro Ente strumentale, perché potrebbe essere che le fattispecie finanziarie che caratterizzano l'Azienda Zero non siano le stesse dell'amministrazione regionale. Vale a dire, una amministrazione regionale potrebbe lavorare tipicamente con una forte disponibilità di tesoreria, come oggi è; un domani potrebbe essere... ma così vale per le aziende sanitarie che, per esempio, lavorano con una buona capacità di anticipazione di tesoreria da parte dell'istituto bancario, perché quando mettono a gara la fornitura mettono a gara anche le condizioni per l'anticipazione di cassa, cosa che magari alla Regione non interessa. O altri strumenti finanziari nel caso in cui l'Azienda Zero abbia dei rapporti finanziari con le tesorerie delle singole aziende sanitarie. Dire "di norma" dire che quanto meno le stesse garanzie della Regione, se poi riesco a trovarne di migliori perché sono particolari e ho alcune caratteristiche mi avvantaggio di soluzioni migliori, economicamente o qualitativamente.

Quindi, nella peggiore delle ipotesi ho le stesse condizioni dell'Amministrazione regionale, se riesco ad avere di meglio punto ad avere di meglio, tutto qua.

PRESIDENTE

Pongo in votazione l'emendamento quarta colonna, APV.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Pongo in votazione il comma 1, articolo 8, PDL 23.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

È approvato.

PDL 23, art. 9 - Bilancio.

Quarta colonna: APV, l'articolo 9 è soppresso.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Quarta colonna: Movimento 5 Stelle, l'emendamento è ritirato.

Terza colonna: Movimento 5 Stelle, Art. 9 - Gestione economico e finanziaria".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Pongo in votazione il titolo "Bilancio".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

È approvato.

Pongo in votazione il comma 1 dell'articolo 9, non ci sono emendamenti.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

È approvato.

Comma 2, maxi emendamento che è sostitutivo: L'Azienda Zero è tenuta all'equilibrio economico e finanziario.

Non ci sono emendamenti.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

È approvato.

PDL 23, art. 9, comma 3: Il bilancio preventivo annuale, il bilancio pluriennale e il bilancio di esercizio sono deliberati nei termini previsti dal decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 18.

Non ci sono emendamenti.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

È approvato.

Quarta colonna: Movimento 5 Stelle, l'emendamento è ritirato.

Terza colonna: Movimento 5 Stelle, emendamento aggiuntivo, votiamo il comma 4, comma 5 e comma 6.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Pagina 28.

Articolo 10 - Libri obbligatori.

Quarta colonna: APV, è soppresso l'articolo 10.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Pongo in votazione l'articolo 10 - Libri obbligatori, con:

1. Sono obbligatori i seguenti libri:

a) libro giornale;

b) libro degli inventari";

Non ci sono emendamenti.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

È approvato.

PDL 23, Art. 10, lettera c): c) libro degli atti del direttore generale.

Quarta colonna: Veneto del Fare, le parole "direttore generale" sono modificate in "dirigente responsabile".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Pongo in votazione la lettera c), PDL 23.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

PDL 23 , articolo 10, lettera d): d) libro delle adunanze del collegio sindacale;

Quarta colonna: Veneto del Fare, la lettera d) è soppressa.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Pongo in votazione la lettera d), PDL 23.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Lettera e), maxi emendamento soppressivo della lettera e).

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

PDL 23, Art. 10, lettera f): f) libri previsti come obbligatori per la GSA dal decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e dalla relativa casistica applicava.

Quarta colonna: Movimento 5 Stelle, l'emendamento è ritirato.

Terza colonna: Movimento 5 Stelle, soppressivo della lettera f).

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Pongo in votazione la lettera f), PDL 23.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

È approvato.

PDL 23, Articolo 11 - Istituzione del servizio ispettivo della sanità.

Maxi emendamento: Area sanità e sociale e struttura ispettiva sanitaria, socio-sanitaria e sociale.

Quarta colonna: Movimento 5 Stelle abrogativo, abrogativo APV e abrogativo PD .

Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)

Ritirato l'emendamento Movimento 5 Stelle in quarta colonna.

PRESIDENTE

Bene.

Siamo ai tre soppressivi della quarta colonna.

Prego, consigliere Sinigaglia.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Questo è uno degli articoli che ci crea più perplessità e, devo dire, sarebbe importante avere la presenza dell'Assessore alla sanità e anche del Segretario regionale alla sanità per capire la ratio di questo articolo.

La prima parte: viene istituita l'Area Sanità e Sociale..

Franco GIDONI (Lega Veneta - Lega Nord)

Sull'ordine dei lavori, proporrei l'accantonamento perché altrimenti il consigliere Sinigaglia ci spiega tutto e poi verrà rispiegato quando arriva l'Assessore. Siccome repetita iuvant, mi piace anche sentire il consigliere Sinigaglia, ma se lo accantoniamo lo riprendiamo alla presenza dell'Assessore.

PRESIDENTE

Prego, consigliere Barison.

Massimiliano BARISON (Forza Italia)

Sono d'accordo con il Collega, perché anch'io avevo delle richieste da fare e ritengo opportuno che ci sia sia l'Assessore che il dottor Mantoan.

PRESIDENTE

L'articolo 11 lo rinviemo appena arriva l'Assessore con il direttore Mantoan.



Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Tutto l'articolo, Presidente.

PRESIDENTE

Va bene, tutto l'articolo 11.

Andiamo a pagina 30.

PDL 23, Art. 12 - Gestione sanitaria accentrata - GSA.

Maxi emendamento: soppressione dell'articolo.

Votiamo la soppressione e decadono tutti gli emendamenti.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

È approvato.

Titolo II - Disposizioni finali e transitorie.

PDL 23, Art. 13 - Norma transitoria.

Quarta colonna: APV, l'articolo 13 è soppresso.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Votiamo Titolo II Disposizioni finali e transitorie, Art. 13  
- Norma transitoria.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

È approvato.

PDL 23, Art. 13, comma 1: La Giunta regionale approva i regolamenti di cui all'articolo 2, comma 7 e all'articolo 11, comma 2, nei 45 giorni successivi alla pubblicazione sul BUR della presente legge.

Maxi emendamento: In sede di prima applicazione della presente legge e fino alla nomina del Direttore Generale, il Presidente della Giunta regionale può nominare un Commissario dell'Azienda Zero al fine di avviarla alla piena operatività. Il Commissario è nominato per il periodo di un anno, rinnovabile per una sola volta e per un uguale periodo.

Quarta colonna: Movimento 5 Stelle, che parla di cancellazione del comma 1 dell'articolo 13, che è uguale a quello in terza colonna.

Prego, consigliere Berti.

Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)

La questione si base sul fatto che ci sia una commissario. Non capiamo il motivo per cui abbiamo deciso che questa è una U.L.S.S. e debba essere automaticamente commissariata. Capiamo che è una norma transitoria, però abbiamo appena deciso come deve essere il collegio sindacale, tutto l'organismo indipendente di valutazione, stiamo normando tutto e poi ci troviamo in fondo che il primo atto sarà il commissariamento di questo Ente, andando a scavalcare tutto quello di cui abbiamo parlato fino adesso perché è un commissariamento diretto.

Non capiamo la ratio di questo, non capiamo neanche quale sia il motivo politico e non capiamo il motivo di mantenerlo all'interno dell'impianto di legge, perché pensiamo che buon senso voglia che si seguano tutte le procedure che sono state votate dalla maggioranza stessa fino a adesso; quindi mantenendo un iter classico, funzionante e nuovo di zecca. Rimando a voi la palla sperando di avere delle spiegazioni

esaustive e nel nostro caso ritirare gli emendamenti, altrimenti rimaniamo di questa idea.

PRESIDENTE

Prego, consigliere Sinigaglia.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Anche noi fortemente, enormemente, determinatamente contrari all'avvio dell'Azienda Zero con un commissariamento. Io ho sempre sentito dire che il commissariamento si fa quando le cose non funzionano: o abbiamo già deciso che l'azienda Zero non funziona e quindi ha già in partenza la necessità di un commissario, oppure stiamo facendo un obbrobrio giuridico.

Non è pensabile che per attivare, dare certezza e autorevolezza ad una struttura noi la commissariamo, che vuol dire dare piena autonomia al Governatore Zaia di nominare chi vuole per due anni, derogando da nomine del direttore generale in base alla normativa vigente, abbiamo scritto un articolo dove abbiamo deciso che è una azienda del sistema sanitario, deroghiamo da qualsiasi norma, diamo tutto il potere al Governatore di nominare chi vuole per due anni, non per tre mesi, per due anni!

Questo è un obbrobrio dal punto di vista anche della validità di quello che abbiamo detto. Se crediamo che l'Azienda Zero, se credete che l'Azienda Zero sia qualcosa di importante date solidità in partenza, il tempo per nominare il direttore generale c'è perché anche tutta la parte successiva, ovvero il ridisegno delle U.L.S.S., la riorganizzazione delle U.L.S.S. e del territorio è a partire del primo gennaio 2017, ci sono 6 mesi di tempo - perché approverete questa legge immediatamente a giugno - per espletare la selezione. La selezione, tra l'altro, c'è già

perché nel 2014, poi aggiornata nel 2016, avete già la selezione dei direttori generali e avete la possibilità di attingere; l'elenco dei direttori nazionali non c'è ancora, quindi non c'è la norma nazionale che potrebbe ostacolare la scelta all'interno della selezione già fatta e quindi si attinge a quella del 2014 e aggiornata al 2016 che avete già fatto e si attinge il direttore generale da là.

Altrimenti diventa anche equivoco, perché non vogliamo sia messo il nome e cognome del commissariamento, vogliamo sia una scelta del direttore generale dell'Azienda Zero fatta secondo le procedure corrette. Mi sembra che questo commissariamento di partenza vuol dire già partire male, ma molto molto male: avere già in mente una persona piuttosto che una funzione. Noi stiamo programmando delle funzioni non abbiamo in mente una persona; qui si ha in mente una persona, non delle funzioni, non la programmazione e date piena titolarità al direttore al Governatore per due anni di commissariale l'Azienda Zero.

PRESIDENTE

Prego, assessore Lanzarin.

Ass.re Manuela LANZARIN (Zaia Presidente)

Allora, il processo alle intenzioni è difficile farlo, nel senso che non c'è in mente nessuna persona e la parola "può" sta proprio a significare questo, nel senso: a che punto siamo? Come siamo? Siamo già in grado? Abbiamo bisogno di un periodo di commissariamento perché non riusciamo a mettere in piedi subito? "Può", quindi discrezionale, non vuol dire che sarà e che è, mi sembra sia abbastanza chiaro.

PRESIDENTE

Prego, consigliere Villanova.

Alberto VILLANOVA (Zaia Presidente)

Grazie, Presidente.

Inoltre, tralasciando le illazioni del collega Sinigaglia, vorrei confermare che questa è una possibilità che viene data al Presidente della Giunta funzionale all'inizio dell'operatività dell'Azienda Zero. In un momento di inizio di attività per una azienda di questo tipo sicuramente un periodo commissariale può essere utile, potrebbe essere utile, potrà propria per attivare l'attività.

Quindi come Gruppo Zaia e Lega confermiamo questa stesura e chiediamo di votare in questo modo.

PRESIDENTE

Prego, consigliere Barison.

Massimiliano BARISON (Forza Italia)

Solo per confermare anche da parte mia quanto ha appena detto il collega Villanova, che questa rappresenta una possibilità che vale la pena mantenere all'interno della normativa, in quanto stiamo partendo con un organismo nuovo. Per cui come Gruppo di Forza Italia noi sosteniamo questo articolato.

PRESIDENTE

Prego, consigliere Pigozzo.

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

Mi sembra contraddittoria questa giustificazione del "può" in fase di avvio nominare il commissario, di solito succede

il contrario: cioè l'Azienda Zero viene avviata, se c'è necessità dopo l'avvio perché non ci sono le condizioni, il direttore non funziona o c'è qualche imprevisto allora può nominare il commissario, ma in seconda battuta non in battuta preventiva dire già "ho bisogno del commissario".

Questo squalifica un po' l'impianto e la serietà di questa iniziativa, vostra iniziativa dell'Azienda Zero. Mi pare che sia una contraddizione in termini.

Dopodiché se il Presidente della Giunta regionale non ha le condizioni - in sei mesi - la possibilità di nominare un direttore a tutti gli effetti, mi pare veramente che non ci siamo, veramente non è chiara la ratio di questo comma.

PRESIDENTE

La parola al consigliere Berti e poi il direttore Mantoan. Prego.

Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)

Il consigliere Pigozzo mi ha anticipato, non posso che sottoscrivere il ragionamento. Normalmente in comune il commissario Tronca arriva dopo i disastri dopo i disastri di Marino, il commissario Zappalorto arriva dopo Orsoni, disastri magari del PD, ma questo è un altro paio di maniche...

..Era troppo bella, non potevo non dirla.

Il commissario arriva dove ha fallito l'iter normale, non capiamo il perché dovere mettere prima il commissario, è come dire che noi subordiniamo il fatto che possa arrivare un bravo direttore generale, intanto mettiamo un commissario - che è meglio mettere un commissario - se tutto va bene dopo due anni metteremo il direttore generale.

È un ragionamento logico quello fatto: mettiamo il direttore e ci teniamo una porta aperta sul commissariamento, questo potrebbe avere una linearità. Farlo al contrario sinceramente non ne capisco il motivo, anche perché stiamo parlando di due anni, quindi non proprio di dieci minuti. Queste sono le nostre perplessità.

PRESIDENTE

Prego, dottor Mantoan.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area Sanità e Sociale)

Quando il Consiglio regionale del Veneto ha fatto lo IOV, cosa ha fatto il Consiglio regionale del Veneto? Ha nominato un commissario. Perché qui non stiamo parlando di un comune, qui non stiamo parlando di un comune, signori, dove è previsto dalla legge che quando il sindaco finisce prima che venga eletto un altro sindaco, in mezzo c'è il commissario di Governo. Qua stiamo parlando di un Ente che deve nascere come è nato lo IOV, ma come fate a nominare un direttore generale subito che è lui da solo e basta? Deve fare degli atti straordinari, deve assumere del personale, deve fare degli etti che un direttore generale... Per carità, tutto si può fare, ma stiamo parlando di un Ente che all'inizio ha bisogno di interventi straordinari, deve nascere. Un direttore generale viene nominato e per 5 anni rimane lui da solo con la scrivania? C'è bisogno di uno start up, come è fatto con lo IOV in Veneto, perché il professor Muzio è stato commissario per 5 anni; IOV che era un'IRCSS controllato dal Ministero, quindi con il consenso del Ministero.

Poi, il commissariamento è previsto da qualche altra parte, dura solo un tot e poi sempre si può nominare un commissario anche per le aziende U.L.S.S., poi il commissario può diventare il direttore generale ma sarà il Presidente che decide, ma all'inizio ci vogliono dei poteri straordinari e degli atti straordinari che solo un commissario può fare. Pensate solo a decidere gli uffici, quindi c'è bisogno di atti straordinari inizio per fare partire questa Azienda.

Il direttore generale e il direttore sanitario e il direttore amministrativo sono organi di gestione ordinaria, quando l'azienda è fatta. Dopodiché, ripeto, questa è la mia idea.

PRESIDENTE

Prego, consigliere Sinigaglia.

Repliche contenute.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Neanche mezz'ora.

È chiaro che l'esempio è per una struttura straordinaria come è stato lo IOV-IRCSS, innovativo per il Veneto e anche a livello nazionale, per cui c'è stato un avvio collegato con nessun'altra altra azienda o U.L.S.S. presente nel Veneto, ma questa dell'Azienda Zero abbiamo detto che è una azienda U.L.S.S. che ha una sua configurazione ben precisa, di cui stiamo scrivendo tutte le funzioni e tutte le competenze.

Tra le altre cose, visto che adesso è entrato anche l'assessore Coletto, possiamo anche chiedere: se volete che il direttore dell'Area assuma per un anno, due anni, la funzione di direttore generale dell'Azienda Zero scrivetelo.



..No no, posso chiarire? Perché non si capisce che funzioni abbia l'Area socio sanitaria. Probabilmente ci sarà un direttore di Area part-time, se le funzioni che abbiamo scritto dell'Azienda Zero sono quelle che abbiamo scritto cosa resta da fare all'Area? Basta un direttore part-time, un capo area part-time, così come basterà che il direttore generale di tutte le aziende U.L.S.S. del Veneto siano part-time perché l'Azienda Zero fa di tutto e di più. Ma al di là delle battute, il commissariamento iniziale non ci sta, a meno che il processo alle intenzioni si fa perché voi avete scritto l'intenzione. Quando scrivete "può" scrivete l'intenzione e allora anch'io faccio il processo alle intenzioni come ragionamento, perché voi siete intenzionati a farlo.

Non è un "può" sicuramente non verrà fatto e ci teniamo la libertà, ma avete già in mente per la straordinarietà dell'avvio, mi è stato appena detto, l'ipotesi di fare un commissariamento. Ma è una azienda come tutte le altre aziende, le funzioni sono descritte in maniera chiara.

Poi, siccome c'è la necessità di conoscere bene la macchina dall'interno è preferibile sia il direttore dell'Area Socio sanitaria che fa anche il commissario? Si scrive per un anno, per la necessità di avviarlo, per la conoscenza delle funzioni! Ma in questo modo è un escamotage che non condividiamo assolutamente, non condividiamo assolutamente.

Fra le altre cose, è certo il commissariamento di due anni - non so se vogliamo fare le puntate su questo -, ma è certo il commissariamento di due anni. Allora, questo è proprio un raggiro della norma attraverso un escamotage che non condividiamo assolutamente, per tutto quello che abbiamo detto. E un conto è l'IRCSS e un conto è qualcosa di innovativo nelle procedure regionali; un conto è qualcosa

che abbiamo come azienda che basta far funzionare un facendo l'atto aziendale, che qualsiasi direttore generale può fare e ha già fatto, seguendo le linee guida della Giunta, applica le linee guida, fa l'atto aziendale e prosegue con le funzioni scritte nella legge. Non capiamo assolutamente perché ci sia bisogno del commissario.

PRESIDENTE

Prego, Assessore.

Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta - Lega Nord)

Rispondo molto rapidamente alla questione dell'inutilità, secondo il consigliere Sinigaglia, del direttore dell'Area sanità e sociale, facendogli una domanda: lei ha mai vista una delibera preparata da una azienda, da un'U.L.S.S. qualsiasi, da un direttore generale qualsiasi?

..Certo, fa la programmazione..

PRESIDENTE

Tutti hanno diritto di parlare, però non facciamo battibecco, sta rispondendo l'Assessore. Prego.

Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta - Lega Nord)

Poi, ci sono tutte le varie aree, quella della programmazione, quella del personale, quella dell'edilizia, un sacco di questioni che devono essere gestite in maniera coerenza a quella che è la normativa attuale. Difficilmente può gestirla "l'Azienda Zero" che un Ente del Sistema Socio Sanitario, mi risulta difficile. Quindi la presenza del direttore dell'Area della Sanità e Sociale non è che sia su base volontaria, ma è necessaria, assolutamente necessaria

all'espletamento di tutte le attività che ha sempre espletato.

L'Azienda Zero è una azienda che concentra quella che è la burocrazia in tutte le 9 U.L.S.S., o 21 attuali, diciamo così, sgravando i direttori generali dall'attività burocratica burocratico-amministrativa e facendo in modo tale che quando da 21 passeranno a 9 possano dedicare maggior tempo possibile alla gestione della sanità, che è la finalità unica. Mentre prima avevano anche l'onere burocratico-amministrativo, adesso quello viene parzialmente sgravato dall'U.L.S.S. proprio per merito dell'Azienda Zero e i direttori generali potranno fare l'attività principale per cui sono stati nominati, cioè la gestione sul territorio della sanità in funzione del budget che viene assegnato. Mi pare che sia lineare come ragionamento.

PRESIDENTE

Prego, consigliere Guadagnini.

Antonio GUADAGNINI (Indipendenza Noi Veneto)

Scusate la mia ingenuità, non riesco a capire quale sia il problema se un Ente, del quale stiamo dicendo tutti la complessità, che parte per la prima volta in Veneto per tutelarsi rispetto a probabili inefficienze dovute ad assegnare ad una gestione ordinaria - come ha detto il dottor Mantoan - al direttore generale dall'inizio l'avvio, si tutela attraverso un commissario che, avendo poteri di straordinari amministrazione, ha la possibilità di far fronte a inefficienze e a problemi che possono sorgere nonostante la legge possa diventare perfetta dopo il vostro prezioso contributo. Qual è il problema se per due anni, tre anni, c'è un commissario piuttosto che il direttore

generale? Mi sfugge la ratio della questione, qual è il problema?

..Perché può essere, come ha spiegato il dottor Mantoan, che ci sia bisogno di atti di straordinaria amministrazione che un direttore generale non può fare, di conseguenza.. .

..Può darsi che debba fare altre cose che non sono contemplati e il commissario può farle. Dov'è il problema sostanziale?

PRESIDENTE

Prego, consigliere Barison.

Massimiliano BARISON (Forza Italia)

Su questo punto, personalmente, auspico che ci sia la nomina di un Commissario per l'avvio di questa Azienda Zero. Ma lo auspico perché stiamo parlando di una start up che ha bisogno di avviarsi e non dobbiamo dimenticarci che abbiamo inserito in questa legge che le competenze saranno trasferite in Azienda Zero un po' alla volta. Per cui francamente, non ritengo opportuno che ci sia la nomina di un dirigente che viene pagato quando partiamo con una Azienda Zero che non ha nessuna competenza. Credo sia corretto che ci sia, anzi, lo auspico, la nomina di un commissario della Regione che avvii l'Azienda Zero e a mano a mano che assume fisionomia e corpo con le competenze che gli vengono attribuite, ci sarà la necessità - e secondo me questo è corretto - e la nomina di un direttore generale preciso e specifico per questa funzione.

Ma in avvio, secondo me, non ha senso perché stiamo parlando di una start up e perché non ha senso pagare un direttore generale che non ha nessuna competenza perché le competenze saranno attribuite nel tempo dalla Giunta.

PRESIDENTE

Bene. direttore, voleva intervenire?

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Guardi, io credo che i due interventi del consigliere Guadagnini e Barison siano assolutamente centrati, cioè in un primo tempo c'era la necessità di un Commissario che ha la necessità di fare degli interventi straordinari, di un'Azienda Zero che deve crescere, perché poi dipende da quante competenze gli darà la Giunta, e le competenze che gli dà la Giunta sono competenze che perde l'Area Sanità e Sociale.

Lasciamo stare chi farà il commissario, sarà Zaia che deciderà chi fa il commissario se lo farà, ma c'è assolutamente la necessità altrimenti tu rischi davvero di pagare un direttore generale il quale dovrà nominare subito un direttore sanitario e un direttore amministrativo perché siamo nella ordinaria gestione.

Mentre un commissario può fare da solo, il direttore generale dovrà nominare immediatamente un direttore sanitario e un direttore amministrativo, quindi avrete tre stipendi per un Ente che credo che per primi mesi dovrà solamente capire almeno dove sono gli Uffici, comperare le sedie, comperare quattro computer etc. etc.

Per cui, ripeto, io la ritengo una norma di buon senso, poi chi farà il commissario questo è nelle mani del Presidente.

PRESIDENTE

Bene.

Quarta colonna: il primo emendamento Movimento 5 Stelle pagina 30 "Cancellazione del comma 1 dell'articolo 13"; che è lo stesso che c'è nella terza colonna. Ritirate questo della quarta colonna e votiamo l'altro?

Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)

Certo.

PRESIDENTE

Ritirato.

Quarta colonna: emendamento del Movimento 5 Stelle, all'articolo 13, comma 1, le parole "i Regolamenti" sono sostituiti dalle parole "il Regolamento"

Favorevoli? contrari? Astenuti?

Non approvato.

Quarta colonna: emendamento Movimento 5 Stelle, all'articolo 13 comma 1 sono eliminate le parole "all'articolo 2, comma 7, e".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Terza colonna: emendamento soppressivo del Movimento 5 Stelle e nell'allegato PD abbiamo sempre all'articolo 13 "sopprimere il comma 1". Li votiamo assieme perché sono due soppressivi.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Passiamo al maxiemendamento.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Comma 2 "2. Il Presidente della Giunta regionale nomina il direttore generale dell'Azienda Zero nei sessanta giorni successivi alla pubblicazione sul BUR della presente legge". È sostituito dal maxiemendamento con: "2. Il commissario dell'Azienda Zero, entro sessanta giorni dalla nomina, redige una proposta di Atto aziendale e di dotazione organica e la trasmette alla Giunta regionale per l'approvazione".

Quarta colonna: emendamento Movimento 5 Stelle ritirato perché c'è uguale nella terza colonna.

Quarta colonna: emendamento APV, all'articolo 13, comma 2, le parole "sessanta giorni" sono sostituite con le parole "centottanta giorni".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Sull'allegato: emendamento soppressivo del PD sull'allegato. La parola al consigliere Sinigaglia.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Qui abbiamo già il commissario che redige l'atto aziendale, abbiamo scritto che l'atto aziendale avrebbe avuto le linee guida da parte della Giunta sentita la Commissione competente, in questo caso se inizia il commissario è il commissario che redige la proposta dell'atto aziendale, dotazione organica e la trasmette alla Giunta regionale per l'approvazione, cioè siamo commissariati tutti.

Cioè quello che abbiamo scritto sopra che vale per qualsiasi azienda, siamo commissariati. Siamo praticamente legati al commissario che redige, fa approvare dalla Giunta regionale l'atto aziendale e la dotazione organica.

PRESIDENTE

Se abbiamo parlato di un commissario che farà partire una start up, farà l'atto aziendale per dire di cosa questa start up ha bisogno.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Ma prima abbiamo detto che ci servono le linee guida per scrivere l'atto aziendale approvate dalla Giunta sentita la Commissione...

..Ma non c'è scritto qua.

Redige una proposta e la trasmette alla Giunta per l'approvazione, punto!

Prima abbiamo messo le linee guida approvate dalla Giunta sentita la competente Commissione.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Prima avete fatto una norma che regola per sempre la vita dell'Azienda Zero, qui invece state facendo una norma giustamente transitoria che all'inizio...

PRESIDENTE

Ma siamo all'articolo 13, norma transitoria.



Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Che dice "ti faccio una proposta di atto aziendale" che la farà sulle scorta delle linee guida che ci sono già, perché ci sono già le linee guida sugli atti aziendali già approvati e ti fa una proposta di dotazione organica approvata dalla perché?

Perché l'ultima riga di questa legge dice che l'Azienda Zero non deve costare niente perché deve restare all'interno del costo del Fondo sanitario nazionale.

Quindi se io commissario stabilisco che l'Azienda Zero ha 100 dipendenti, ad esempio, i 100 dipendenti, che sono la dotazione organica, dovranno calare da qualche altra U.L.S.S.. Abbiamo detto prima che la Giunta stabilisce le linee di spesa, i tetti di spesa etc., è fondamentale che sia la Giunta che approva il primo atto aziendale e la prima dotazione organica di questa Azienda Zero, come è fondamentale che sia il commissario - se sarà il commissario - che faccia questa proposta, perché è una proposta straordinaria.

Una volta che ci sarà la dotazione organica standard dell'Azienda Zero allora ci sarà la gestione ordinaria col direttore generale e col direttore sanitario che rispetta le regole.

Qui stiamo parlando di start up, di una cosa che nasce, che non è un'Azienda nuova in Veneto ma è un'Azienda nuova in Italia.

PRESIDENTE

Bene.

..Prego, consigliere Finco.

Nicola Ignazio FINCO (Liga Veneta-Lega Nord)

Chiedo solamente una cortesia, siccome nel comma 1 noi parliamo che "il Presidente della Giunta regionale può nominare un commissario", mentre nel comma 2 "il commissario dell'Azienda Zero", io aggiungerei "commissario o direttore dell'Azienda Zero".

.. "Il direttore o il commissario dell'Azienda Zero entro sessanta giorni dalla nomina redige una proposta", perché se sul comma 1 diciamo che può, può essere un commissario ma anche un direttore e la stessa cosa secondo me deve valere anche per il comma 2 altrimenti sembra che ci sia solo il commissario.

Ass.re Manuela LANZARIN (Zaia Presidente)

Sarà stata una dimenticanza.

..Va bene, okay.

PRESIDENTE

Scusate un attimo, noi abbiamo approvato nel maxiemendamento prima a pagina 13 l'atto aziendale e approvato un emendamento del PD "La Giunta regionale sentita la competente Commissione consiliare, elabora le linee guida dell'atto aziendale dell'Azienda Zero"...

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

Che andava aggiunto al pezzo che precedente.

PRESIDENTE

Bene. Chiedo anche all'Assessore di seguirmi.

Ora, se noi mettiamo "Il commissario dell'Azienda Zero entro sessanta giorni dalla nomina redige una proposta di atto aziendale e di dotazione organica e la trasmette alla Giunta

regionale per l'approvazione" c'è problema perché prima deve sentire le linee guida, va in contraddizione.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Mettiamo: secondo le linee guida determinate dalla Giunta.

PRESIDENTE

Secondo le linee guida determinate dal comma... bisogna rimandare al comma.

..Credo. Dobbiamo richiamare l'articolo 2, comma 5.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

..Se voi scrivete che il direttore generale o il commissario è un conto, se invece scrivete il commissario allora l'atto aziendale vale per il periodo commissariale, perché quando arriverà il direttore generale, è la 502 che lo dice, fa il suo atto aziendale.

PRESIDENTE

Il legislativo suggerisce "Il commissario dell'Azienda Zero entro sessanta giorni dalla nomina redige una proposta di atto aziendale e di dotazione organica per il periodo della gestione commissariale e la trasmette alla Giunta regionale per l'approvazione".

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

In questo modo bypassiamo il quesito del consigliere Finco.

PRESIDENTE

Qui siamo in norma transitoria quindi dobbiamo parlare di commissario e non di direttore.

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

Tenendo conto della obiezione del collega Finco, il suggerimento che facevo io era di dire: "il direttore o il commissario elabora la proposta di atto aziendale ai sensi del comma 5..." dell'articolo prima e si chiudeva qui.

PRESIDENTE

Il problema qui è una questione di velocità anche di azione, perché molto probabilmente un atto aziendale che deve passare la Commissione e che poi deve andare in Giunta è anche una questione di tempi di allungamento perché forse finisce il periodo commissariale.

Se mettiamo "Il commissario dell'Azienda Zero entro sessanta giorni dalla nomina redige una proposta di atto aziendale e di dotazione organica per il periodo di gestione commissariale e la trasmette alla Giunta regionale per l'approvazione" secondo me definisce il tempo, definisce quell'atto aziendale per quando è valido siccome siamo in norma transitoria.

Quando non saremo più in norma transitoria c'è il direttore nominato e interviene il comma che abbiamo menzionato prima dell'articolo 2, comma 5.

Va bene?

Prego, consigliere Sinigaglia.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Nel PDL 23 il comma 2 diceva "Il Presidente della Giunta regionale nomina il direttore generale dell'Azienda Zero nei

sessanta giorni successivi alla pubblicazione sul BUR della presente legge", adesso questo non è chiaro quando possa avvenire? Al termine del commissariamento se c'è il commissariamento?

Perché è stato soppresso quel comma.

PRESIDENTE

Viene sostituito dal comma 2 del maxi emendamento.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Sì, che però parla di commissariamento. La nomina del direttore generale quando avviene?

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Alla fine del commissariamento.

PRESIDENTE

Che al massimo può durare due anni.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Un Ente non può restare senza direttore generale.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Ma se non avviene il commissariamento, bisognerebbe che in ogni caso ci fosse scritto, come avevate scritto, che nomina il direttore generale nei sessanta giorni successivi.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

No, no. Mettiamo il caso che venga nominato un commissario che viene nominato per 6 mesi-1 anno, quello che deciderà Zaia; finito l'anno di commissariamento un minuto dopo, non sessanta giorni dopo, deve nominare il direttore generale, non può restare vacante.

O rinnova il commissariamento o un minuto dopo nomina un direttore generale.

Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta-Lega Nord)

E lo può fare una sola volta.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Prima c'era scritta la norma del direttore generale, adesso del direttore generale non c'è scritto quando entra.

Bisognerebbe scrivere: al termine del commissariamento il direttore generale...

Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta-Lega Nord)

È lapalissiano.

PRESIDENTE

..Secondo me stiamo facendo confusione.

Siamo articolo 13 "Norme transitorie" cioè si sta parlando fino a quando non ci sarà un direttore generale c'è un commissario. Il commissario ha tempo 1 anno più 1 e potrebbe anche essere che dura 1 mese. È il tempo massimo, anzi aver messo 1 anno più 1 vuol dire che non può andare oltre.

Terza colonna: emendamento soppressivo del PD.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Terza colonna: emendamento sostitutivo Movimento 5 Stelle.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Passiamo al comma 2 sostitutivo ovvero quello del maxi-emendamento così modificato: "Il Commissario dell'Azienda Zero, entro sessanta giorni redige una proposta di atto aziendale e di dotazione organica per il periodo di gestione commissariale e la trasmette alla Giunta regionale per l'approvazione".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Comma 3: "3. Il Direttore generale entro trenta giorni dalla nomina redige una proposta di Atto aziendale e di dotazione organica dell'Azienda Zero, comprensiva della ricognizione del personale in servizio all'entrata in vigore della presente legge, e la trasmette alla Giunta regionale per l'approvazione."

Il maxi-emendamento al comma 3 recita così: "3. L'utilizzo a qualsiasi titolo, da parte dell'Azienda Zero, di beni immobili di proprietà della Regione o di altri enti del SSR, per lo svolgimento delle funzioni attribuite, avviene a titolo gratuito."

Allegato: emendamento soppressivo del PD.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Quarta colonna: emendamento Veneto del Fare che propone di modificare le parole "Direttore generale" con le parole "Dirigente responsabile".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Quarta colonna: emendamento Movimento 5 Stelle.

Patrizia BARTELLE in GRILLO (Movimento 5 Stelle)

Lo ritiriamo perché lo abbiamo ripresentato.

PRESIDENTE

Sulla terza colonna, va bene. Ritirato.

Quarta colonna: emendamento PD...

..Ritirato.

Quarta colonna: emendamento APV, al comma 3 dell'articolo 13 le parole "trenta giorni" sono sostituite con le parole "novanta giorni.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Terza colonna: emendamento Movimento 5 Stelle opzionale, quindi è assieme, propone di sostituire con "3. Il Direttore generale entro trenta giorni dalla nomina, in collaborazione con il Comitato d'indirizzo, redige una proposta di Atto aziendale e la trasmette alla competente commissione e alla Giunta regionale per i rispettivi pareri. Il Direttore generale trasmette inoltre alla Giunta regionale una proposta di dotazione organica per l'approvazione." oppure, sostituire con: "3. Il Direttore generale entro trenta giorni dalla nomina redige una proposta di Atto aziendale e



la trasmette alla competente commissione e alla Giunta regionale per i rispettivi pareri. Il Direttore generale trasmette inoltre alla Giunta regionale una proposta di dotazione organica per l'approvazione."

Sono superati. Li ritirate?

Patrizia BARTELLE in GRILLO (Movimento 5 Stelle)

Non ha senso portarli al voto, li ritiro.

PRESIDENTE

Ritirati.

Votiamo il comma 3 maxiemendamento.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Comma 4, pagina 32: "4. Le funzioni e le relative risorse strumentali e finanziarie attribuite all'Area Sanità e Sociale, previste dalle norme vigenti in materia, sono trasferite all'Azienda Zero."

Quarta colonna: emendamento soppressivo di APV.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Quarta colonna: emendamento Movimento 5 Stelle di sostituzione del comma 4.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Vorrei capire a questo punto cosa resta dell'Area Sanità e Sociale se "le funzioni relative alle risorse strumentali e

finanziarie attribuite all'Area Sanità e Sociale sono trasferite all'Azienda Zero"?

Rispetto anche a quello che ha detto l'assessore prima, cosa resta all'Area Sanità e Sociale?

Non capisco la ratio di aver mantenuto questo articolo se abbiamo detto che l'Area Sanità e Sociale ha una sua dignità e funzione.

Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta-Lega Nord)

Io suggerirei di correggere il comma precisando che vengono trasferite le funzioni e le risorse dalla presente norma, cioè l'Area Sanità e Sociale trasferisce all'Azienda Zero in funzione della presente norma le relative risorse e funzioni. Va scritta bene.

Non è che si svuoti tutta l'Area Sanità e Sociale e va all'interno, va riscritta.

PRESIDENTE

Accantoniamo...

..Fermi un attimo, ci sono tante carte quindi se avete pazienza un attimo perché bisogna prendere in mano il maxi emendamento depositato.

..Okay. Abbiamo risolto, abbiamo trovato. Se avete pazienza un attimo...

..È una dimenticanza ovviamente sulla colonna, perché se voi prendere il maxi emendamento depositato, quello che cartaceo che avete, se andate all'articolo 13 troverete che ci sono tre commi, ovvero non c'è il comma 4 e il comma 5 che ovviamente vengono soppressi.

Se prendere in mano il maxi emendamento vedete "è così sostituito".

..È il maxi emendamento depositato.

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

Vuol dire che il comma 4 e il comma 5...?

PRESIDENTE

Sono soppressi. Ovviamente dobbiamo votarlo.

Si sono dimenticati sulla colonna di scrivere "soppresso" ma se voi prendete in mano il maxiemendamento vedete che c'è scritto: "L'articolo 13 è così sostituito".

Votiamo la soppressione dei commi 4 e 5.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

..È stato proprio un disguido, perché noi prima sulla votazione quando abbiamo votato i commi 1, 2 e 3, erano già comprensivi, perché sul maxiemendamento si parlava già di sostituzione e quindi decadevano gli emendamenti.

..Dobbiamo iniziare l'articolo 14 però, per non perderci, tornerei a quello che abbiamo dimenticato prima, perché ne abbiamo lasciato indietro uno: l'articolo 11.

Articolo 11 a pagina 28 "Art. 11 - Istituzione del Servizio Ispettivo della sanità".

Maxiemendamento: "Art. 11 - Area Sanità e Sociale e Struttura Ispettiva Sanitaria, Socio-Sanitaria e Sociale".

Abbiamo un intervento di Sinigaglia, faccia la domanda...

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Due cose. Una prima parte l'ho già esplicitata, anche da come viene scritta qui l'Area Sanità e Sociale è priva di contenuti, cioè quello che resta eventualmente dei contenuti dell'Area Sanità e Sociale e quindi all'Azienda Zero la

Giunta può fornirgli tutta una serie di funzioni, la riempie di contenuti e l'Area Sanità e Sociale dimagrisce, dimagrisce e dimagrisce e il direttore dell'Area potrà essere anche part-time a mio giudizio.

Questa è la prima considerazione, anche perché la volta precedente almeno c'era una configurazione per l'Area Sanità e Sociale, c'erano scritti gli obiettivi, in questo caso si rinuncia a scrivere gli obiettivi e si dice che viene preposto un direttore al quale spettano le funzioni di cui all'articolo 11, però all'interno dell'Area Sanità e Sociale è costituita la Struttura l'Ispettiva Sanitaria Sociale, deve fare l'Ispettivo che è un compito del Consiglio regionale, perché l'Ispettivo che voi state immaginando è un'azione di controllo che già i direttori del Servizio socio-sanitaria, tutti i funzionari, tutti i dirigenti di controllo devono fare che è quello di verificare la bontà dei contenuti per i quali diamo 9 miliardi per raggiungere i LEA, l'assistenza.

Non c'è nessun motivo per attivare un Ispettivo. Questo è un Ispettivo che si configura come ulteriore forma di controllo da parte dei direttori generali che sono stati nominati per cui l'Azienda Zero viene vista come "il grande vecchio", o "la grande madre", che controlla continuamente, è un KGB - visto che vi piace la Russia ultimamente - che controlla pedissequamente tutto ciò che fanno in modo tale da verificare continuamente.

Un'Azienda Zero che è sopra le Aziende, sopra le U.L.S.S. che le controlla continuamente in modo tale che stiano...

Questo è il contenuto dell'Ispettivo, perché l'Ispettivo consiliare, che è quello che guarda la parte amministrativa i bilanci e la relazione dei Revisori dei conti, l'abbiamo già ed eventualmente si può esercitare, ma quello dei

contenuti è già un'attività che normalmente deve essere fatta da parte di chi è nominato.

Chi è che nomina i Direttori generali? C'è bisogno di un Ispettivo che controlla i direttori generali? Ma c'è l'Area e cosa deve fare l'Area? No, c'è bisogno di uno strumento proprio per dare l'idea che i direttori generali sono inchiodati. Già sono a part-time perché con l'Azienda Zero praticamente diventano direttori sanitari, anzi potrebbero fare senza direttore generali e nominare esclusivamente i direttori sanitari e siamo a cavallo, e gli mettete anche un Ispettivo che li controlla ogni giorno in modo tale che le assunzioni, le spese, che tutto l'esercizio che devono fare nel territorio e negli ospedali sia...

È una forma veramente massiccia, è un controllo che non sta né in cielo né in terra l'attivazione di un Ispettivo di questo tipo e, ripeto, e ce l'abbiamo noi e anche la Giunta può attingere dall'Ispettivo del Consiglio.

Non a caso dite che il Consiglio regionale ha un suo Ispettivo che ha una determinata norma, oltre a questa invece andiamo a verificare tutti i contenuti dell'attività sanitaria giorno dopo giorno, ma questo è già nei compiti dell'Area Sanità e Sociale, è già nei compiti del direttore generale, è già presente così.

Veramente è proprio una...

Vogliamo dire che nominiamo i direttori generali però vogliamo essere noi in ogni caso a tenerli in mano e a controllarli ogni giorno?

L'autonomia del direttore generale non solo sparisce ma neanche parte, cioè è tutto determinato con un accentramento enorme.

Questa è la logica che sottintende purtroppo all'Azienda Zero che viene fuori in maniera chiara con questo articolo.

PRESIDENTE

La parola al consigliere Berti.

Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)

Sulla scia di quanto ha detto, ricordiamo che l'Ispettivo socio-sanitario presente oggi in Consiglio nasceva in Giunta, fu portato in Consiglio proprio perché è prerogativa del Consiglio andare a controllare, cioè la prerogativa di controllo, quindi non capiamo perché debba essere creato un doppione di nuovo in Giunta. Primo tema.

Il secondo tema è l'Ente di controllo di primo livello è già l'Area sanitaria, infatti il nostro Ispettivo del Consiglio è un Ispettivo di secondo livello.

Ora il punto è al comma 4 c'è una parolina magica che dice "la struttura di cui la terzo comma svolge attività di verifica e ispezione anche in ambito sanitario", quell'"anche" implicitamente significa che faccio tutto il resto e anche sanitario.

Allora senza quell'"anche" potrebbe anche passare il concetto perché l'ambito sanitario non compete all'Ispettivo socio-sanitario che oggi è in Consiglio, quindi la parte solo sanitaria la fa l'Azienda Zero e ci può stare, abbiamo detto che c'è un direttore sanitario che viene messo lì apposta per fare questo, detto prima dalle nomine e ci potrebbe stare, ma se controlla anche tutto il resto vuol dire andare in un certo senso a creare un doppione di quello presente in Consiglio.

Qual è il dubbio che a me viene? Che già l'Ispettivo socio-sanitario oggi presente nasceva con 12 persone che lavoravano fino ad oggi ad arrivare a 4-5, vado a memoria, il rischio è quello che qui nasca una struttura molto forte

che possa chiedere il dislocamento delle migliori persone dalle varie U.L.S.S., fare un accentramento delle migliori professionalità, andare a creare una gran bella squadra e dopo uno due anni, alla fine del commissariamento, dire: noi abbiamo un Ispettivo che funziona benissimo, quello del Consiglio ormai è un vecchio rottame, questo tra l'altro può anche funzionare molto di più perché ha più ampi poteri ispettivi, chiudiamo quello del Consiglio e ne teniamo uno solo: dobbiamo efficientare tutto. Questa è la via dell'efficientamento.

Allora io per tenere questa porta aperta nel senso di dire che sul controllo ci stiamo scannando, e lo faremo nei prossimi mesi, per la questione del referendum costituzionale, per gli Enti di bilanciamento democratico la parte di controllo deve essere data alle opposizioni, alle minoranze, qui è lo stesso concetto.

Non può il controllo essere dato anche alla Giunta che è la parte dell'esecutivo. Noi diciamo che il controllo deve essere prerogativa del Consiglio che è l'Ente che bilancia il potere della Giunta e ancor di più deve essere fatto in tutela delle minoranze perché possono controllare, che non vuol dire andare a bloccare il lavoro ma vuol dire solamente controllare quello che succede.

Quindi a nostro modo di vedere si tratta di un bilanciamento che viene a mancare, c'è uno sbilanciamento totale e completo con - ripeto sicuramente io sarò un complottista però io vedo questa possibilità anche tra le varie possibilità - arrivare facilmente a una riduzione importante per non dire chiusura dell'Ispettivo oggi presente.

PRESIDENTE

La parola al consigliere Barison.

Massimiliano BARISON (Forza Italia)

Io volevo avere alcuni chiarimenti su questo articolo perché secondo me non è scritto in modo molto chiaro, perché da questo io leggo che si crea una Struttura Ispettiva Sanitaria, Socio-Sanitaria e Sociale nell'Area Sanità e Sociale e per me va bene, però sotto al quinto comma sembra che la stessa struttura ispettiva si crei anche in Consiglio regionale.

Da quanto mi risulta il Consiglio regionale ha il Servizio Ispettivo amministrativo, se così è non capisco come mai abbiamo un Servizio Ispettivo sia all'interno dell'Area Sociale e sia all'interno del Consiglio regionale sulla stessa materia. Volevo sapere se ho capito bene o se ho capito male? Perché se ci sono due soggetti che fanno la stessa attività secondo me una delle due non ha senso che esista.

Eventualmente può essere mantenuto quello all'interno dell'Area Sanità e Sociale ed eventualmente può essere attivato anche dal Consiglio regionale, mentre il Servizio Ispettivo Amministrativo in capo al Consiglio regionale possiamo mantenerlo come già ce l'abbiamo.

Non vorrei che si creassero due strutture con lo stesso scopo, una in capo al Consiglio e una in capo all'Area Sociale, però volevo capire se è così come io intendo oppure se è già semplificato ossia che abbiamo un servizio Ispettivo in capo all'Area Sanità e Sociale per la questione sanitaria e socio-sanitaria e un Servizio Ispettivo Amministrativo che è quello che già abbiamo in capo al Consiglio regionale. Prima questione.

La seconda questione è legata al comma 4 dove è scritto "4. La Struttura di cui al comma 3 svolge attività di verifica e



ispezione, anche in ambito sanitario, sugli Enti che afferiscono al servizio sanitario regionale" con quanto sta scritto io intendo che vengono esclusi gli Enti privati accreditati, quindi parrebbe che mancasse la possibilità di svolgere un ruolo ispettivo all'interno di queste strutture. Dal mio punto di vista è così, quindi basterebbe aggiungere anche agli Enti soggetti privati accreditati, perché altrimenti con quanto ho letto prima sembrano essere esclusi.

Chiedo questi due chiarimenti per poter eventualmente proseguire.

PRESIDENTE

La parola al consigliere Finco.

Nicola Ignazio FINCO (Liga Veneta-Lega Nord)

All'origine questo Ispettivo era nato come un Ispettivo prettamente sanitario e in capo alla Giunta regionale, dopodiché si è voluto, attraverso anche l'emendamento presentato dai Capigruppo di maggioranza, dare l'opportunità ovviamente di avere per la Giunta uno strumento di vigilanza diretto all'interno delle U.L.S.S. sia in ambito amministrativo ma anche in ambito sanitario, pur mantenendo al Consiglio regionale il ruolo di attivare l'Ispettivo come previsto dalla legge 2010.

Nessuno vuole togliere i ruoli ai consiglieri né di maggioranza né tanto meno di opposizione all'interno del Consiglio, però siamo dell'idea che anche la Giunta debba avere uno strumento in modo da poter intervenire in quei casi, ad esempio - prendo un caso ma non voglio criminalizzare quella situazione - di due mesi fa il caso delle cannule a Vicenza, la Giunta è vero che ha un

direttore generale nominato dal Presidente quindi potrebbe avere una verifica immediata attraverso questa figura, ma potrebbe anche non avercela.

Non sempre c'è la possibilità della Giunta di intervenire in maniera diretta, quindi l'idea di creare questo Ispettivo sanitario e amministrativo a livello di Giunta regionale serve per avere un controllo diretto all'interno non solamente degli Enti che fanno parte del sistema sanitario regionale ma anche degli Enti accreditati, perché quando parliamo di Enti che afferiscono al Sistema sanitario regionale sono anche tutte quelle strutture private che sono accreditate con la Regione Veneto e quindi di conseguenza con le nostre Aziende ospedaliere.

Non la vedo come la vede il consigliere Berti, che noi togliamo una funzione al Consiglio regionale, anche perché se un consigliere qualunque presenta una richiesta all'assessore Coletto piuttosto che all'assessore Lanzarin di intervenire in una determinata situazione comunque la Giunta è obbligata ad intervenire.

Qui nessuno vuole nascondere niente ma solamente dare uno strumento in più alla Giunta regionale in modo da poter intervenire in quelle situazioni dove finora non l'ha potuto fare.

PRESIDENTE

Prego, consigliere Pigozzo.

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

Io continuo a non capire bene i confini di questa nuova istituzione dell'Ispettivo.

Provando ad essere concreti, l'attuale Ispettivo che noi Consiglieri attiviamo su questioni varie volevo capire che

cosa gli manca che invece non può fare e deve fare qualcun altro rispetto alle competenze che oggi ha la Giunta e le strutture della Giunta?

Concretamente io credo che la Giunta quando dà gli obiettivi ai direttori generali ha poi tutto il titolo, la potestà e l'autorità per poter intervenire quando qualcosa non funziona a prescindere dall'Ispettivo, quindi se ci sono ancora dei margini di incompetenza o di impossibilità ad intervenire vedrei che potesse essere rafforzato l'Ispettivo già esistente che è in capo al Consiglio, nel senso che l'Ispettivo del Consiglio può avvalersi, in collaborazione delle strutture della Giunta relative a una certa questione, per entrare nel merito e completare l'azione ispettiva che la Quinta Commissione ma comunque ogni Consigliere può attivare con gli strumenti previsti dalla legge 21/2010.

Io credo che sia sufficiente questo, senza andare a creare ulteriori organismi perché, ripeto, l'attività di controllo la Giunta è tenuta a farla, tanto più se adesso l'Area Sanità e Sociale viene comunque rafforzata nel monitoraggio di quella che è l'attività degli atti aziendali e sulle scelte che vengono fatte all'interno delle aziende mi pare che sia già sufficiente così, senza andare a creare quasi un'altra struttura gemella che rischia di creare quelle sovrapposizioni che prima venivano citate.

Non so se il Legislativo può aiutarci in merito, credo che l'attivazione dell'Ispettivo attuale può comunque andare a verificare questioni legate a strutture accreditate perché sono strutture che si avvalgono oltretutto dell'accreditamento etc. anche di finanziamenti regionali e mi pare che ci siano delle norme che dicono che dove c'è un finanziamento della Regione io posso andare a verificare se la risorsa è stata spesa in maniera corretta o se ci sono dei problemi.

Credo che sia già così, però chiedo al Legislativo se mi dà una mano.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

In questo momento l'Ispettivo del Consiglio regionale è possibile sia attivato anche dalla Giunta, succede alle volte che si attivano Giunta e Consiglio sulla stessa materia, sullo stesso problema, è successo e succederà ancora.

Il Consigliere regionale che attiva lo strumento dell'Ispettivo, adesso la Giunta attiva l'Ispettivo di Giunta sempre sulla stessa materia, cosa succede?

Seconda cosa: c'è reciprocità? Io posso utilizzare l'Ispettivo di Giunta?

Perché l'Ispettivo del Consiglio regionale si attiva su un'ispezione di secondo livello, su atti amministrativi, sul Bilancio, sui Revisori dei conti che ci dicono quello che hanno fatto e quello che devono fare, qui invece si va su altre cose, allora io posso utilizzare l'Ispettivo della Giunta per andare a vedere perché quella mamma ha perso il bambino oppure è morta per parto etc.? Perché penso che l'Ispettivo si attiverà in questi casi, come quello che è stato detto prima dal consigliere Finco.

Non è che siccome l'Ispettivo della Giunta è già stato attivato tu Consigliere... mi è stato risposto così all'Ispettivo regionale nel momento in cui l'Ispettivo regionale aveva la Magistratura che si era mossa sullo stesso argomento: si sta muovendo la Magistratura quindi no. Non è che mi viene risposto: si sta muovendo l'Ispettivo di Giunta, quindi l'Ispettivo regionale non può muoversi e tu come Consigliere regionale sei espropriato dalla possibilità

di andare a verificare quello che è successo a livello sanitario.

Secondo me stiamo facendo una confusione pazzesca.

Nicola Ignazio FINCO (Liga Veneta-Lega Nord)

Si parla di coordinamento dei Ispettivi, se l'attivate l'Assessore e lei ci sarà un coordinamento.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Io posso attivare l'Ispettivo di Giunta per andare a verificare quello che è successo in una determinata struttura?

..Non voglio fare una lettera all'Assessore, voglio chiedere all'Ispettivo di attivarsi in una determina direzione.

Un conto è l'interrogazione e la lettera all'Assessore, che è un'altra cosa...

..In questo momento però noi abbiamo scritto che anche la Giunta può attivare l'Ispettivo del Consiglio regionale.

Il Consiglio regionale può attivare l'Ispettivo della Giunta un domani? Qui non è scritto.

..Sì, gli Assessori e i Consiglieri, ma io che sono all'opposizione posso attivare l'Ispettivo di Giunta? Non c'è scritto da nessuna parte. L'Ispettivo è della Giunta in questo caso.

..L'Ispettivo di Giunta io non posso attivarlo, mentre voi l'Ispettivo di Consiglio potete attivarlo.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Avete approvato uno Statuto da cui ne deriva un'impostazione legislativa, voi state contestando lo Statuto che avete approvato.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Ma questa è una legge successiva allo Statuto che sta anche all'interno dello Statuto dove la Giunta può attivare l'Ispettivo del Consiglio regionale ma il Consiglio regionale non può attivare l'Ispettivo della Giunta.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

No. Quello che è proposto qui è né più né meno quello che prevede oggi la legge della Regione Veneto e lo Statuto della Regione Veneto.

Qui non è proposto nulla di straordinario e vi leggo quello che dice la legge istitutiva dell'Ispettivo regionale:

"Finalità - La Regione Veneto esercita la continua attività ispettiva e di vigilanza sulle Aziende, le U.L.S.S., gli Enti privati..." su tutto; questa legge è quella che attiva l'Ispettivo del Consiglio, quello che ha votato il Consiglio regionale.

"Art. 2 - Attività e compiti. L'attività ispettiva e di vigilanza è di carattere amministrativo, contabile e funzionale", quindi l'Ispettivo di Consiglio fa un'attività di carattere ispettiva amministrativa.

Comma 2 "La Struttura ispettiva del Consiglio svolge attività di secondo grado" chi è che fa il primo grado? L'Area, appunto "...che non sostituisce la normale attività di verifica e vigilanza attribuita dalla vigente normativa ad altra struttura regionale" che sono gli Uffici di Giunta regionale, cioè un'Area.

Allora io vi leggo quello che è proposto nel maxiemendamento: "All'interno dell'Area Sanità e Sociale è costituita la Struttura Ispettiva Sanitaria, Socio-Sanitaria

e Sociale" cioè all'interno dell'Area Sanità e Sociale la legge dice: costituisco un ufficio. È esattamente in linea con quello che è scritto.

L'Area Sanità e Sociale che ha compiti ispettivi i proponenti del maxiemendamento dicono: dentro l'Area Sanità e Sociale costituisco un ufficio che si chiama Ispettivo.

Quindi siamo esattamente all'interno della normativa regionale. Non stiamo attivando doppioni, nuovi Ispettivi, questo è l'Ispettivo di primo livello previsto dalla legge e dallo Statuto in capo alla Giunta. Non stiamo creando doppioni.

..È scritto nello Statuto e nella legge regionale 21/2010.

PRESIDENTE

Bene.

..Quarta colonna: due emendamenti del Movimento 5 Stelle e uno di APV, tutti e tre soppressivi. Li votiamo tutti e tre.

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

Mi mancava una risposta, volevo capire se gli Enti accreditati - Case di Riposo, Comunità alloggio etc. - possono essere oggetto di ispezione visto che sono finanziate con risorse del sistema pubblico?

PRESIDENTE

Ispezione da parte di chi? Del Consiglio?

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

Da parte della Giunta.

PRESIDENTE

Non ho capito qual è...

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Se gli Enti accreditati convenzionati l'Ispettivo di Giunta può entrare nell'attività degli Enti accreditati convenzionati privati.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Penso che l'osservazione che ha fatto il consigliere Barison sia corretta, cioè così come scritto il maxiemendamento dove è scritto "la struttura svolge attività anche in ambito sanitario sugli Enti che afferiscono al servizio sanitario regionale" probabilmente o si toglie e quindi si rimanda alla legge regionale 21 dove dentro ci sono scritti tutti, oppure si dice: strutture sanitarie e privati accreditati.

PRESIDENTE

Siccome parlate di un comma successivo, intanto votiamo gli emendamenti soppressivi Movimento 5 Stelle, APV e PD al titolo articolo 11.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Terza colonna: emendamento del Movimento 5 Stelle sostituire con: "Art. 11 - Area Sanità e Sociale e Struttura di verifica organizzativa e gestionale della sanità."

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.



Votiamo il titolo del maxiemendamento: "Art. 11 - Area Sanità e Sociale e Struttura Ispettiva Sanitaria, Socio-Sanitaria e Sociale".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Passiamo al comma 1 maxiemendamento: "1. Ai sensi degli articoli 9 e 11, della legge regionale 30 dicembre 2012, n. 54, la Giunta regionale individua l'Area Sanità e Sociale."

Quarta colonna: emendamento del Movimento 5 Stelle che chiede di sostituire il comma 1 con: "1. E' istituito presso la Presidenza della Giunta regionale il Servizio di verifica organizzativa e gestionale della sanità."

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Votiamo il maxiemendamento comma 1.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Comma 2, maxiemendamento: "2. All'Area di cui al comma 1 è preposto un Direttore, nominato in conformità alla L.R. 54/2012 e al quale spettano le funzioni di cui all'art. 11 della medesima legge."

Non ci sono emendamenti.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Comma 3, del quale discutevamo prima.

Abbiamo il maxiemendamento: "3. All'interno dell'Area Sanità e Sociale è costituita la Struttura Ispettiva Sanitaria, Socio-Sanitaria e Sociale per l'esercizio di attività di

verifica e ispezione diverse da quelle di cui all'art. 2, comma 1, legge regionale n. 21/2010."

Allegato: emendamento soppressivo del PD.

Terza colonna: emendamento soppressivo APV.

Li votiamo assieme.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Quarta colonna: emendamento Movimento 5 Stelle, eliminare le seguenti parole "ove necessario".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Quarta colonna: emendamento Movimento 5 Stelle che propone di sostituire il comma 3 come vedete.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Terza colonna: emendamento Movimento 5 Stelle che propone di sostituire con: "3. All'interno dell'Area Sanità e Sociale è costituita la Struttura di verifica organizzativa e gestionale della sanità".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Comma 3 maxiemendamento: "3. All'interno dell'Area Sanità e Sociale è costituita la Struttura Ispettiva Sanitaria, Socio-Sanitaria e Sociale per l'esercizio di attività di verifica e ispezione diverse da quelle di cui all'art. 2, comma 1, legge regionale n. 21/2010". L'abbiamo letto prima.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Comma 4.

La parola all'assessore Coletto.

Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta-Lega Nord)

Proporrei sul comma 4 di stralciare il primo capoverso ovvero: "La struttura di cui al comma 3 svolge attività di verifica e ispezione anche in ambito sanitario sugli Enti che afferiscono al servizio sanitario regionale".

PRESIDENTE

Quindi lasciare solo ". La sua organizzazione e le modalità di esercizio delle relative funzioni sono disciplinate con regolamento della Giunta regionale emanato ai sensi dell'art. 54 dello Statuto, previa parere della competente Commissione consiliare", quindi partire da qui?

Partiamo dal presupposto che abbiamo prima un emendamento...

Massimiliano BARISON (Forza Italia)

Volevo chiedere all'Assessore se questo supera il problema che avevo sollevato prima che non era inserito dentro l'Ispettivo sugli Enti privati accreditati? Perché se così è, per me va bene.

PRESIDENTE

Il Legislativo dice di sì.

La parola al consigliere Gidoni.

Franco GIDONI (Liga Veneta-Lega Nord)

Accogliendo la proposta degli assessori, però comunque andrà scritto "L'organizzazione della struttura di cui al comma 3

e le modalità di esercizio e relative funzioni sono disciplinate..." manca il soggetto.

PRESIDENTE

Andiamo per ordine: prima emendamento soppressivo del PD, poi emendamento soppressivo dell'APV. Prima si votano questi.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Quarta colonna: due emendamenti Movimento 5 Stelle, ritirati?

Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)

Sì, perché sono sostituiti con la terza colonna.

PRESIDENTE

Ritirati i due emendamenti della quarta colonna del Movimento 5 Stelle.

Terza colonna: emendamento Movimento 5 Stelle sostituire con: "4. La Struttura di cui al comma 3 svolge sugli enti di cui all'articolo 1, comma 1, della legge regionale 5 agosto 2010, n. 21, nonché sull'Ente istituito ai sensi dell'articolo 1 della presente legge, controlli inerenti le attività gestionali, operative e di attuazione degli obiettivi assegnati. La sua organizzazione e le relative modalità di esercizio sono disciplinate con regolamento della Giunta regionale emanato ai sensi dell'articolo 54 dello Statuto, previo parere della competente Commissione consiliare."

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Passiamo al comma 4 e lo votiamo così modificato, ovvero togliendo il primo capoverso e rimane il secondo capoverso che dice: "4. La sua organizzazione e le modalità di esercizio delle relative funzioni sono disciplinate con regolamento della Giunta regionale emanato ai sensi dell'art. 54 dello Statuto, previa parere della competente Commissione consiliare".

Qui all'interno deve essere messo un rilancio al comma 3 e lasciamo al Legislativo la modalità di come scriverlo.

Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta-Lega Nord)

Presidente, è proprio riferito alla struttura di cui al comma 3, quindi al comma precedente.

PRESIDENTE

Sì, alla struttura. La modalità di scrittura la lasciamo al Legislativo, però il senso è che si faccia riferimento alla struttura del comma 3.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Pagina 30, comma 5: "5. La Struttura di cui al comma 3, nell'esercizio delle proprie funzioni si coordina, ove necessario, con il Servizio ispettivo e di vigilanza per il Sistema socio-sanitario veneto del Consiglio regionale di cui alla legge regionale 5 agosto 2010, n. 21 "Norme per la riorganizzazione del servizio ispettivo e di vigilanza per il sistema socio-sanitario veneto"."

Terza colonna: emendamento soppressivo di APV.

Allegato: emendamento soppressivo del PD.

Lo votiamo assieme.

Favorevoli? contrari?

Astenuti?

Non approvato.

Terza colonna: emendamento Movimento 5 Stelle, stralciare le parole "ove necessario".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Terza colonna: emendamento Movimento 5 Stelle, oppure in subordine abrogare le parole "e Struttura di verifica organizzativa e gestionale della sanità" dalla rubrica dell'articolo 11; abrogare i commi 3, 4 e 5 all'articolo 11.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

La parola al consigliere Sinigaglia.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Perché resti a verbale.

Io prevedo che con l'istituzione dell'Ispettivo di Giunta ci sarà un progressivo depotenziamento dell'Ispettivo del Consiglio regionale, come sta già avvenendo e, siccome l'Ispettivo regionale poi utilizza dirigenti, personale, richieste delle U.L.S.S., delle Aziende, si sentirà dire la risposta: stiamo già lavorando per la Giunta, stiamo già lavorando per gli altri. Alla faccia del coordinamento e alla faccia della nostra possibilità e capacità di intervenire nel controllo e nella vigilanza che abbiamo con l'ispettivo regionale.

Sta già succedendo che l'Ispettivo regionale è praticamente privo di personale, richieste che facciamo tre mesi prima

arrivano come risposta sette mesi dopo e questo non è più Ispettivo, perché quando si attiva con notevole ritardo soprattutto nell'ambito della sanità è un disastro.

Questo sarà uno degli altri risultati per cui la Giunta terrà tutto sotto controllo esautorando, perché questa legge è un progressivo esautoramento delle attività e possibilità del Consiglio. Stiamo pensando di tutto come accentrare in mano alla Giunta potere, superpoteri, super-Zaia, in modo tale che non ci resti più nulla nell'ambito del Consiglio regionale.

È già in atto questo, lo stiamo potenziando all'ennesimo livello e, ripeto, anche l'Area Sanità e Sociale avrà bisogno di un dirigente part-time che è più che sufficiente.

PRESIDENTE

Votiamo il comma 5 dell'articolo 11.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Passiamo all'articolo 14, pagina 32.

Viene soppresso dal maxiemendamento, lo votiamo in blocco perché poi c'è la soppressione anche degli emendamenti in quarta colonna.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

"Titolo III - Costituzione e organizzazione delle Aziende U.L.S.S."

Terza colonna: emendamento soppressivo del Titolo III del Movimento 5 Stelle

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Votiamo il Titolo III.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

"Articolo 15 - Aziende U.L.S.S. ed Enti del SSR".

Non ci sono emendamenti.

Votiamo il titolo perché poi abbiamo gli emendamenti ai commi.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Comma 1 maxiemendamento, sostitutivo del PDL 23: "1. A far data dal 1 gennaio 2017 le U.L.S.S. n. 2 Feltre, n. 4 Alto Vicentino, n. 5 Ovest Vicentino, n. 7 Pieve di Soligo, n. 8 Asolo, n. 13 Mirano, n. 14 Chioggia, n. 15 Alta Padovana, n. 17 Este, n. 19 Adria, n. 21 Legnago, n. 22 Bussolengo, così come denominate dalla legge regionale 56 del 1994, sono soppresse."

Quarta colonna: emendamento PD che è progressivo.

..Sì, sono due.

La parola al consigliere Barison.

Massimiliano BARISON (Forza Italia)

Avevo già sollevato questa questione che avevo affrontato su un emendamento che poi vediamo successivamente e riguarda il termine "soppressione" delle U.L.S.S..

Quando avevo redatto il progetto di legge statale sull'accorpamento tra Aziende ospedaliero-universitarie e U.L.S.S. mi era stato detto, proprio rispetto alla normativa, che non si poteva sopprimere ma bisognava accorpate, per cui io su questa cosa insisto e proporrei di non usare il termine soppressione ma accorpamento, perché da



quanto mi risulta, almeno dalla ricerca che avevo fatto a suo tempo, la normativa nazionale impediva di procedere con soppressione di U.L.S.S. e invece raggiungendo lo stesso obiettivo si parlava di accorpamento.

Quindi io sostituirei il termine "sono soppresse" con il termine "sono accorpate".

PRESIDENTE

Prego, assessore Coletto.

Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta-Lega Nord)

Solo per chiarire, l'articolato è abbastanza complesso e, a onor del vero, io chiederei che gli Uffici facessero un approfondimento in punta di diritto proprio perché la questione è delicata, proprio per evitare fraintendimento dal punto di vista amministrativo-burocratico e di successione proprio delle U.L.S.S..

È altrettanto vero che se sì, si parla di soppressione nel primo articolo, ma nell'articolo successivo si parla di accorpamento dei territori e di successione universale su tutti i titoli che avevano le U.L.S.S. che vengono soppresse, quindi bisogna tener conto dell'articolato.

..C'è incorporazione.

Però sono d'accordo col consigliere Barison che va fatto un approfondimento proprio per evitare che ci siano inceppi interpretativi di qualsiasi genere e tipo.

PRESIDENTE

La parola al consigliere Berlato.

Sergio Antonio BERLATO (Fratelli D'Italia)

Più che altro una richiesta di chiarimento per capire qual è la ratio che porterà poi all'accorpamento o all'incorporazione delle U.L.S.S. e della loro riduzione ad un certo numero.

La mia era una questione pregiudiziale, volevo solo una spiegazione.

Io mi sono preso la briga di leggere i programmi elettorali delle varie forze che si sono presentate per quanto riguarda le elezioni amministrative per il rinnovo del Consiglio regionale e ho trovato sia nel programma elettorale del Partito Democratico che nel programma elettorale del Centrodestra la proposta di ridurre, prima di tutto per una razionalizzazione delle risorse ed efficientamento dell'attività miranti entrambi a garantire l'elevazione della qualità del servizio ai cittadini, le proposte erano sostanzialmente combacianti perché entrambe prevedevano la riduzione a 7 U.L.S.S., una per Provincia.

Se questa è la ratio che ha spinto anche alla riduzione del numero delle U.L.S.S., le due eccezioni rappresentate dall'U.L.S.S. veneziana e da quella bassanese a quale logica rispondono se l'obiettivo condiviso sia quello di addivenire a una razionalizzazione delle risorse ed efficientamento delle strutture per migliorare la qualità del servizio che viene erogato ai cittadini?

Volevo capire qual era la ratio perché poi questo ci permette ovviamente di votare più convintamente la riforma nel suo complesso.

PRESIDENTE

La parola al consigliere Gidoni.

Franco GIDONI (Liga Veneta-Lega Nord)

Grazie, Presidente.

Non voglio fare il portavoce del Presidente Zaia ma ieri sera ho avuto l'avventura o l'opportunità di ascoltare il Presidente su TeleNuovo ed ha spiegato molto bene perché un giornalista ha sollevato proprio questa questione di come mai in campagna elettorale - e lo stesso PDL 23 originale prevedeva le 7 U.L.S.S. provinciali -, come mai in corso d'opera il Presidente ci abbia ripensato?

Ieri sera lo ha giustificato molto bene e credo che questo sia stato anche probabilmente frutto di una serie di audizioni fatte anche in questa Commissione.

Il Presidente lo ha spiegato:

- il Veneto Orientale perché, come si parlava anche questa mattina, c'è una fortissima presenza di turisti quindi con 8 milioni di presenze di turisti sulle spiagge per il Veneto Orientale bisogna disegnare una sanità che è molto più tesa a dare risposte in tempi brevi, intendiamo la stagione turistica, quindi avere dotazioni che vengano incontro a queste esigenze che sono diverse da quelle che hanno le altre U.L.S.S. che devono invece dare continuità alle loro prestazioni in corso d'anno, quindi il Presidente ritiene che questo modo di operare sia quello che viene più vicino alle esigenze del territorio;

- sull'U.L.S.S. di Bassano il Presidente ha chiaramente detto che non si possono dimenticare quelli che sono stati per anni anche i tentativi del bassanese di vedersi riconosciuto anche come Provincia a se stante per differenze che ha nei confronti magari della parte bassa della Provincia di Vicenza, queste esigenze hanno convinto il Presidente, quindi anche la maggioranza che lo sostiene, a pensare a una U.L.S.S. dell'Alto Vicentino che più viene in

supporto ai territori, perché non dobbiamo dimenticarci che forse questa nuova U.L.S.S. bassanese si avvicina più alla sanità di montagna del bellunese che oggi va ad accorparsi che non magari a quella del Basso Vicentino; fermo restando che comunque questa nuova U.L.S.S. cosiddetta Pedemontana mantiene uno stretto rapporto con l'HUB di Vicenza ma, stando a se stessa, probabilmente riuscirà a dare una risposta più precisa alle esigenze del territorio che, ripeto, orograficamente è leggermente diverso dal resto della Provincia di Vicenza.

Questi sono gli unici due punti di scostamento rispetto al progetto di legge originario che credo trovi ampia giustificazione nelle scelte fatte in questo maxiemendamento. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE

..Se è una cosa ovviamente veloce, come sempre. Prego.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Abbiamo approvato l'Azienda Zero che non è nel Piano Socio sanitario.

Adesso approviamo una configurazione delle U.L.S.S. che non è come è scritta nel Piano Socio sanitario dove diciamo che l'ambito ottimale delle U.L.S.S. per ottenere la migliore performance-prestazione socio assistenziale ed erogazione dei LEA deve essere di 200-300.000 abitanti, qui ci spifferiamo un'U.L.S.S. di 930.000 abitanti che mi sembra non sia la stessa cosa rispetto ai 200-300.000.

Vi abbiamo sempre chiesto di procedere con le modifiche del Piano Socio sanitario per poi scrivere la legge, come mettiamo assieme una legge che non dà assolutamente retta al Piano Socio sanitario?

Perché nell'origine delle fonti giuridiche mi si dice che prevale il Piano Socio sanitario rispetto alle leggi ordinarie.

Come facciamo a sistemare le due cose? Vi abbiamo fatto anche una esemplificazione sull'Agenzia Zero, sull'Azienda Zero, sulla riduzione delle U.L.S.S. etc., prima il Piano Socio sanitario e poi la legge oppure combinate assieme le due cose, ma non vedo traccia di modifica del Piano Socio sanitario.

Fra le altre cose, rispondendo al collega Gidoni che ha appena esposto le motivazioni del Presidente Zaia, c'è tutta l'area di Montebelluna e Castelfranco che dice "anche noi U.L.S.S. Pedemontana" con le stesse ragioni per cui Bassano e Schio dice U.L.S.S. Pedemontana, ma ci sono anche Comuni dell'U.L.S.S. 17 che dicono "noi meglio l'U.L.S.S. 18 e 19".

Nell'U.L.S.S. così grandemente esposta all'arrivo di turisti, nei 40 anni precedenti che tipo di risposta è stata data al grande flusso di turisti? Cosa è stato fatto per i turisti? Perché una specificità dovrebbe anche dire: guardate che abbiamo in quella U.L.S.S. una serie di strutture che è un unicum, non l'abbiamo in nessun'altra parte, quindi dobbiamo conservarle per la loro specificità.

La specificità cos'è: Portogruaro, San Donà, Jesolo? È questa la grande risposta che abbiamo dato negli ultimi 50-60 anni al grande flusso e arrivo di turisti in massa per cui adesso decidiamo di conservare la U.L.S.S. del Veneto Orientale?

Ma quello che è ancora più stridente è che noi così facciamo tre modelli di U.L.S.S. per cui noi chiediamo di omogeneizzare U.L.S.S. da 200.000, U.L.S.S. da 400.000 e U.L.S.S. da 920-930.000 e non è la stessa cosa per tutte le

funzioni territoriali. Quindi verrà fuori un pateracchio da questo punto di vista.

Progressivamente noi arriviamo alle U.L.S.S. provinciali, ma vogliamo farlo progressivamente. Abbiamo fatto una serie di emendamenti proprio per dare a indicazione: è giusto arrivare alle U.L.S.S. provinciali conoscendo le conseguenze di quello che stiamo facendo.

In questo momento secondo me stiamo distruggendo il modello socio-sanitario veneto e chiaramente ognuno si assumerà la propria responsabilità da questo punto di vista perché non sta in piedi quello che è stato fatto. Le 9 U.L.S.S. non stanno in piedi, ci si arrampica sugli specchi per dire che ci sono delle motivazioni ma non ci sono, perché altrettante valide motivazioni...

Ah, dimenticavo Legnago perché anche Legnago vorrebbe passare verso il rodigino oppure rimane U.L.S.S. indipendente rispetto, Montagnana voleva andare con Legnago, ci sono tante determinazioni diverse rispetto a quello che state disegnando.

Non sta in piedi la motivazione del Veneto Orientale e dell'Alto Vicentino perché potremmo trovare venti altre motivazioni per disegnare U.L.S.S. diverse.

PRESIDENTE

Per quanto riguarda se vale di più il PSSR o se vale di più questa legge, sono di pari grado quindi non ha nessuna incombenza ma a questo può rispondere il dottor Giachetti.

Poi - non so se dico una cavolata - il PSSR scade il 2016, le U.L.S.S. partono il 1° gennaio 2017, quindi il PSSR non incide più sulla nuova norma che devinisce le nuove U.L.S.S. e quindi bisognerà rifare il PSSR sicuramente sì, ma non è un tema in discussione adesso.

La parola al dottor Giachetti un attimo.

Dott. Carlo GIACHETTI (Capo Servizio Affari giuridici e legislativi)

Grazie, Presidente.

In relazione alla richiesta che richiama anche una richiesta fatta dalla consigliera Negro nella giornata dell'altro ieri in cui aveva proposto, fra le questioni preliminari, quella che adesso è stata ripresa dal consigliere Sinigaglia.

Un tentativo di risposta implica una suddivisione del tema proposto sotto due aspetti: uno giuridico-formale e uno sostanziale.

Sotto il profilo giuridico-formale riterrei che siamo di fronte a due leggi regionali, quella che già abbiamo il Piano e quella che è al vostro esame, che sotto un profilo giuridico-formale, ripeto, hanno pari forza giuridica.

Non siamo in un rapporto statuto-legge, se loro ricordano nella scheda SIN - lo strumento istruttorio che l'Ufficio a cui appartengo redige qui progetti di legge - avevamo invece sottolineato che vi erano alcuni aspetti nella stesura originaria del PDL 23 che contrastavano con norme statutarie e che avrebbero costituito verosimilmente un indicatore di legittimità costituzionale, ma che a nostro avviso, sulla base dell'ultimo emendamento presentato, sono state rimosse.

Esiste poi un aspetto giuridico-sostanziale ed è la questione della coerenza intrinseca fra il Piano Socio sanitario regionale che prevede il bacino, come ha ricordato pocanzi il Consigliere, e il progetto di legge al vostro esame che prevede, con la creazione delle nuove U.L.S.S., bacini diversi. Per una questione di onestà intellettuale non può non evidenziarsi che un profilo di coerenza intrinseca fra le due norme inevitabilmente emerge, quanto

però questa coerenza intrinseca o non coerenza intrinseca possa tradursi in elemento di non ragionevolezza tale da diventare un indicatore di legittimità costituzionale - perché questo è l'unico profilo su cui questo Ufficio può pronunciarsi e non certo sulla scelta di merito che state facendo - questo è molto difficile da ricostruire.

L'unica cosa che penso di poter dire è che queste considerazioni erano state fatte e messe per iscritto nella scheda SIN originariamente sulla base del progetto di legge originario; questo progetto di legge ha avuto e sta avendo tutta una serie di modifiche, di nuove riformulazioni su vari aspetti e vari settori, mi vengono in mente norme che fra poco voi incontrerete nel vostro lavoro su funzioni di materia sociale od altro, che possono essere lette - ripeto che sto dando una lettura per quei profili di non coerenza intrinseca che potrebbero essere letti in termini di ragionevolezza quindi in termini di indicatori di legittimità costituzionale e sto cercando le risposte nel testo che attualmente è al vostro esame - nel testo che verosimilmente cerca di contenere e adeguarsi a queste scelte in modo tale da evitare questi elementi.

Rimango a vostra disposizione.

PRESIDENTE

La parola al consigliere Sinigaglia.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Dottor Giachetti, la questione sollevata da Barison, siccome il testo che abbiamo a disposizione è da mesi che sta circuitando, è pensabile arrivare in Commissione e non aver risolto in maniera definitiva se sopprimere, incorporare, coordinare?



È pensabile che ci troviamo oggi a dover rinviare in Consiglio la decisione fondamentale?

Perché questa è la decisione fondamentale, quella di ridurre il numero delle U.L.S.S., di dare una configurazione diversa.

È pensabile che arriviamo a questo momento senza avere la certezza che quello che scriviamo è corretto oppure no?

PRESIDENTE

La parola al consigliere Barbisan.

Fabiano BARBISAN (Zaia Presidente)

Grazie, Presidente.

Mi sento tirato in ballo quando si parla di distruzione, di disattenzione, io non aggiungo il termine incompetenza ma mi fermo solo a disattenzione.

Nessuno ha chiesto al Presidente, da quello che so io, di distinguere e dividere il Veneto Orientale come ASL ma confermo quanto esposto dal consigliere Gidoni sull'attenzione che ha voluto dare a un'area che ha un'omogeneità storica perché è area di confine e si distingue un po' dal veneziano anche come caratteristiche linguistiche, che non basta per fare l'ASL; ha avuto una crescita in 40 anni - come richiamato dal consigliere Sinigaglia: in questi 40 anni come hanno fatto? - e siamo arrivati a 20 milioni di turisti dalla riviera, da Jesolo al Tagliamento e chiaramente questi turisti siamo partiti a qualche centinaio di turisti, quando non c'erano le strutture etc..

Sono convinto che una buona ASL, come potrebbe essere Venezia potrebbe essere, allungata-tirata da Chioggia al Tagliamento con una differenza: abbiamo anche una spesa per

cittadino inferiore di circa 3-400 euro rispetto all'ASL veneziana.

Abbiamo sì 200.000 abitanti ma c'è tutta una zona attaccata, vicina, collegata alla Bassa Pordenonese, fra l'altro collegata anche in senso stradale molto veloce dall'autostrada, dove ci sono delle fughe che ci portano ad una perdita economica - il dottor Mantoan magari ce lo può confermare - partivamo da 50 milioni di euro all'anno per andare a chiudere l'ultimo anno mi pare con 44 circa. Questi sono i dati che ho avuto.

Se pensiamo di fare un servizio prima di tutto egregio ai cittadini per cercare di far sì che le strutture economiche presenti nel litorale possano spendere per le loro pubblicità, per i loro clienti, per gli Stati, perché ormai abbiamo con i Paesi dell'Est un flusso turistico importante, perché queste persone che arrivano possano in qualche modo trovare la possibilità di cura e magari anche qualcosa in più rispetto ai loro Paesi tant'è che si parlava nel litorale jesolano nella città di Jesolo di un impianto specifico per qualche attività legata in questo senso, io accetto quello che ha fatto perché non vedo una distruzione. Non la vedo.

Non sono proprio convinto che ci sia una dismissione, che ci sia una mala gestione di queste ASL e vedremo come si va avanti. Grazie.

PRESIDENTE

..Siamo arrivati al comma 1 dell'articolo 15 e abbiamo ascoltato qual è il contesto di precisazione che è il soppresso.

Teniamo presente che c'è un comma successivo che parla di incorporazione, quindi al massimo - però i consulenti stanno

vedendo - teniamo presente che è un'indicazione che ci è stata data comunque da consulenti, non è una cosa che viene casualmente, al massimo si sta valutando di vedere se è necessario sul comma 1 parlare non solo di soppressa ma già di incorporazione.

Quella è l'unica precisazione, però intanto proseguiamo con la votazione degli emendamenti che sono stati depositati.

Quarta colonna: emendamento PD, il comma 1 pagina 32, di sostituzione del comma 1.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Quarta colonna: emendamento successivo del PD che è una sequenza, pagina 33: sostituire le parole "dal 1 gennaio 2016" con le parole "dal 1 gennaio 2017"; le parole "dal 1 gennaio 2016" con le parole "dal 1 gennaio 2018"; le parole "dal 1 gennaio 2016" con le parole "dal 1 gennaio 2019"; le parole "dal 1 gennaio 2016" con le parole "dal 1 gennaio 2020".

..È ritirato.

Nell'allegato PD: abbiamo articolo 15 comma 1 è così sostituito "1. Al fine di assicurare le maggiori performance gestionali ed assistenziali, il bacino di riferimento delle U.L.S.S. è compreso tra i 400.000 e 500.000 abitanti, fatta salva la specificità del territorio montano, veneziano e del Polesine. Per la modifica del perimetro territoriale delle U.L.S.S. è obbligatoria l'acquisizione del parere dei Comuni interessati dai nuovi confini".

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

Giusto per motivarlo, non so se tutti i consiglieri hanno avuto modo di leggerlo.

Questo entra nella logica di avere dei parametri di riferimento il più possibile uniformi, quindi al fine di assicurare le maggiori performance si ritiene che il bacino di riferimento possa essere compreso tra i 400.000 e 500.000 abitanti.

Tenete presente che il nostro punto di partenza, la nostra obiezione fatta fin dall'inizio è quella di dire: guardate che siamo in contraddizione con il Piano Socio sanitario e quindi quando avevamo aperto la discussione avevamo detto che prima si fa la programmazione e poi, tracciate le linee, su questo innesta anche il riordino.

Il senso dell'emendamento parte proprio da qui dicendo 4-500.000 abitanti "fatta salva la specificità del territorio montano, veneziano e del Polesine". Credo che in questa formula si tenevano presente le questioni che anche adesso il collega Barbisan accennava rispetto alla situazione della costa e così via.

In ogni caso si ritiene di coinvolgere il territorio rispetto alla modifica dei perimetri territoriali.

PRESIDENTE

Bene.

Allegato: emendamento PD appena descritto dal consigliere Pigozzo

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Abbiamo il comma 1 del maxiemendamento, lo votiamo così perché la struttura ci aveva dato questa indicazione: comunque le Aree tecniche valuteranno, prima che arrivi in Consiglio, se è il caso oltre a "soppresse" di aggiungere già l'incorporazione già menzionata nel comma successivo.

Votiamo il comma 1 maxiemendamento.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Comma 2, pagina 33: "2. A far data dal 1° gennaio 2017..."  
lo diamo per letto.

..Sì. Poi comunque vedete che incorpora la soppressa: a) Belluno; b) Bassano del Grappa; c) Vicenza; d) Treviso; e) Veneto Orientale; f) Serenissima Venezia; g) Padova Euganea; h) Rovigo; i) Verona Scaligera.

Allegato: emendamento PD soppressivo del comma 2.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Votiamo il comma 2 del maxiemendamento.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Ovviamente a pagina 34 vedete nella prima colonna: "Azienda Ospedaliera di Padova; Azienda Ospedaliera Universitaria Integrata di Verona; - Istituto Oncologico Veneto" si intende che con la votazione del maxiemendamento sono comprensive, perché sulla prima parte c'è scritto "Restano confermati", quindi oltre alle 9 U.L.S.S. c'è la conferma...

Comma 3: "3. Per effetto della incorporazione di cui al comma 2, le Aziende Ulss hanno estensione territoriale corrispondente a quella indicata nell'Allegato A, che costituisce parte integrante della presente legge".

Quarta colonna: emendamento del PD soppressivo del comma 3.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Votiamo il comma 3 maxiemendamento.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Comma 4 "4. Restano confermati: a) Azienda Ospedaliera di Padova; b) Azienda Ospedaliera Universitaria Integrata di Verona; c) Istituto Oncologico Veneto".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Comma 5: "5. Le Aziende di cui al comma 2 devono garantire un'organizzazione capillare di sportelli e servizi al fine di agevolare gli utenti nell'accesso alle prestazioni sanitarie;"

Non ci sono emendamenti.

La parola al consigliere Sinigaglia.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Questo articolo è scritto in maniera talmente general generica che non porterà a nessun orientamento, è come dire: le Aziende di cui al comma 2 devono garantire la salute a tutta la cittadinanza del Veneto.

Non capisco la ratio di questo comma sinceramente.

È "un'organizzazione capillare di sportelli e servizi al fine di agevolare gli utenti nell'accesso alle prestazioni sanitarie", ma ci mancherebbe che non ci siano servizi! Cosa vuol dire?

È talmente general generico che...

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

Servirebbe un parametro che lo descrive.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

È come dire: garantiamo il diritto alla salute a tutta la cittadinanza del Veneto grazie alle nostre prestazioni.

Patrizia BARTELLE in GRILLO (Movimento 5 Stelle)

Essendo così particolare probabilmente avete previsto degli sportelli distaccati?

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

No, questo è stato messo per un motivo: tutta la campagna di stampa fatta contro le U.L.S.S. provinciali ha spaventato la gente per cui la paura è che ci sia una aggregazione, una razionalizzazione dei servizi, allora questa precisazione in legge significa che si darà mandato ai direttori generali che ci sia una razionalizzazione certamente dei livelli elevati ma che l'organizzazione dei servizi sia fatta in maniera capillare, cioè che non si vadano a chiudere punti prelievi, che non si vadano a chiudere ambulatoriali territoriali. Questo significa.

Poi che non sia ultroneo etc. questo è un altro discorso, però secondo me non è proprio ultroneo, è la salvaguardia che il Consiglio regionale si dà dicendo: facciamo la razionalizzazione, razionalizziamo i livelli elevati ma la erogazione dei servizi deve restare in maniera capillare. Capillare è una parola forte.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Posso dire, Presidente, che non possiamo rispondere con una legge a problemi comunicativi politici?

La legge deve istituire dei servizi, deve dire cosa fa e non rispondere a livello comunicativo e, perché la gente ha

paura di rimanere senza servizi, allora utilizziamo un articolo per comunicare una cosa. Cosa? Che ci sarà un servizio capillare. Va beh, ma come? Non si sa.

Mi sembra veramente un uso improprio di un testo legislativo.

PRESIDENTE

Però, Consigliere, non ci sono emendamenti di modifica o soppressivi.

Poniamo in votazione il comma 5.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Comma 6: "6. Ogni riferimento, contenuto nella vigente normativa, ai bacini territoriali delle Aziende ULSS, dal 1° gennaio 2017 è da intendersi riferito all'ambito territoriale di cui all'Allegato A)".

Allegato: emendamento soppressivo del PD.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Votiamo il comma 6 del maxiemendamento.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

"Art. 15 bis - Disposizioni in merito alle Aziende Ospedaliere di Padova e Verona".

Terza colonna: emendamenti soppressivi dell'intero articolo di APV e di Movimento 5 Stelle.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvati.

La parola al consigliere Sinigaglia.



Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Io ho chiesto la soppressione dei due commi che riguardano questo articolo perché se vogliamo destabilizzare ulteriormente la sanità di Padova e iniziare a destabilizzare anche quella di Verona, ma soprattutto continuare a destabilizzare continuamente quella di Padova, secondo me questo articolo va bene.

Qui diciamo che può acquistare, quali strutture?

Prima almeno era scritto "Comune" e si pensava che può acquistare forse il Sant'Antonio, e giù tutta una marea di ipotesi, di interpretazioni che ve le raccomando, per cui stanno lavorando tutti chiamandoci ogni giorno e chiedendo: ma cosa succede, cosa succederà?

Adesso non solo per il Comune di Padova ma addirittura l'Azienda può acquisire anche in Provincia! Cioè se volete destabilizzare completamente il lavoro quotidiano degli operatori ma anche l'organizzazione del sistema padovano e veronese scriviamo questi articoli che sono fatti apposta per destabilizzare.

Non si poi sa se verrà effettivamente acquistato, che cosa poi, quale ospedale. C'è una canea di voci, ogni giorno i giornali scrivono sul Sant'Antonio che ora deve diventare un Centro di laboratorio, ora un Centro riabilitativo, ora deve sparire e diventare clinica pediatrica... cioè stiamo facendo un'operazione di massacro della sanità padovana.

Vi chiedo di fermarvi da questo punto di vista perché stiamo destabilizzando tutto ciò che possiamo destabilizzare a Padova: Università, Azienda, U.L.S.S..

Io vi ringrazio molto ma non so se i cittadini ringrazieranno molto. Veramente abbiamo scritto degli

articoli che stanno facendo saltare tutto il sistema padovano e veronese.

Fra le altre cose a Padova dovremo - forse, chissà mai - costruire anche un nuovo polo ospedaliero, scriviamo questo che è contrario di andare nella direzione di costruire un nuovo polo ospedaliero, cioè non diciamo: ci impegniamo a costruire un nuovo polo ospedaliero. No! Che "l'Azienda acquisti", allora vuol dire che non vuole più costruire il nuovo polo ospedaliero.

Se l'Azienda acquista vuol dire che ha altre strutture e farà a meno del nuovo polo ospedaliero.

Decidetevi! O volete il nuovo polo ospedaliero o scrivete questo articolo. O una o l'altra.

Scrivete questo articolo? Vuol dire che non volete più il nuovo polo ospedaliero, punto.

PRESIDENTE

A parte che non mi risulta ci siano spazi liberi sulle strutture padovane per poter eventualmente espandere l'Azienda ospedaliera di Padova, però di solito i poli ospedalieri nuovi si costruiscono di dimensioni adeguate alla richiesta e, visto che la richiesta è di spazi superiori, non mi risulta che oggi ci siano spazi liberi, quindi per forza bisogna costruire il nuovo polo ospedaliero.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Ma se si inserisce nel Sant'Antonio le attività che ci sono adesso in Azienda e liberi l'Azienda etc., vuol dire che non vuoi più costruire il nuovo polo ospedaliero.

PRESIDENTE

È pieno il Sant'Antonio.

..Prego, consigliere Barison.

Massimiliano BARISON (Forza Italia)

Io non sono assolutamente d'accordo con quanto detto dal collega Sinigaglia, anzi noi come Forza Italia, tra l'altro in un emendamento che vedremo successivamente, avremmo voluto addirittura integrare l'Azienda ospedaliera al territorio perché per quanto ci riguarda è giunto il momento di far lavorare tutte insieme le strutture socio-sanitarie che esistono nel territorio senza che ci sia una distinzione.

Noi dobbiamo mettere al centro il servizio al cittadino e quindi tutte le strutture socio-sanitarie devono essere messe a disposizione in un progetto di riorganizzazione che guarda al fatto di poter dare alle persone un servizio adeguato e soprattutto che non ci sia una distinzione tra strutture di alta specialità e territorio perché sappiamo benissimo che molte cure vengono oggi eseguite direttamente nel territorio.

Tra l'altro questo è un processo che molte Regioni di Sinistra stanno portando avanti, non ultimo il Friuli l'ha appena approvato, mi risulta che la Toscana e l'Emilia stanno andando in questa direzione se non fosse per il Governo Renzi che ha previsto la possibilità di incorporazione soltanto per le Regioni a Statuto speciale e non per le Regioni a Statuto ordinario, senza alcun motivo.

Comunque, detto questo, noi confermiamo la nostra volontà di sostenere in modo convinto questo articolo perché riteniamo che oggi la sanità va organizzata in modo efficiente

mettendo al centro la persona e utilizzando nel migliore dei modi tutte le strutture che la Regione ha a disposizione.

È un articolo che riguarda Padova, riguarda anche Verona, apre a nuove possibilità che saranno valutate successivamente in questa Commissione in sede di Consiglio regionale.

Tra l'altro io non nascondo che anche sul Sant'Antonio noi come Forza Italia stiamo portando avanti una proposta che vuole riorganizzare la sanità dell'U.L.S.S. 16 e la sanità cittadina mettendo al centro una riorganizzazione che possa risolvere determinati problemi che oggi ci sono, che ci saranno anche in futuro se non vengono affrontati e risolti dalla Regione Veneto.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Solo per una precisazione, Presidente.

Le parole del consigliere Barison mi confermano l'idea che Forza Italia vuole rinunciare a costruire il nuovo polo ospedaliero a Padova, ma mi chiedo perché noi dobbiamo rinunciare agli ospedali dell'U.L.S.S. per pagare di più tutti i servizi che l'Azienda eroga?

Fra le altre cose, mentre a Verona - e l'assessore Coletto me lo confermerà - abbiamo l'Azienda integrata, a Padova non mi risulta ci sia l'Azienda integrata; mi risulta che ci sia un'Azienda che fa l'80% delle prestazioni per i cittadini padovani e il costo delle basse e delle medie prestazioni un conto è Sant'Antonio 1.000-1.200 per DRG, un conto è andare in Azienda ospedaliera e pagare 7-8-9.000 euro, vuol dire anche squassare i conti delle U.L.S.S. in questo modo e allora non è più solo un'incidenza padovana ma è un'incidenza veneta, perché se l'U.L.S.S. di Padova costerà

di più rispetto alle altre è chiaro che bisognerà sottrarre soldi anche alle altre U.L.S.S.

L'Azienda territoriale del Friuli Venezia Giulia è nata per altri motivi e lo sapete benissimo.

L'Azienda territoriale assieme all'Università che si occupa del territorio non c'entra assolutamente nulla.

L'Università ha una mission, l'Azienda ha una mission, l'U.L.S.S. ha un'altra mission. Qui stiamo confondendo le cose ma per pagare di più alla fine le prestazioni e per destabilizzare definitivamente quel poco che resta di sanità padovana.

È chiaro Coletto gongola per Verona e Treviso gongola perché si arricchisce, ma guardate che stiamo facendo veramente un danno enorme alla sanità padovana, compreso anche queste affermazioni che confermano la volontà di non fare più il nuovo polo ospedaliero soprattutto se pensiamo che Sant'Antonio possa essere occupato da altre funzioni.

PRESIDENTE

Conteniamoci sugli interventi, per cortesia.

Massimiliano BARISON (Forza Italia)

Molto rapidamente per correggere il collega Sinigaglia sul fatto che Forza Italia non ha mai detto, e non è sicuramente nelle nostre intenzioni, di non fare l'Ospedale nuovo a Padova.

Noi siamo convintamente e fermamente convinti che l'ospedale nuovo debba farsi, però ciò non significa che bisogna anche nel frattempo riorganizzare la sanità che deve essere vista come servizio che mette al centro le necessità delle persone.

Su questo siamo altrettanto fermamente convinti che la strada giusta è anche quella di riorganizzare il servizio utilizzando nel migliore dei modi tutte le strutture sanitarie che sono a disposizione nel territorio, sia per Padova che per Verona.

PRESIDENTE

Bene. Comunque - faccio solo un riferimento veloce - il comma 3 articolo 20 bis parla di integrazione delle Aziende sanitarie con il territorio e con le U.L.S.S., quindi si rimanda solo a un comma di un articolo più avanti.

Siamo a pagina 35, comma 1 dell'articolo 15-bis.

Allegato: emendamento soppressivo del PD.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Articolo 15 bis, comma 1.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Comma 2 del maxiemendamento.

Allegato: emendamento soppressivo del PD. Lo votiamo.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Maxiemendamento, comma 2, articolo 15-bis.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Pagina 36 "Art. 16 - Ambito territoriale delle Aziende U.L.S.S.".

Terza colonna: emendamento soppressivo del Movimento 5 Stelle.

Quarta colonna: emendamento soppressivo del PD. Li votiamo assieme perché sono alla pari.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Quarta colonna: emendamento di APV, al comma 1 aggiungere alla fine del comma 1... potete leggerlo.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Maxiemendamento comma 1: "1. Le Aziende di cui al comma 2 dell'articolo 15 subentrano con successione a titolo universale nelle funzioni, nel patrimonio e in tutti i rapporti giuridici attivi e passivi che fanno capo alle Aziende ULSS di cui all'articolo 15, comma 1, in ragione dell'ambito di competenza, così come risultante dall'Allegato A) che costituisce parte integrante della presente legge."

Votiamo questo comma.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Comma 2, maxiemendamento: "2. I Direttori Generali delle Aziende ULSS di cui al comma 2 dell'articolo 15 predispongono, entro centottanta giorni dall'entrata in vigore della presente legge, la ricognizione della consistenza del patrimonio immobiliare e mobiliare, dei rapporti giuridici attivi e passivi, dei rapporti di lavoro in essere delle Aziende ULSS soppresse e la trasmettono alla competente Area Sanità e Sociale, previa specifica

attestazione da parte dei Collegi Sindacali delle Aziende ULSS soppresse.”

Non ci sono emendamenti.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Comma 3 maxiemendamento. Lo diamo per letto.

Non ci sono emendamenti.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Comma 4, maxiemendamento. Lo diamo per letto?

Prego, consigliere Sinigaglia.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

I commi 4 e 5 hanno a che fare con il personale ed è una situazione molto delicata questa perché vuol dire che mettiamo assieme personale che ha dei trattamenti diversi da un'U.L.S.S. a un'altra.

La proposta è quella di una progressiva armonizzazione o omogeneità, è il caso - chiedo anche al dottor Mantoan - di porre dei termini per raggiungere questa omogeneità?

Perché è chiaro che ci sarà bisogno di confronto con le Organizzazioni sindacali ma altrove sono stati messi 12 mesi, 24 mesi per arrivare all'omogeneità, perché ci troveremo a lavorare nella stessa U.L.S.S. con infermieri che prendono tot e altri infermieri che prendono tot più x, e magari verranno trasferiti per necessità di servizio in un'altra U.L.S.S. e lavoreranno assieme infermieri con le stesse competenze e con gli stessi servizi da portare avanti ma uno prende una cosa e uno prende una cosa più tot.

L'omogeneizzazione poi verso dove va? Un equilibrio verso l'alto oppure un equilibrio verso il basso?



Qui chiaramente noi non diciamo nulla, come ci comportiamo? Perché questa è una delle questioni delicatissime per cui tutti quanti quelli che sono stati ammessi con la U.L.S.S. capoluogo gli operatori dicono: no, andiamo con l'U.L.S.S. capoluogo.

Ma avete capito perché si va con l'U.L.S.S. capoluogo? Perché nello stipendio si prende qualcosa di più.

Adesso nessuno vuole tornare indietro, perché andando con l'U.L.S.S. che prende di più la prospettiva è quella di prendere di più.

Questa questione è delle questioni delicatissime che abbiamo di fronte da gestire, quindi bisogna gestirla veramente bene.

Io non so se gli articoli che avete predisposto, è vero che c'è anche un Osservatorio nel Capitolo V, noi abbiamo chiesto che venga anche coinvolto il Consiglio regionale ma non so se vale la pena di dare anche dei tempi già nel comma 4 dell'articolo 16 in modo tale da dare una garanzia e una sicurezza agli operatori che avverrà una discussione con un termine.

PRESIDENTE

Chiedono una sua risposta, dottor Mantoan, sul comma 4, articolo 16, pagina 36.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Questa è una norma di salvaguardia che vuol dire che ci sarà una regia dell'Area Sanità e Sociale nella rideterminazione delle dotazioni organiche di fondi contrattuali, lo facciamo assieme alle Organizzazioni sindacali.

Se volete mettere un tempo... ma poi mettere un tempo è sempre difficile, perché se metti 6 mesi e ce ne metti 8 di discussione...

Certo che questa sì è una partita importante perché se sbagli questa partita - vi ricordo quello che sta succedendo in alcune U.L.S.S. del Veneto che hanno sbagliato a fare i fondi nel '95 e adesso c'è qualcuno che prende dei soldi e qualche dipendente in pensione che deve restituirli e questa è una delle partite più importanti.

..A me sembra che ci sia garanzia che le U.L.S.S. non vengano lasciate da sole ma c'è una regia regionale fatta assieme alle Organizzazioni sindacali, poi se anche...

Non so se sia tema del Consiglio regionale occuparsi di fondi contrattuali o di stipendi.

..Fate voi. Azienda Zero o Area è lo stesso.

PRESIDENTE

Prima votiamo il comma 4 dell'articolo 16.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Comma 5.

Allegato: emendamento del PD sostituire le parole "Presso l'Azienda Zero" con le parole "Presso l'Area Sanità e Sociale", Assessore vuole...?

Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta-Lega Nord)

Per quanto mi riguarda non c'è problema a ricollocarlo anche all'interno dell'Area.

Si era scritto Azienda Zero perché l'Azienda Zero dovrà seguire il personale, se però si ritiene che Area sia

maggiore garanzia perché in continuità con il Consiglio va bene anche Area Sanità e Sociale.

PRESIDENTE

Per lei va bene la modifica?..

Votiamo l'emendamento del PD al comma 5.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Ora abbiamo un emendamento aggiuntivo quarta colonna: dopo l'articolo 16 c'è l'articolo 16-bis presentato da Forza Italia.

La parola al consigliere Barison.

Massimiliano BARISON (Forza Italia)

Questo emendamento, proprio a seguito di quello che dicevo prima ossia della modifica alla legge di stabilità del Governo Renzi che ha precluso la possibilità di incorporazione tra Aziende locali e Aziende ospedaliere universitarie, lo ritiriamo e casomai lo prendiamo nel progetto di legge statale che presenteremo, spero a breve, in Consiglio regionale.

PRESIDENTE

Ritirato l'emendamento aggiuntivo dell'art. 16 bis di Forza Italia.

Andiamo a pagina 45.

"Titolo IV - Disposizioni finali e transitorie

Art. 17 - Norma transitoria".

Partiamo dal comma 1

Comma 1: "1. Il Direttore generale, entro sessanta giorni dall'approvazione del programma operativo di cui alla

lettera a) del comma 4, predispone l'Atto aziendale e lo trasmette alla Giunta regionale per l'approvazione."

Quarta colonna: emendamento sostitutivo di APV. Lo do per letto.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Quarta colonna: emendamento PD sostituire le parole "dal 1 gennaio 2016" con le parole "dal 1 gennaio 2017"; le parole "dal 1 gennaio 2016" con le parole "dal 1 gennaio 2018"; le parole "dal 1 gennaio 2016" con le parole "dal 1 gennaio 2019"; le parole "dal 1 gennaio 2016" con le parole "dal 1 gennaio 2020".

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Lo ritiro.

PRESIDENTE

Ritirato.

Terza colonna: ci sono due emendamenti del Movimento 5 Stelle che chiedono di sostituire "1. Il direttore generale, entro tre mesi dalla nomina, in collaborazione con il Comitato d'indirizzo, predispone la stesura definitiva dell'Atto aziendale e lo trasmette alla competente commissione per un parere vincolante e alla Giunta regionale per l'approvazione. Stessa procedura di approvazione verrà seguita per eventuali modifiche successive dell'Atto aziendale." oppure in subordine sostituire: "1. Il Direttore generale, entro tre mesi dalla nomina, predispone la stesura definitiva dell'Atto aziendale e lo trasmette alla competente commissione per un parere vincolante e alla Giunta regionale per l'approvazione. Stessa procedura di

approvazione verrà seguita per eventuali modifiche successive dell'Atto aziendale". Non c'è più il Comitato di indirizzo quindi...

..Però sul secondo emendamento, in subordine non parla più di Comitato quindi lo votiamo l'emendamento Movimento 5 Stelle.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Comma 1 maxiemendamento.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Comma 2 maxiemendamento: "2. I Collegi sindacali delle Aziende ULSS vigenti all'entrata in vigore della presente legge restano in carica per lo svolgimento dei compiti di cui all'art. 3-ter, comma 1, lettere b) e c) del decreto legislativo 30 dicembre 1992, n. 502, fino all'approvazione del bilancio per l'esercizio relativo all'anno 2016".

Quarta colonna: emendamento...

..Scusate un attimo, prima di tutto chiedo: volevo convocare la Commissione martedì prossimo di pomeriggio, chi è d'accordo alzi la mano.

Io voglio ovviamente la presenza del dottor Mantoan e degli Assessori martedì prossimo alle ore 14.00.

..Scusate un attimo. Pensavo così: arriviamo fino alla fine dell'articolo 17, poi sospendiamo e riconvochiamo a martedì alle 14. Va bene? Okay.

Comma 2 articolo 17 maxiemendamento appena letto.

Terza colonna: emendamento soppressivo del Movimento 5 Stelle.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Quarta colonna: emendamento sostitutivo del comma 2, del Movimento 5 Stelle. Lo do per letto.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Quarta colonna: emendamento sostitutivo del comma 2 di APV. Lo do per letto.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Quarta colonna: emendamento PD "Prima delle parole "Il Direttore generale" inserire le seguenti parole "La Giunta regionale, sentita la competente Commissione consiliare, redige le linee guida dell'atto aziendale."

La parola al consigliere Sinigaglia.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

È la stessa logica dell'atto aziendale della Azienda Zero che abbiamo attivato per l'Azienda Zero cioè prima le linee guida Giunta sentita la Commissione e poi l'atto aziendale.

PRESIDENTE

Quarta colonna della pagina 46, c'è un emendamento PD, Assessore.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Le linee guida sono importanti perché su un'U.L.S.S. provinciale sono diverse rispetto all'U.L.S.S. attuale.

..Sì, perché le linee guida sono diverse, cioè i Dipartimenti di prevenzione e di salute mentale li fai a

livello provinciale oppure li fai a livello di Distretto e di ex U.L.S.S.?

Noi abbiamo anche delle proposte qua, quindi bisogna fare prima delle linee guida e poi arrivare all'atto aziendale.

PRESIDENTE

..Posso dire una cosa? L'emendamento che stiamo discutendo parla del PDL originale, quando invece sul maxiemendamento non si parla più di direttore generale ma parla dei Collegi, quindi non c'entra niente.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Non ci sono più le linee guida? Ritiriamo.

PRESIDENTE

Votiamo comma 2, maxiemendamento articolo 17.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Pagina 46, comma 3 maxiemendamento: "3. L'Azienda Zero può subentrare nelle partecipazioni con quote maggioritarie in enti, società e consorzi, detenute dalle cessate Aziende del SSR, al fine della razionalizzazione complessiva delle funzioni e dei relativi costi".

Allegato: emendamento soppressivo del PD.

Quarta colonna: emendamento soppressivo di APV.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Posso chiedere la ratio di questo emendamento? Perché mi sembra oltremodo rischioso per la vita dell'Azienda Zero subentrare a tutte le partecipate delle altre U.L.S.S.

Non so se godono di buona salute o se non sono di buona salute le partecipate, ma l'Azienda Zero dovrebbe subentrare nelle partecipazioni: anche nei Consorzi? Sostituiscono i Consorzi istituiti e subentrano anche nelle Fondazioni?

Qual è...

..Anche i Consorzi, sì.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Le partecipate non ci sono più, le U.L.S.S. non hanno più partecipate, le abbiamo spartecipate tutte.

Sono sciolte secondo la legge regionale. Non ci sono più.

L'unica cosa che abbiamo è il Consorzio che è Arsenàl e le Fondazioni quali?

..No, quelle sono già.

Questo articolo significa che l'Azienda Zero può subentrare, sempre secondo indicazioni della Giunta se gli interessa, con quote maggioritarie nel Consorzio Arsenàl, siccome i Consorzi sono Consorzi tra Enti del Sistema sanitario regionale e la Regione non entra nei Consorzi, essendo l'Azienda Zero un Ente del Sistema sanitario regionale può entrare nei Consorzi ma se ci entra lo fa comandando. Questo vuol dire.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Replico: ma l'Arsenàl non segue l'implementazione dell'informatizzazione? Uno degli obiettivi dell'Azienda Zero è proprio questo, quindi io do per scontato che l'Arsenàl venga sostituita dall'Azienda Zero.

Se l'Azienda Zero ha il compito di implementare l'informatizzazione e in questo momento lo sta facendo



l'Arsenàl, uno dei due resta in piedi e immaginavo che fosse scontata la...

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Comunque questo è lo strumento con cui l'Azienda Zero prende in mano l'Arsenàl, sempre se la Giunta lo vuole.

PRESIDENTE

Emendamenti soppressivi PD e APV, li votiamo assieme.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvati.

Quarta colonna: emendamento APV, le parole "anno 2015" vengono sostituite con "anno 2016", è decaduto perché non ha senso.

Comma 3 maxiemendamento.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Comma 4 maxiemendamento: "4. La Giunta regionale: a) approva, entro centoventi giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge, un programma operativo per realizzare, entro i successivi dodici mesi, l'organizzazione di cui agli articoli 15 e 16; b) presenta una relazione semestrale sullo stato di realizzazione del programma operativo di cui al punto a), alla Commissione Consiliare competente."

Terza colonna: emendamento soppressivo del Movimento 5 Stelle.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Votiamo comma 4 maxiemendamento.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Capisco il comma b ma non capisco il comma a: "programma operativo per realizzare l'organizzazione di cui agli articoli 15 e 16", cosa vuol dire? Boh!

Capisco la relazione semestrale sullo stato di realizzazione, ma gli articoli 15 e 16 sono gli articoli della riduzione delle U.L.S.S. e di tutta questa parte qua.

Fa anche un programma operativo per realizzare l'organizzazione di cui agli articoli 15 e 16? Boh!

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

Posso chiedere un'altra cosa? In termini di tecnica e di forma della legge.

Ci sono due articoli che parlano di norma transitoria, bisognerà coordinarsi su questa cosa perché altrimenti non si capisce quale sia.

PRESIDENTE

Sì, sì, viene ordinato poi.

Comma 5 maxiemendamento: "5. Il Fondo regionale per la Non Autosufficienza di cui all'art. 1 della legge 18 dicembre 2009, n. 30, è trasferito al bilancio sanitario delle Aziende di cui al comma 2 dell'articolo 15, nel rispetto delle risorse assegnate alle Aziende esistenti anteriormente alla data di entrata in vigore della presente legge, con i criteri di cui all'art. 5 della legge 18 dicembre 2009, n.

30, fino alla ridefinizione dei criteri medesimi da parte della Giunta regionale”.

Quarta colonna: emendamenti soppressivi Movimento 5 Stelle e del PD.

Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)

Ritiro quello della quarta colonna.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Allora ritirato l'emendamento della quarta colonna del Movimento 5 Stelle.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Prima di votare, vorrei capire la ratio di questo Fondo per la non autosufficienza perché è un Fondo che è dotato di parte del Fondo regionale per la sanità ma che potrebbe essere anche rimpinguato da altri fondi, per esempio dal Fondo nazionale per la non autosufficienza, anzi è così: il Fondo regionale è rimpinguato.

Cosa succede con questo articolo così come è scritto?

È chiaro che l'erogazione del Fondo avviene attraverso le U.L.S.S., si deve scrivere questa cosa oppure c'è altro che sottintende a questo tipo di articolo?

Perché fino alla definizione dei criteri medesimi da parte della Giunta regionale? Il Fondo per la non autosufficienza abbiamo sempre fatto il riparto in Commissione, l'abbiamo tenuto anche di fronte all'attacco del riparto quello generale.

Fra le altre cose prima, al primo intervento che ho fatto stamattina, è stato proprio per chiedere spiegazioni perché non viene attuata la legge 5/2001 nei confronti del riparto ed è stata attivata sentita la struttura, che ha sentito se

stessa, l'attivazione del riparto provvisorio 2016 quando non c'è più la CR 154 che gli dava la disponibilità fino al 2015 di farlo per conto vostro.

Il 2016 deve venire in Commissione e quindi ho chiesto già stamattina di ritirare quel riparto dalla DGR e farlo CR perché la legge 5/2001 articolo 41 lo dice chiaro.

Il Fondo viene ripartito in base al parere che dà la Commissione regionale; visto che stiamo discutendo il PDL 23 non è pensabile che anche quest'anno non facciamo il riparto come è assegnato per legge alla Commissione competente.

Non capisco perché è stato scritto questo articolo anche nei confronti del Fondo regionale per la non autosufficienza.

Se tutto rimane così com'è perché scriverlo? C'è qualche altro obiettivo e l'obiettivo è quello di sottrarre fondo al riparto visto dalla Commissione? Perché ci siamo sempre battuti.

L'obiettivo è quello di incamerare il Fondo nazionale per la non autosufficienza nell'ambito della sanità e quindi lo gestisce solo la sanità e non il socio-sanitario?

Veramente non mi piace questo articolo, l'avrete capito.

PRESIDENTE

La parola al dottor Mantoan per la risposta.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Nessuno vuole togliere niente a nessuno. Questo articolo è semplicemente per evitare i problemi che si sono verificati quando abbiamo sciolto la U.L.S.S. di Chioggia e di Piove di Sacco, questo articolo significa che le quote della non autosufficienza assegnate a ogni U.L.S.S. se le porta dietro si sommano e vanno a costituire il nuovo Fondo della non

autosufficienza delle future U.L.S.S., fatto salvo ovviamente decisioni diverse della Giunta e sentita la Quinta Commissione, perché è vero che il riparto...

Quindi la delibera fatta la settimana scorsa è solamente una delibera tecnica di una assegnazione provvisoria, perché avevamo la necessità comunque di farla partire, e prossimamente va in Giunta la CR che verrà portata in Quinta Commissione.

..Vedremo di non portarla il 15 dicembre 2016...

..È successo ancora che la delibera della non autosufficienza è andata in Quinta Commissione il 15 dicembre.

Ass.re Manuela LANZARIN (Zaia Presidente)

..Non c'è nessuna volontà di togliere il procedimento come è previsto.

La delibera per quanto riguarda la CR sulla non autosufficienza verrà proposta, come al solito, in Quinta Commissione e solo dopo ci sarà la definizione definitiva.

Io sono arrivata, ho ereditato e ho portato la delibera 2015 a fine dicembre, quest'anno vorrei portarla nei prossimi mesi in modo che diamo una garanzia anche diversa.

L'emendamento voleva solo dare continuità a quello che c'è adesso.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Che però è ingiusto.

Volevo dire che se noi facciamo il riparto così come è adesso con i criteri di adesso ci sono U.L.S.S. che prendono di più e U.L.S.S. che prendono meno e anche quello che ha detto il dottor Mantoan, che la parte della Saccisica che è transitata dall'U.L.S.S. di Chioggia all'U.L.S.S. 16, si

porta dietro un enorme divario rispetto a quello che prendeva prima.

Noi certifichiamo la disuguaglianza in questo modo, aggiungere "sentita la competente Commissione" nel momento in cui ridefinisci i criteri da parte della Giunta.

..No, no, ho capito la parte del Fondo, ma i criteri di ridistribuzione all'interno delle U.L.S.S. c'è scritto "da parte della Giunta regionale sentita la competente Commissione" alla fine.

Ass.re Manuela LANZARIN (Zaia Presidente)

Va bene.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Comunque quando sono riportati i criteri di cui all'articolo 5 della legge 30, è ovvio che ti rifai alla legge 30 articolo 5.

Ass.re Manuela LANZARIN (Zaia Presidente)

Dopodiché è vero - e lei lo sa - i territori quindi bisogna effettivamente mettersi a lavorare, però è chiaro che lo possiamo fare in un momento in cui c'è una certa stabilità anche dal punto di vista... quindi c'è tutto il tempo poi per poter lavorare, visto che c'è una geografia diversa e tutto il resto, con anche le considerazioni che ci siamo fatti rispetto a U.L.S.S. privilegiate e rispetto ad altre U.L.S.S. che sono un po' più in difficoltà.

PRESIDENTE

La parola al consigliere Pigozzo.

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

Era esattamente questa la considerazione che volevo fare, cioè leggendo in filigrana questo emendamento si capisce come il passaggio dall'attuale conformazione territoriale alla nuova ha bisogno intanto di andare a definire quali sono gli squilibri che già in parte si sono verificati per esempio con il discorso dell'applicazione dei CD che non c'è ancora perché c'è tutto un discorso di conteggi da fare ma soprattutto perché abbiamo impostazioni, modelli di servizio, fabbisogni e disponibilità di struttura diversificati tra i territori.

Ad esempio Venezia U.L.S.S. 12, Venezia U.L.S.S. 14 o U.L.S.S. 13 sono situazioni molto diverse, su questo punto c'è bisogno veramente di metterci la testa e avere un periodo utile per riprogrammare tutto e creare un equilibrio se no salta.

Adesso è un collage che si fa in maniera così, approssimativa, però dopo bisogna che i criteri siano omogeneizzati il più possibile.

PRESIDENTE

Prima di tutto noi abbiamo un voto sull'emendamento soppressivo al comma 5 da parte di PD e Movimento 5 Stelle, che votiamo assieme.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Lo ritiro se aggiungiamo "sentita la competente Commissione".

PRESIDENTE

Aggiungiamo? Va bene. Allora ritirati emendamenti soppressivi Movimento 5 Stelle e PD.

Al comma 5 alla fine aggiungiamo: "alla ridefinizione dei criteri medesimi da parte della Giunta regionale sentita la competente Commissione consiliare". Quindi votiamo il comma 5 modificato così.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Comma 6. È molto tecnico.

Non ci sono emendamenti.

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

Forse è troppo tecnico nel senso che cosa significa questo Testo Unico? C'è in animo di prendere tutte le leggi e riordinarle, c'è già un percorso in merito a questa cosa? Entro quanti mesi o anni arriverà questo Testo Unico? Giusto per capire, perché più che tecnico è politico mi pare questo comma 6, ma anche il comma 7 successivo.

Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta-Lega Nord)

L'intenzione c'è perché sarebbe quanto mai opportuno riordinare, riorganizzare e di conseguenza anche sburocratizzare, ci sono tante norme che magari sono sorpassate, non si applicano più.

Quindi per semplificare quella che è la gestione oltre che dal punto di vista amministrativo quindi delle U.L.S.S. ma anche dal punto di vista del cittadino è opportuno fare un Testo Unico quindi un riordino globale di tutte quelle che sono le normative che negli anni si sono sovrapposte e si sono cristallizzate in un mostro burocratico.

Io riordino è finalizzato proprio a sburocratizzare e a migliorare quella che è l'applicazione più chiara.



C'è la volontà di farlo e servirà del tempo, però è quanto mai opportuno farlo.

PRESIDENTE

Bene.

Votazione comma 6, maxiemendamento.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Comma 7 maxiemendamento: "7. Entro centottanta giorni dall'entrata in vigore della presente legge, la Giunta regionale predispone un disegno di legge per l'approvazione del Testo Unico delle disposizioni in materia di sanità e sociale."

Terza colonna: emendamento del Movimento 5 Stelle sostituire "180" con "360".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Terza colonna: Movimento 5 Stelle aggiungere dopo le parole "sanità e sociale" le parole ", in seguito all'audizione di enti e soggetti portatori di interesse".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Votiamo il comma 7 del maxiemendamento.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Abbiamo finito l'articolo 17.

Verrete convocati martedì prossimo alle 14.00 e inizieremo dall'articolo 18.

Arrivederci.

**La Seduta termina alle ore 17.52**