

Seduta del 24 Maggio 2016

O.d.G.

Punto 1 - Comunicazioni del Presidente della Commissione.

Punto 2 - Approvazione verbale e resoconto della precedente seduta del 17 maggio 2016

Punto 3- **Esame** in ordine a:

PDL n. 23 d'iniziativa dei consiglieri Zaia, Finco e Rizzotto relativo a: "Istituzione dell'ente di governance della sanità regionale veneta denominato 'Azienda per il governo della sanità della Regione del Veneto - Azienda Zero'. Disposizioni per la individuazione dei nuovi ambiti territoriali delle Aziende U.L.S.S."

PDL n. 74 d'iniziativa dei consiglieri Sinigaglia, Azzalin, Dalla Libera, Ferrari, Fracasso, Guarda, Moretti, Pigozzo, Ruzzante, Salemi, Zanoni e Zottis relativo a: "Agenzia veneta socio sanitaria".

Punto 4- Varie ed eventuali.

PRESENTI

Fabiano BARBISAN (Zaia Presidente)
Riccardo BARBISAN (Liga Veneta – Lega Nord)
Massimiliano BARISON (Forza Italia)
Andrea BASSI (Lista Tosi per il Veneto)
Patrizia BARTELLE in GRILLO (Movimento 5 Stelle)
Andrea BASSI (Lista Tosi per il Veneto)
Sergio Antonio BERLATO (Fratelli d'Italia)
Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)
Sonia BRESCACIN (Zaia Presidente)
Franco FERRARI (Alessandra Moretti Presidente)
Marino FINOZZI (Liga Veneta – Lega Nord)
Franco GIDONI (Liga Veneta – Lega Nord)
Antonio GUADAGNINI (Indipendenza Noi Veneto)
Giovanna NEGRO (Il Veneto del Fare – Flavio Tosi)
Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)
Orietta SALEMI (Partito Democratico)
Alberto SEMENZATO (Liga Veneta – Lega Nord)
Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)
Alberto VILLANOVA (Zaia Presidente)
Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)
Francesca ZOTTIS (Partito Democratico)

Ass.re Manuela LANZARIN (Zaia Presidente)
Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta – Lega Nord)
Dott. Jacopo CAPUZZO (Responsabile Quinta Commissione consiliare)
Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area Sanità e Sociale)
Dott. Carlo GIACHETTI (Capo Servizio Affari giuridici e legislativi)
Dott.ssa Viviana SCHIAVO (Servizio Affari giuridici e legislativi)

Dott.ssa Maria Antonietta GRECO (Area Sanità e Sociale)

Presiede
Fabrizio BORON

INDICE DEGLI INTERVENTI

| | |
|---|----|
| PRESIDENTE | 1 |
| Sergio Antonio BERLATO (Fratelli d'Italia) | 2 |
| PRESIDENTE | 2 |
| Andrea BASSI (Lista Tosi per il Veneto) | 3 |
| Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle) | 4 |
| PRESIDENTE | 4 |
| Andrea BASSI (Lista Tosi per il Veneto) | 5 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 6 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 7 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 11 |
| Marino FINOZZI (Liga Veneta - Lega Nord) | 12 |
| Bruno PIGOZZO (Partito Democratico) | 14 |
| Orietta SALEMI (Partito Democratico) | 15 |
| Andrea BASSI (Lista Tosi per il Veneto) | 16 |
| PRESIDENTE | 18 |
| Sergio Antonio BERLATO (Fratelli d'Italia) | 19 |
| PRESIDENTE | 20 |
| Sergio Antonio BERLATO (Fratelli d'Italia) | 20 |
| Sergio Antonio BERLATO (Fratelli d'Italia) | 21 |
| PRESIDENTE | 21 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 22 |
| PRESIDENTE | 22 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 23 |
| Marino FINOZZI (Liga Veneta - Lega Nord) | 23 |
| PRESIDENTE | 24 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 24 |
| Marino FINOZZI (Liga Veneta - Lega Nord) | 25 |
| PRESIDENTE | 25 |
| Andrea BASSI (Lista Tosi per il Veneto) | 25 |
| PRESIDENTE | 26 |
| Giovanna NEGRO (Il Veneto del Fare - Flavio Tosi) | 28 |
| Sergio Antonio BERLATO (Fratelli d'Italia) | 28 |
| Orietta SALEMI (Partito Democratico) | 29 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 30 |
| PRESIDENTE | 31 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 31 |
| Riccardo BARBISAN (Liga Veneta - Lega Nord) | 33 |
| PRESIDENTE | 33 |

| | |
|---|----|
| PRESIDENTE | 35 |
| Orietta SALEMI (Partito Democratico) | 35 |
| Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta - Lega Nord) | 35 |
| Ass.re Manuela LANZARIN (Zaia Presidente) | 38 |
| PRESIDENTE | 39 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 40 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 40 |
| Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta - Lega Nord) | 40 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 41 |
| Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta - Lega Nord) | 41 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 42 |
| Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta - Lega Nord) | 42 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 42 |
| PRESIDENTE | 42 |
| PRESIDENTE | 43 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 43 |
| PRESIDENTE | 44 |
| Sergio Antonio BERLATO (Fratelli d'Italia) | 45 |
| PRESIDENTE | 45 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 46 |
| PRESIDENTE | 46 |
| PRESIDENTE | 47 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 48 |
| PRESIDENTE | 49 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 49 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 51 |
| Dott. Carlo GIACHETTI (Capo Servizio affari giuridici e legislativi) | 52 |
| PRESIDENTE | 52 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 53 |
| PRESIDENTE | 53 |
| Patrizia BARTELLE in GRILLO (Movimento 5 Stelle) | 54 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 55 |
| Dott. Carlo GIACHETTI (Capo Servizio affari giuridici e legislativi) | 56 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 56 |
| PRESIDENTE | 57 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 57 |
| PRESIDENTE | 58 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 58 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 59 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 59 |
| PRESIDENTE | 59 |

| | |
|---|----|
| Ass.re Luca COLETTTO (Liga Veneta - Lega Nord) | 59 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 60 |
| Ass.re Luca COLETTTO (Liga Veneta - Lega Nord) | 60 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 60 |
| PRESIDENTE | 60 |
| PRESIDENTE | 61 |
| Ass.re Luca COLETTTO (Liga Veneta - Lega Nord) | 61 |
| Bruno PIGOZZO (Partito Democratico) | 62 |
| PRESIDENTE | 62 |
| Marino FINOZZI (Liga Veneta - Lega Nord) | 62 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 62 |
| PRESIDENTE | 63 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 63 |
| PRESIDENTE | 64 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 65 |
| PRESIDENTE | 65 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 65 |
| Dott. Carlo GIACHETTI (Capo Servizio affari giuridici e legislativi) | 66 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 66 |
| PRESIDENTE | 66 |
| PRESIDENTE | 67 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 67 |
| Ass.re Luca COLETTTO (Liga Veneta - Lega Nord) | 68 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 68 |
| Ass.re Luca COLETTTO (Liga Veneta - Lega Nord) | 68 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 68 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 69 |
| Bruno PIGOZZO (Partito Democratico) | 69 |
| Alberto VILLANOVA (Zaia Presidente) | 70 |
| PRESIDENTE | 70 |
| Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle) | 70 |
| PRESIDENTE | 71 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 73 |
| Alberto VILLANOVA (Zaia Presidente) | 73 |
| PRESIDENTE | 73 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 74 |
| PRESIDENTE | 75 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 75 |
| PRESIDENTE | 75 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 75 |
| PRESIDENTE | 75 |
| Ass.re Luca COLETTTO (Liga Veneta-Lega Nord) | 75 |

| | |
|---|----|
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 76 |
| Bruno PIGOZZO (Partito Democratico) | 76 |
| PRESIDENTE | 76 |
| Patrizia BARTELLE in GRILLO (Movimento 5 Stelle) | 76 |
| PRESIDENTE | 77 |
| Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle) | 77 |
| PRESIDENTE | 77 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 77 |
| PRESIDENTE | 78 |
| Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle) | 78 |
| PRESIDENTE | 78 |
| Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle) | 79 |
| PRESIDENTE | 79 |
| Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle) | 79 |
| PRESIDENTE | 79 |
| Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle) | 79 |
| Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta-Lega Nord) | 80 |
| Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle) | 80 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 81 |
| PRESIDENTE | 81 |
| Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta-Lega Nord) | 82 |
| Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle) | 82 |
| Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta-Lega Nord) | 82 |
| PRESIDENTE | 82 |
| Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle) | 83 |
| PRESIDENTE | 83 |
| Bruno PIGOZZO (Partito Democratico) | 84 |
| PRESIDENTE | 84 |
| Bruno PIGOZZO (Partito Democratico) | 84 |
| PRESIDENTE | 84 |
| Bruno PIGOZZO (Partito Democratico) | 84 |
| PRESIDENTE | 84 |
| Bruno PIGOZZO (Partito Democratico) | 84 |
| PRESIDENTE | 85 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 85 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 86 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 86 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 86 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 86 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 87 |

| | |
|---|-----|
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 87 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 88 |
| Bruno PIGOZZO (Partito Democratico) | 88 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 88 |
| Bruno PIGOZZO (Partito Democratico) | 89 |
| Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta-Lega Nord) | 89 |
| Ass.re Manuela LANZARIN (Zaia Presidente) | 89 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 89 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 90 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 90 |
| PRESIDENTE | 90 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 92 |
| PRESIDENTE | 92 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 92 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 93 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 93 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 94 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 94 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 95 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 96 |
| Ass.re Manuela LANZARIN (Zaia Presidente) | 96 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 96 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 96 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 97 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 97 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 97 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 98 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 98 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 98 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 100 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 100 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 100 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e | |

| | |
|---|-----|
| sociale) | 101 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 101 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 101 |
| Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta-Lega Nord) | 101 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 101 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 101 |
| PRESIDENTE | 102 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 102 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 102 |
| PRESIDENTE | 102 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 103 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 103 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 103 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 103 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 103 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 104 |
| Bruno PIGOZZO (Partito Democratico) | 104 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 104 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 104 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 105 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 105 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 105 |
| Bruno PIGOZZO (Partito Democratico) | 105 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 105 |
| Bruno PIGOZZO (Partito Democratico) | 106 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 106 |
| Orietta SALEMI (Partito Democratico) | 106 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 106 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 106 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 106 |
| PRESIDENTE | 107 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 108 |

| | |
|---|-----|
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 108 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 108 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 108 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 108 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 108 |
| PRESIDENTE | 108 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 109 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 109 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 110 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 111 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 111 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 111 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 112 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 112 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 113 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 113 |
| PRESIDENTE | 113 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 114 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 114 |
| PRESIDENTE | 114 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 114 |
| PRESIDENTE | 115 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 116 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 116 |
| PRESIDENTE | 116 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 117 |
| Patrizia BARTELLE in GRILLO (Movimento 5 Stelle) | 118 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 118 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 119 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 119 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 120 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e | |

| | |
|---|-----|
| sociale) | 120 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 120 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 120 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 120 |
| PRESIDENTE | 120 |
| Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta-Lega Nord) | 121 |
| PRESIDENTE | 121 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 121 |
| PRESIDENTE | 122 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 122 |
| PRESIDENTE | 122 |
| Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto) | 122 |
| PRESIDENTE | 122 |
| Patrizia BARTELLE in GRILLO (Movimento 5 Stelle) | 122 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 122 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 123 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 124 |
| PRESIDENTE | 125 |
| Bruno PIGOZZO (Partito Democratico) | 125 |
| Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) | 126 |
| Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico) | 126 |
| PRESIDENTE | 127 |
| Sergio Antonio BERLATO (Fratelli D'Italia) | 128 |
| PRESIDENTE | 128 |
| Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle) | 128 |
| PRESIDENTE | 128 |
| Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle) | 129 |
| PRESIDENTE | 130 |

PRESIDENTE

Buongiorno a tutti.

Iniziamo con la votazione del verbale e del resoconto della seduta precedente, nel frattempo attendiamo che la stamperia stampi il famoso tabellone con le colonne. I subemendamenti depositati dal PD verranno dati cartacei perché sono

arrivati ieri sera, i primi erano errati, se non ricordo male, poi sono stati rinviati ma era troppo tardi e questa mattina non si riusciva a metterli in colonna. Quindi vengono stampati e distribuiti a tutti come depositati.

Pongo in votazione il verbale e il resoconto della seduta precedente.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Vi verrà consegnato questo tabellone dove la prima colonna è il PDL depositato, la seconda colonna è il maxi emendamento che poi vi viene anche dato, perché sono state fatte delle correzioni tecniche - vi è arrivato via mail questa mattina - che non impattano in nessun modo, abbiamo controllato emendamento per emendamento e subemendamento per subemendamento, su quello che voi avete depositato. Sono tre, quattro correzioni tecniche.

Nella terza colonna ci sono gli emendamenti che erano stati depositati dal Movimento 5 Stelle e Area Popolare, la quarta colonna sono gli emendamenti depositati PD, Area Popolare, Movimento 5 Stelle e Veneto del Fare e l'ultima colonna è il PDL Agenzia Veneta. Rimangono fuori gli ultimi subemendamenti depositati ieri sera del PD, che vi vengono consegnati brevi mano perché non si è fatto in tempo a incolonnarli.

Partiremo con la presentazione del primo articolo del maxi, dei vari subemendamenti e dei vari emendamenti, ogni presentatore avrà il tempo di esporre e poi la votazione.

Prego, consigliere Berlato.

Sergio Antonio BERLATO (Fratelli d'Italia)

Per capire, Presidente.

Lei ci ha illustrato un metodo di lavoro per quanto riguarda la comparazione del testo originale e poi gli altri emendamenti, subemendamento, o maxi emendamenti. Non avendo ancora il testo disponibili quel maxi emendamento a cui fa riferimento qual è?

PRESIDENTE

L'ultimo depositato ieri sera, ieri tardo pomeriggio.

Sergio Antonio BERLATO (Fratelli d'Italia)

Perfetto, quindi procederemo alla comparazione con il testo, il maxi emendamento depositato ieri con la firma di tutti i Capigruppo e gli emendamenti presentati dal PD e quant'altro, è così?

PRESIDENTE

Sì.

Poi, sul tabellone...

..Lo stanno stampando.

Se vedete, sopra a ogni colonna c'è la data, c'è scritto: emendamento sostitutivo depositato e integrato il 23 maggio, poi vi viene dato anche il cartaceo di quello depositato, dove le modifiche sono in giallo quindi sono evidenti.

Però essendo arrivata la documentazione nel tardo pomeriggio di ieri, il tempo che le hanno incolonnate, quello che sono riusciti a fare e stamattina è andato in stampa, lasciamo il tempo che arrivi.

Ovviamente, gli emendamenti sono di due tipi: ci sono emendamenti depositati ancora a novembre dell'anno scorso al

PDL originale e poi ci sono subemendamenti al maxi emendamento, parliamo dell'ultimo.

Prego, consigliere Bassi.

Andrea BASSI (Lista Tosi per il Veneto)

Grazie, Presidente.

La scorsa settimana dovrebbe esserle arrivata una richiesta da parte di tutti i Commissari di opposizione presenti all'interno di questa Commissione; una richiesta che, a mio modo di vedere, a nostro modo di vedere, sembra anche abbastanza logica.

Qual è questa richiesta? Sostanzialmente, con il PDL 23 noi ci si avvia ad una profonda fase di revisione della sanità veneta, dell'organizzazione della sanità veneta e la volontà da parte nostra era di capire. Perché se vogliamo capire se stiamo andando nella direzione giusta, o se vogliamo tarare meglio la direzione nella quale stiamo andando di solito è utile capire da dove partiamo.

Quindi la richiesta era: prima di esaminare il PDL 23, visto che c'è l'Assessore, visto che ci raggiungerà il Segretario generale, se era possibile capire del Piano socio sanitario attualmente in vigore, 2012-2016, con le relative schede ospedaliere e territoriali, cosa è stato fatto e cosa non è stato fatto. Perché vale veramente la pena capire da dove partiamo prima di andare a mettere le mani; altrimenti rischiamo che alcune decisioni che andiamo a prendere si basino su qualcosa che dice il Piano, ma che in realtà non ha mai avuto compimento. Si fa anche abbastanza presto U.L.S.S. per U.L.S.S. a capire quali sono state le cose fatte e non fatte.

Volevo capire quale era l'intenzione relativamente a questa

richiesta. Grazie.

PRESIDENTE

Prego, consigliere Berti.

Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)

Grazie, Presidente.

Vorrei rinforzare quanto detto dal consigliere Bassi perché ho avuto la fortuna la settimana scorsa, dieci giorni fa, di partecipare a un convegno organizzato dalla C.G.I.L. dove l'Università di Padova ha presentato una relazione sullo stato di avanzamento lavori del Piano socio sanitario.

È uscito la settimana scorsa, dieci giorni fa, e come è stato relazionato al pubblico potrebbe essere relazionato qui, perché è emerso, per esempio...

..A Vicenza, era presente anche il dottor Mantoan.

È stato presentato questo studio dall'Università di Padova che evidenziava, per esempio, una attuazione estremamente a macchia di leopardo: zone dove c'è stata una grande attuazione e zone dove non è stato minimamente attuato. Quindi, capire dove e come, lo studio c'è già, si tratterebbe di averlo a disposizione tutti e di discuterne. Grazie.

PRESIDENTE

Ovviamente, ho avuto la vostra richiesta e mi pare che la richiesta sia utile se abbiamo il direttore Mantoan e l'assessore presente, altrimenti discuteremo fra di noi.

Ho fatto le richieste necessarie, il direttore oggi non c'è perché aveva un impegno, domani non c'è né l'Assessore e né il direttore perché sono a Roma. Ho anche chiesto se

eventualmente sono disponibili giovedì, perché dobbiamo averli tutti e due insieme, e posso fare anche una integrazione d'urgenza strada facendo.

Ovviamente, bisogna considerare una cosa: il PDL in discussione avrà effetti dal primo gennaio 2017, quindi ci sono i mesi sufficienti successivamente, eventualmente, alla sua approvazione per discutere il Piano socio sanitario e per fare tutte le considerazioni.

Ho fatto la richiesta, appena mi danno la disponibilità faccio la convocazione, si può integrare anche eventualmente per giovedì. Oggi non era possibile e domani nemmeno perché sono a Roma tutti e due.

Andrea BASSI (Lista Tosi per il Veneto)

Ho capito la spiegazione ma non mi convince, ripeto, mi convince proprio per niente la scelta di andare a mettere le mani su qualcosa quando non si conosce effettivamente la situazione attuale relativamente ad una cosa che questo Consiglio e questa Commissione; la scorsa, ma trattasi dell'emanazione della precedente maggioranza riconfermata dal voto popolare, senza sapere perfettamente qual è lo stato dell'arte.

Mi sembra poco coerente, perché se oggi andiamo avanti con il PDL 23 e votiamo, votiamo su qualcosa che comunque non si sa se la situazione attuale è quella o è diversa, insomma. La mia era una questione semplicemente di logica.

A mio modo di vedere, ma a modo di vedere degli altri Colleghi prima sarebbe stato opportuno approfondire questo e poi addentrarci nell'esame specifico, perché possiamo ragionare diversamente anche noi su alcune basi perché disponiamo delle informazioni necessarie; se non disponiamo

delle informazioni necessarie possiamo anche essere tratti in errore, come lo potreste essere anche voi di maggioranza nel porvi in un modo o nell'altro rispetto ad una questione. Di solito si va per gradi: prima si esamina lo stato attuale e poi si va a determinare gli scenari futuri. Mi rimetto alle vostre decisioni.

PRESIDENTE

Prego, consigliere Sinigaglia e poi il consigliere Zorzato.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Dico che è sorprendente quello che sta succedendo questa mattina. Noi ci accingiamo ad affrontare una delle riforme più importanti del sistema socio sanitario veneto e ci viene detto che non c'è il direttore generale dell'Area socio sanitaria.

Per quanto ci fossero impegni cogenti, importanti, improvvisi a Roma, è qui che si discute il futuro del Sistema socio sanitario veneto, è sorprendente. Cioè o ci state prendendo in giro... ma io mi rifiuto di andare avanti in questo modo, senza il punto di riferimento che abbiamo votato e che risponde del Sistema socio sanitario dal punto di vista chiaramente tecnico operativo e organizzativo. E domani ci viene detto che manca anche la componente politica.

Ci state prendendo in giro? La settimana prossima ci sarà sicuramente sia l'Assessore che il direttore dell'Area, oggi ci viene detto che non c'è né oggi né domani. Scommettiamo che forse non c'è neanche giovedì? Guardate che questa è colossale, è straordinario quello che sta succedendo oggi e una assenza di questo tipo inficia tutto quello che stiamo

facendo.

Vi chiedo di sospendere e di rivederci quando c'è il direttore generale Mantoan. È una assenza che ci impedisce di proseguire, perché voglio avere delle risposte tecniche e organizzative; è da settimane che studiamo la materia in modo tale da andare nella parte tecnico organizzativo che non è solo quella politica di cui chiaramente è responsabile l'assessore Coletto e l'assessore Lanzarin, che ringrazio per la presenza. Ma è inaccettabile che ci sia questo atteggiamento e questo comportamento nei confronti della Commissione.

Vi chiedo di votare se andare avanti oppure no, perché chiedo la sospensione dei lavori senza la presenza del dirigente Mantoan.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

In parte il collega Sinigaglia mi ha anticipato, però pongo due ordini di problemi, anzi tre. Comincio con il primo posto dal collega Bassi.

Noi stiamo discutendo una legge che incide chiaramente sul Sistema sanitario regionale e incide sul Piano socio sanitario. La mia domanda è: come facciamo ad anteporre la legge al Piano socio sanitario quando nel Piano socio sanitario è scritto che l'azienda ottimale è di - non ricordo - 3-500 mila abitanti e passiamo ad un milione? Non è che si può correggere dopo un Piano sulla base di una legge fatta nel durante, perché quel Piano è fatto su dati oggettivi che sono la base del Piano; cioè per arrivare a quei numeri i tecnici ci hanno documentato che quello era il numero ottimale nel Sistema veneto.

Io non ho obiezioni a passare ad un milione di abitanti, non

sono contrario, ma vorrei che prima modificassimo i numeri della legge su cui si basa questa legge. È una cosa che giuridicamente, tecnicamente si presta a mille obiezioni, magari saranno tre gli articoli da correggere non dico il Piano in sé. Ma se il Piano ha un limite nell'ottimale bacino d'utenza e lo stiamo stravolgendo non è che abbiamo, Presidente, 6 mesi per correggerlo. È il contrario: il Piano è la base su cui nasce la legge, non che la legge nasce e poi adegui il Piano alla legge. Il Piano viene prima.

È come dire che le fondamenta della casa le fai dopo avere fatto il tetto, non mi risulta, non è che rinforzi le fondamenta dopo. Primo elemento, lo lascio perché resti agli atti, so che non sarà così, ma è ovvio che quando ci saranno ricorsi o problemi su questo argomento questa legge sarà debolissima. Perché il fatto che si faccia una legge in spregio al Piano, e non si corregga il Piano, rende la legge debolissima rispetto al Piano e vorremmo una legge solida perché parliamo di sanità.

..Di solito prima modifichi la legge urbanistica e poi fai il PAT; di solito prima di fare il Piano regolatore di un comune...

..No no, prima fai piano il piano regionale, il PTRC, poi fai il PTCP.

..No, se parliamo di urbanistica, questo è un piano attuativo che stiamo che facciamo con un PRG che non lo prevede. Qua stiamo facendo una cosa che va proprio... se l'esempio è quello è calzante totalmente: stiamo ragionando con norme che sono in spregio alla legge base su cui le poggiamo.

Basterebbero tre cose, sono tre modifiche tre, non pretendo la modifica del Piano, ma se dobbiamo modificare il limite

da 200 a 300 mila dicendo con tre righe che rifatta la analisi il modello unico è un milione, mi pare sarebbe logico avere la responsabilità di farlo.

Due, e torno al tema che poneva il collega Sinigaglia. Lui ha chiesto il rinvio, io dico o rinvio o un voto secco senza discutere di niente. Non è possibile affrontare questo argomento in assenza della componente tecnica. Io ho rispetto di quella politica, ci mancherebbe altro, ma la politica dà gli indirizzi ma ad alcune domande, siccome l'altra volta ho visto una lite in questa Commissione tra il collega Coletto e il direttore Mantoan se era una U.L.S.S. o una azienda, oggi chi mi risponde? È la prima domanda che mi sono posto.

..No, chi mi risponde? No, Presidente, la risposta è tecnica non solo politica. Dov'è Mantoan? L'altra volta hanno litigato su questo argomento. Non è che si decide politicamente cos'è una roba, si scrive, ci vuole coerenza tra quello che scrive e quello che è.

..No, ma non è polemica.

Quindi la domanda: come facciamo a fare una Commissione dove dobbiamo discutere degli emendamenti e forse avremo il giorno in cui votiamo gli emendamenti, giovedì, la presenza qua, quando votiamo! È il contrario? Potevano stare a casa giovedì l'Assessore e il direttore, perché giovedì votiamo gli emendamenti non serve un parere, giovedì abbiamo già discusso per due giorni su cui contiene... I giorni in cui approfondiamo gli argomenti di cui stiamo parlando manca oggi - che pensavo arrivasse, francamente - la parte tecnica, domani, con rispetto della collega Lanzarin lei si occupa di sociale, domani manca tutto. Di cosa parliamo domani? Non è una legge banale questa, non è un pezzettino

di un argomento su cui discutiamo! Domani manca tutto, per votare giovedì.

Veramente, nell'associarmi a quello che diceva il consigliere Sinigaglia, faccio una controproposta molto più semplice: votiamo secco il testo base come l'avete emendato e andiamo in Aula, almeno non perdiamo giorni, stare qua tre giorni a prenderci per il naso è una cosa poco seria. Lo dico per rispetto di tutti noi: un voto secco, testo base blindato, non discutiamo di niente e si rifà la discussione in Aula. Poi, viene il tecnico o non viene, almeno resterà ai verbali dell'aula che sono pregnanti.

Francamente andare avanti in queste condizioni in questa giornata non so di cosa parliamo e non so con chi parliamo, a puntate poi: oggi risponde l'assessore Coletto, domani nessuno e giovedì forse tutti e due. Sto parlando per la parte, ovviamente, sanitaria, perché per la parte sociale mi pare di capire che l'assessore Lanzarin è qua.

Non so nei prossimi quarti d'ora cosa deciderò, ma francamente non credo di partecipare ad un balletto di due o tre giorni finti in cui è una finzione articolata. Abbiamo spostato la Commissione su richiesta del Presidente, che ha chiesto lo spazio di una settimana al Presidente del Consiglio regionale per avere il tempo di fare un lavoro serio e concentrato a giornate piene e manca un giorno l'Assessore e due giorni il dirigente! Capisco che Roma è importante, ma se questa legge vale meno di andare a fare in giro a Roma spostiamo questa legge alla settimana prossima.

PRESIDENTE

Prego, consigliere Sinigaglia.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Avevo in mente di fare due interventi, il primo era sulla assenza e l'altro era sulla necessità di affrontare la modifica del Piano socio sanitario prima di affrontare il PDL 23. Il consigliere Zorzato ha preferito metterli insieme tutti e due quindi ha anticipato la parte.

Vi ho mandato per conoscenza un testo di modifica del Piano socio sanitario, penso vi sia arrivato, l'abbiamo mandato via e-mail, proprio per dimostrare come c'è una priorità delle fonti giuridiche: dal Piano socio sanitario che indica la strategia c'è la scelta di fare l'Agenzia Veneto socio sanitaria, o l'Azienda Zero - noi la chiamiamo Agenzia socio sanitaria - condividiamo tutti e due l'obiettivo però bisogna scriverlo nel Piano socio sanitario.

Così come nel Piano socio sanitario c'è scritto che l'ambito ottimale delle U.L.S.S. è 200, 300 mila abitanti per garantire tutta una serie di servizi, quella parte deve essere stralciata, corretta e dire che l'ambito ottimale delle U.L.S.S. è l'U.L.S.S. provinciale, U.L.S.S. 400, 500 mila a seconda di quello che riteniamo. E poi tutta una serie di ulteriori passaggi che possiamo mettere di modifica del Piano socio sanitario.

La legge che andiamo ad approvare è una legge ordinaria, ma la fonte dalla quale deve trarre ispirazione è il Piano socio sanitario e quindi sospendiamo il PDL 23, correggiamo, modifichiamo il Piano socio sanitario e poi si affronta il PDL 23 che concretizza gli obiettivi che sono scritti nel Piano socio sanitario.

È stato fatto così anche la volta precedente, le schede ospedaliere, le schede territoriali, la rete ospedaliera, la

classificazione hub e spoke e poi l'applicazione con tutta una serie di leggi e con tutta una serie di delibere di Giunta che hanno applicato il Piano socio sanitario. Nelle modifiche del Piano socio sanitario abbiamo inserito anche tutta un'altra serie di considerazioni che voi avete inserito per legge; le liste d'attesa, la riforma delle IPAB, cioè abbiamo anticipato nelle modifiche al Piano socio sanitario quello che poi verrà affrontato in legge. Questa è la procedura corretta e ci sentiamo di sostenerla chiedendo anche in questo caso la sospensione e le modifiche, avete visto che si può fare perché abbiamo fatto una sperimentazione fornendola a tutti i Consiglieri della Quinta Commissione, in modo tale che si possa procedere. Quella è una esemplificazione nostra, è una proposta nostra, ma è chiaro che si potrebbe ragionare e nel giro di qualche giorno potremo tranquillamente affrontare la modifica del Piano socio sanitario e, di conseguenza, l'approvazione poi del PDL 23 che mette in atto gli obiettivi che sono stati delineati nel Piano socio sanitario.

PRESIDENTE

La parola al consigliere Finozzi.

Marino FINOZZI (Liga Veneta - Lega Nord)

Grazie, Presidente.

È logico che ognuno dei componenti della minoranza tenti di fare il proprio mestiere, cercando, in modo a volte anche strumentale, motivazioni per spostare la discussione di questo provvedimento.

Credo che il Piano socio sanitario poteva essere approfondito nei mesi in cui questo provvedimento è rimasto

fermo, cioè da novembre a oggi. Quindi, se avevamo qualche dubbio che questo provvedimento fosse in qualche modo in conflitto con quel Piano, potevamo approfondirlo se avevamo il tempo, la voglia e la capacità di farlo in questi mesi, portando alla fine in questo Consiglio...

..Se ci fossero delle parti del Piano socio sanitario che devono essere modificate, perché mi sembra che sia questo quello che è stato chiesto a più riprese: che fosse valutata l'effetto e l'efficacia del Piano socio sanitario per adattarlo a quelle che sono le richieste di questo progetto di legge. Abbiamo avuto tutto il tempo per farlo se avevamo la voglia e la necessità di poterlo fare.

Credo che se ci sono parti del Piano socio sanitario che hanno bisogno di essere aggiornate lo possiamo fare durante la discussione di questo provvedimento in Aula.

Presidente, credo che dobbiamo iniziare ad entrare nel merito dell'articolato, altrimenti corriamo il rischio di continuare a ripeterci e parlarci addosso. Ormai il contenuto, il senso di questa proposta è chiaro a tutti, quindi invito il Presidente a iniziare a discutere gli emendamenti.

La presenza dell'assessore Coletto e dell'assessore Lanzarin per me sono sufficienti per chiarire anche da un punto di vista tecnico la bontà di questa proposta. Nell'eventualità in cui qualche passaggio non fosse chiaro, possiamo sospendere quella parte e riprenderla successivamente quando la presenza del direttore generale sarà presente. La struttura è presente e quindi non siamo sguarniti dal punto di vista tecnico ed invito il Presidente ad entrare nel merito dell'articolato e degli emendamenti.

PRESIDENTE

La parola al consigliere Pigozzo.

Nel frattempo stanno iniziando a distribuire le copie del tabellone.

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

Grazie, Presidente.

Credo che non possiamo far scadere questa discussione a livello del "è nato prima l'uovo o la gallina", cioè nasce prima il Piano o nasce prima il PDL 23? Perché ci sono delle procedure normative che vanno comunque rispettate, è una questione di forma, capisco che è una questione di forma ma è sostanza questa. Se noi andiamo a zig zag: cominciamo il PDL 23, sospendiamo, c'è da modificare il Piano, modifichiamo il pezzo che ci interessa e poi torniamo indietro, veramente rischiamo di fare un pateracchio negativo e di perdere tempo, perché alla fine quando si fanno le cose male i nodi arrivano al pettine e il tempo viene perduto.

Credo che la necessità di rivedere il Piano socio sanitario, almeno da questa parte della Commissione, era stata rilevata ancora alla prima fase della discussione che poi si è arenata, si è fermata, è stata sospesa. Che adesso venga detto "c'era tutto il tempo per fare le proposte", beh, noi la proposta di modifica del Piano socio sanitario è qua depositata, lo diceva prima il collega Sinigaglia; ma credo che con altrettanta solerzia anche da parte della maggioranza avrebbe dovuto arrivare una risposta, anche perché il Piano scade quest'anno. Quindi mi pare che le motivazioni, pur rispettabili, sollevate adesso dal collega Finozzi per dire "andiamo avanti comunque" siano poco

coerenti, poco sostenibili. Ripeto, ci costringe a perdere del tempo e a fare le cose male. Anch'io ribadisco la necessità di andare avanti con una logica.

Mi pare, invece, che quella che viene sostenuta dall'altra parte della Commissione sia proprio una logica inversa, come si dice in greco *hysterum proteron*, "andare indietro come i gamberi, se dice in inglese *forbita*".

PRESIDENTE

Prego, consigliere Salemi.

Orietta SALEMI (Partito Democratico)

Solo una battuta perché mi ha anticipato il collega Pigozzo. Per dire al Presidente Finozzi che, al di là di quello che può essere evidentemente il gioco delle parti, come lei diceva, non credo che ci sia neanche da parte nostra l'intento di dover creare una melina anche snervante rispetto a questa proposta. Perché è agli atti della Commissione, lo dico perché lei è di altra Commissione e partecipa qualche volta a queste sedute, la nostra richiesta di poter non soltanto intervenire con chiarimenti relativi al Piano socio sanitario e non in queste ultime sedute, ma nei mesi scorsi; ma anche la richiesta da parte nostra di avere chiarimenti sull'iter della proposta di legge 23.

Quindi non è che noi abbiamo "gioito" del fatto che per tanti mesi siamo stati fermi sulla proposta 23, anzi più volte abbiamo chiesto a questa Commissione di sapere quale fosse il destino di questa legge e che cosa comportasse in termini di tempo, di presentazione, in termini di modifiche il maxi emendamento che abbiamo oggi in una veste presumiamo presso che definitiva.

Quindi non c'è l'intento evidente di fare ostruzioni di sorta, quanto meno quello di capire piuttosto davvero che cosa questa proposta di legge va a modificare, o come vada ad intervenire su un Piano socio sanitario di cui non si ha verifica. E davvero, adesso facevo una battuta al Collega, ma è vero: noi facciamo quello che dovevamo fare prima lo facciamo dopo o viceversa, creando un certo imbarazzo e un certo disagio.

Approfitto per chiedere, vista la presenza anche dell'assessore Lanzarin e dell'assessore Coletto, se prima di passare alla lettura delle singole modifiche e quindi dei singoli emendamenti, se vogliono illustrarci la ratio di questa modifica sostanziale intervenuta rispetto alla proposta originaria e qual è la ratio anche politica - visto che non abbiamo il direttore Mantoan - che ha portato all'intervento significativo dalla veste originaria della proposta di legge così come ci era stata presentata mesi fa. Grazie.

PRESIDENTE

Prego, consigliere Bassi.

Andrea BASSI (Lista Tosi per il Veneto)

..Già ci accusate di fare gli inciuci con il PD se poi diciamo anche la stessa roba...

Un'altra questione su cui veramente volevo farvi ragionare, non è un tecnica dilatoria perché sarei stato felice... ero convinto che ci fosse il dottor Mantoan oggi e ringrazio gli Assessori per la presenza, ma ero convinto di poter fare questa cosa.

Siccome il Piano socio sanitario, i tecnici in particolare,

l'assessore Coletto in particolare perché l'ha fatto lui, c'era anche lui, lo conoscono alla perfezione; le schede ospedaliere le hanno sottomano, con la presenza di entrambi - l'assessore Lanzarin nel frattempo le avrà studiate però non posso pretendere che sappia nel dettaglio cosa era previsto - dell'assessore Coletto e del segretario Mantoan qui oggi quella cosa che abbiamo chiesto si poteva fare in giornata e avere un quadro chiaro anche da quel punto di vista.

Anche perché, era questa l'unica precisazione che volevo fare, sul territorio stanno accadendo delle cose che definire strane è un eufemismo. Sul territorio, in alcune U.L.S.S. - parlo di U.L.S.S. a me territorialmente vicine - si stanno facendo tutta una serie di operazioni non previste dal Piano socio sanitario e minimamente previste dalle schede ospedaliere. Le schede ospedaliere le abbiamo viste qua in una lunga seduta di Commissione, di 23 ore se non sbaglio, quindi le abbiamo viste qua dentro e prevedono delle cose e sul territorio sta succedendo esattamente l'opposto. Allora, quanto meno la decenza che qualcuno ci spieghi perché, visto che non è stato cambiato nulla dal punto di vista della pianificazione. Oppure si dice che tanto sul territorio fanno quello che vogliono ed è inutile che stiamo qua a ragionare di questi malloppi, di questi plichi, perché o ci viene spiegato perché succedono certe cose altrimenti è inutile che stiamo qua a discutere. Tanto i numeri per votarla li avete e non credo sia un problema votarla prima o dopo, fate mezza giornata di mezza Commissione in più e votate da soli.

Se invece vogliamo procedere a fari spenti, di notte e magari bendandoci un occhio andiamo avanti così e vedremo

cosa verrà fuori da questo progetto di legge.

Ripeto, era linearissimo secondo me il percorso, chiaramente giovedì o venerdì non potevamo sapere se il dottor Mantoan c'era o non c'ero, però immaginavamo, anzi auspicavamo che ci fosse. Non per mettere in dubbio la capacità tecniche, di dare risposte tecniche degli Assessori presenti, ma uno non può essere onnisciente e non può arrivare da per tutto. Quindi, era molto opportuno e la richiesta si basava su questa previsione logica, della presenza anche del segretario Mantoan.

Ho cercato di chiudere l'argomento per far capire che non era una tecnica dilatoria, ma si basava sull'auspicio di una presenza e che poteva essere svolta in due o tre ore di lavoro, senza problemi.

PRESIDENTE

Bene. Avete già avuto il tabellone, dovrebbe arrivare anche l'altra metà a chi manca.

Voglio ricordare, la richiesta è arrivata il 19 maggio, giovedì, con la Commissione fissata per il martedì..

..Aspetti un attimo.

Conviene che organizzare le persone non è facile e discutere una cosa del genere dal 19 al martedì, che, levando sabato e domenica, sono tre giorni e non è facile? Fin dall'inizio non ho detto no, ho detto solo che appena danno disponibilità lo metto in discussione. Siccome, excusatio non petita, lo scopo non è certo quello di rallentare il percorso del PDL 23 - l'avete anche scritto -, quello che dico è: se in fase di discussione ci sarà la disponibilità dell'Assessore e del direttore Mantoan, non credo che siamo così bravi di licenziarlo nelle prossime quattro ore, ci

sarà modo di avere uno spazio di due ore dove possono dare i chiarimenti necessari.

Nel frattempo che questo non avviene - e ho detto "disponibilissimo a fare una integrazione all'ordine del giorno" - ritengo che si debba andare avanti con la discussione. Perché sono 8 o 9 mesi decorsi durante i quali si poteva già sulla base del progetto originale discutere e portare la richiesta di una discussione in Commissione del Piano socio sanitario; che ritengo importante, non sto dicendo di no, ma ritengo anche sia importante andare avanti con un ordine del giorno e dei lavori che erano già stati programmati prima.

Se in discussione di martedì dell'ultima Commissione fosse stato messo in discussione il fatto di avere questo prima e poi successivamente il PDL, potevamo organizzarci fin da martedì il martedì questo, il mercoledì e il giovedì. Siccome non è arrivata nessuna richiesta martedì scorso in Commissione, ma è arrivata il 19, ribadisco, che è giovedì, quando era già stato comunicato a voi che martedì, mercoledì e giovedì ci sarebbe stata Commissione per il PDL 23. Poi, possiamo tentare tutte le tecniche possibili, però solitamente io sento le parole che mi vengono dette.

Sono arrivate il resto delle copie del tabellone.

Credo che ragionando su PDL base e emendamenti la discussione possa avvenire tranquillamente, c'è il tempo per ragionare e vedere anche tutto il resto.

Prego, consigliere Berlato.

Sergio Antonio BERLATO (Fratelli d'Italia)

Per capire, Presidente, così come ho fatto la domanda all'inizio per capire qual è il metodo di cui ci dotavamo

per affrontare l'esame dell'articolato.

Parto dal presupposto, per lo meno io, ma credo anche i miei Colleghi più vicini, e con l'auspicio di affrontare l'articolato e di licenziarlo, ci auguriamo, entro la settimana per mandarlo in Aula, l'obiettivo è questo. Quindi tentare di capire quale via seguire, la più sicura e la più celere, per arrivare a questo obiettivo condiviso.

All'inizio le facevo la domanda "quali era il metodo di lavoro e quali erano i testi che andavamo a comparare", a mia precisa domanda lei risponde dicendo: che il maxi emendamento è quello depositato il 23 maggio 2016; leggo qui "emendamento sostitutivo depositato il 17 maggio 2016 e integrato il 23 maggio 2016".

Leggendo quello che è scritto chiedo come facciamo, a patto che possa essere condivisibile il metodo, a distinguere i subemendamenti e al maxi emendamento presentati per effetti della manovra consegnata in data 23 maggio?

PRESIDENTE

Allora, a parte il titolo che molto probabilmente... è un titolo, ma vi dovrebbero avere già consegnato anche il maxi emendamento depositato ieri, ce l'avete? L'hanno distribuito adesso, all'interno ci sono delle cose in giallo, con le firme Rizzotto, Finco, Guadagnini, Barison e Berlato.

Sergio Antonio BERLATO (Fratelli d'Italia)

Ribadisco, proprio per partire con il piede giusto e procedere celermente: quindi rimane in vita il maxi emendamento depositato il 17 maggio?

PRESIDENTE

No.

Sergio Antonio BERLATO (Fratelli d'Italia)

Perché delle due l'una: o è sbagliato il titolo della colonna...

PRESIDENTE

È sbagliato il titolo.

Sergio Antonio BERLATO (Fratelli d'Italia)

Oppure dovremo pensare che il maxi emendamento presentato il 23 maggio annulla e sostituisce il maxi emendamento presentato il 17 maggio. Volevo un chiarimento in questa direzione, solamente questo.

PRESIDENTE

È sostitutivo, cioè è sbagliato il titolo della colonna, è sostitutivo e se andate a vedervi quello che è incolonnato è quello del 23 maggio.

Dovete tenere presente che sono arrivati i documenti ieri pomeriggio e la struttura ha lavorato in maniera indefessa fino a ieri sera per cercare di produrre questo tabellone. Ovviamente, qualche errore ci può essere.

Però la base - ed è per quello che l'ho fatto consegnare - è quello che vi ho presentato cartaceo e il maxi emendamento del 23 maggio 2016 è sostitutivo di quello del 17. Vi ho evidenziato, questo perché il lavoro possa essere più veloce, le modifiche affinché possa esserci una lettura più veloce e gli emendamenti e i subemendamenti depositati

possono essere facilmente identificabili se entrano nelle correzioni effettuate, altrimenti dovrei lasciare il tempo di fare dei nuovi subemendamenti. Non c'è questo pericolo perché sono stati controllati tutti.

Sergio Antonio BERLATO (Fratelli d'Italia)

Ad integrazione.

Ho fatto delle domande credo in maniera asettica, per capire quale era il metodo e quali sono i testi che andiamo a utilizzare. Mi associo ai ringraziamenti nei confronti degli uffici che in poco tempo hanno messo in piedi questa comparazione, capendo che c'è l'errore nel titolo. Capiamo qual è il metodo e questo ci consente di poter procedere con la celerità auspicata.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Dissentito.

PRESIDENTE

Allora, al di fuori del tabellone, avete il maxi emendamento - che è anche riportato nella seconda colonna - e avete i subemendamenti del PD perché sono arrivati tardi e non c'è stato il tempo materiale per incolonnarli. Questo serve perché se c'è qualche errore di riporto lo capirete.

Sul tabellone voi trovate nella prima colonna il PDL originale; nella seconda colonna il maxi emendamento del 23 maggio e lì le modifiche sono in corsivo non in giallo; la terza colonna sono gli emendamenti depositati entro il 23 maggio dai Gruppi Movimento 5 Stelle e Area Popolare; nella quarta colonna ci sono gli emendamenti depositati fino a novembre dell'anno scorso, il 17 novembre, da Movimento 5

Stelle, Area Popolare, Partito Democratico, Veneto del Fare e Forza Italia; nell'ultima colonna, perché abbinato come discussione, l'Agenzia Veneta. Manca una colonna, ma ce l'avete cartaceo, degli ultimi subemendamenti del PD perché mancava il tempo materiale e dovrebbero avervi consegnato anche quelli.

Quindi il metodo di lavoro è: maxi emendamento del 23 maggio che va a modificare, o a sostituire, o a integrare, il PDL originale e poi tutti gli altri sub o emendamenti depositati da altre forze politiche.

Prego, consigliere Zorzato.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Siccome siamo nelle premesse perché ho già detto cosa farò nelle conseguenze se restiamo a questo livello, però non condivido, Presidente.

È vero che in Commissione non votiamo secondo la logica dell'Aula, perché se votassimo secondo la logica dell'Aula questa impostazione sarebbe sbagliata; o meglio, è giusta quella del tabulato e non quella che dice il consigliere Berlato. Perché se questo è sostitutivo i nostri subemendamenti decadono tutti; se invece è integrativo i nostri emendamenti sono vivi, se fosse una logica normale d'Aula. Perché se cancelliamo il 17 dalla seconda tabella chiedo un giorno per fare i subemendamenti. Lo dico al collega Berlato, perché se cancelliamo l'emendamento dell'altra volta con un emendamento fatto ieri sera, integralmente sostitutivo - non mi importa niente che sia uguale o no - ho bisogno almeno di un giorno o due per fare gli emendamenti. Ci avete dato 5 giorni l'altra settimana,

questa volta neanche un'ora.

Per cui solo se vive quello del 17, prescindendo dal fatto che gli emendamenti restino vivi o no; ma se il tema è che il 17 viene cancellato abbiamo bisogno di 5 giorni per gli emendamenti.

PRESIDENTE

Prego, consigliere Finozzi.

Marino FINOZZI (Liga Veneta - Lega Nord)

Per chiarire. A me sembra di avere capito anche dalle parole del Presidente Boron che l'emendamento del 23 maggio scorso sostituisce quello del 17, di conseguenza quello del 17 viene ritirato se è sostituito.

PRESIDENTE

È sostitutivo quindi...

Marino FINOZZI (Liga Veneta - Lega Nord)

..No no...

..Consigliere Zorzato, si calmi e aspetti un attimo che finiamo il discorso.

Lei sa che in Commissione non ci sono le regole del Consiglio se l'emendamento viene presentato l'ora x, tre ore prima, due ore dopo. Le modifiche dell'emendamento del 23 rispetto a quelle del 17 non sono sostanziali, sono modifiche che possono essere discusse tranquillamente in corso d'opera. Quindi gli emendamenti presentati al maxi emendamento del 17 sono validi su quello del 23...

..Perché non possiamo?

..Non c'è un richiamo diretto - vorrei sentire anche i

tecnici - ma gli emendamenti che avete presentato potete immediatamente collegarli a quelli del 23, quindi...

..Torniamo al discorso di prima: i suoi 5 giorni sono perché si vuole migliorare la proposta o perché si vuole perdere tempo? Io sono propenso a pensare che sia la seconda ipotesi, se lei pensa che servono 5 giorni per dire che gli stessi emendamenti servono sul maxi del 23 piuttosto che quello del 17. Se c'è la volontà di andare avanti, dichiariamo in maniera precisa che gli emendamenti presentati sul maxi emendamento del 17 valgono per quello del 23 e abbiamo risolto il problema.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

..Con le due sedie avete fatto un accordo. Siccome il testo è una fuffa, non c'è niente, lo volete cambiare per dimostrare che siete usciti quella volta per una protesta veemente. Ma quale protesta veemente?! Non c'è niente! C'è qualche sedia da qualche parte che vi siete fatti dare! Dite la verità, non costa niente, è gratis la verità.

Marino FINOZZI (Liga Veneta - Lega Nord)

Se è questa la soddisfazione che vuole avere possiamo anche concedere che la sua versione...

..Perfetto.

Quello che invece è la sostanza è che il maxi emendamento presentato il 23 sostituisce quello del 17.

PRESIDENTE

Scusate, una cosa chiedo: siccome tendenzialmente ognuno quando esprime la propria parola e opinione viene ascoltato, ascoltate anche il consigliere Finozzi. No?

..I tabelloni sono stati consegnati poi dico come procediamo, nel frattempo aveva chiesto la parola il consigliere Bassi, prego.

Andrea BASSI (Lista Tosi per il Veneto)

Per esprimere semplicemente un rammarico, perché noi abbiamo presentato una richiesta che era stata reiterata più volte nel corso della discussione, anche dai Colleghi del PD, in questi mesi è stata chiesta più volte una verifica del genere.

Come è nata la cosa? Parlottando così tra Colleghi di opposizione "ma questa verifica è stata mai stata fatta?" e giovedì - quindi giovedì, venerdì, sabato, domenica, lunedì e martedì, 5-6 giorni prima non 5-6 ore prima - ci viene detto che è troppo tardi per impostare una cosa di cui gli uffici dovrebbero, anzi devono, disporre perfettamente di tutti i dati. Quello che succede nel Piano socio sanitario e quello che delle schede è stato attuato o meno, penso che non ci sia neanche bisogno di prepararsi da parte degli uffici preposti, basterebbe il giorno prima per il giorno dopo. Abbiamo delle grandi e valenti professionalità - e lo dico convintamente - nello staff di Giunta, negli uffici che seguono questo settore e veramente credo che la richiesta poteva essere soddisfatta da ieri ad oggi.

Per noi è troppo tardi avere chiesto questa cosa giovedì per martedì, per voi è normale che il vostro emendamento definitivo venga depositato ieri sera, ci venga trasmesso questa mattina alle 9 e mezza e venga discusso subito.

Lei sa, Presidente, che quando lei ha ragione le do ragione, perché mi piace trattare le cose per quello che sono, in questa fase mi sento discriminato da questo punto di vista.

Per carità, me la metto via, dormo lo stesso la notte, però non riesco a capire.

Riconosco in Marino Finozzi una persona talmente intelligente che se volesse ammetterebbe... adesso non mi ascolta.

..Cioè è sbagliato che voi potete presentare la nuova dizione del maxi emendamento il lunedì sera per il martedì e noi facciamo una richiesta il giovedì per il martedì dopo e la nostra è fuori tempo massimo e la vostra è una cosa normale. Questo era il mio grande rammarico.

Tanto ve la votate, avete i numeri, avete fatto l'accordo quindi ve la votate. È un grande rammarico.

Mi scusi, sono stato anche troppo lungo.

PRESIDENTE

Ho detto fin dall'inizio, poi ci sono i verbali che testimoniano questo, che il maxi emendamento è quello del 23 maggio che è sostitutivo. E ho anche detto che le strutture hanno lavorato molto al fine di verificare tutti gli emendamenti e i subemendamenti - a parte una parte di emendamenti che sono stati depositati sul PDL originale e non hanno nulla a che vedere - al maxi emendamento depositato se andassero ad impattare nelle correzioni, nelle aggiunte fatte. Nessun subemendamento impatta in alcun modo sulle correzioni o le aggiunte fatte nel maxi emendamento del 23. Se strada facendo ci accorgessimo di questo perché qualcuno può essersi sbagliato, ci sarà modo di fermare quel punto in discussione e dare la possibilità magari domani di presentare degli ulteriori subemendamenti, per proseguire giovedì. Questa può essere la strada.

Però non c'è dubbio, lo dico anche in base al Regolamento,

che per economicità dei lavori questo è il tabellone su cui discutiamo: procediamo dall'articolo 1, dal maxi emendamento 23 maggio e da tutti gli emendamenti e subemendamenti che fanno parte dell'articolo 1 e poi procediamo con il resto.

Lo dico proprio per economia: siccome stiamo intervenendo unicamente su due questioni che sono due cose che ho già chiarito, che è la discussione sul PSSR che si farà quando avremo la disponibilità sia del dottor Mantoan, che comunque oggi pomeriggio sarà presente, e dell'assessore Coletto. Per quanto riguarda il...

..Non ho detto che discutiamo oggi quello, ho detto che nella disponibilità del dottor Mantoan e dell'Assessore può essere messo all'ordine del giorno di una Commissione la discussione del PSSR. Martedì, mercoledì e giovedì di questa settimana è stata convocata la Commissione con all'ordine del giorno il PDL 23, se c'è la disponibilità ci può essere una integrazione.

L'altra cosa che avete chiesto è di rinviare per un discorso di subemendamenti, ma ho già detto chiaramente che non impatta, pertanto si va avanti. La discussione avviene su questo e finiamo il preambolo dei vari interventi.

Prego, consigliere Negro.

Giovanna NEGRO (Il Veneto del Fare - Flavio Tosi)

Grazie, Presidente.

Le dico che ha letto male il mio pensiero, perché volevo porre la questione chiedendo un parere al legislativo per quanto riguarda l'antitesi che nasce da questa proposta di legge con il Piano socio sanitario e capire se possiamo andare avanti. Desideravo avere un parere.

PRESIDENTE

Prego, consigliere Berlato, poi il consigliere Salemi e poi il consigliere Sinigaglia.

Sergio Antonio BERLATO (Fratelli d'Italia)

Presidente, sinceramente non vedo ostacoli che possono impedirci di proseguire con i lavori della Commissione. Non credo che sia confondibile la Commissione con il Consiglio e l'Aula consiliare: l'Aula consiliare ha un Regolamento che norma tutte le attività e prevede dei tempi entro i quali poter presentare degli emendamenti e le modalità per la gestione dei lavori dell'Aula. La Commissione non ha le stesse regole dell'Aula consiliare, ciò significa che qualsiasi Consigliere può presentare emendamenti, subemendamenti e quant'altro e il tutto viene affrontato utilizzando il buon senso e ovviamente un gentlemen agreement dei componenti della Commissione.

Quindi, credo che una volta che abbiamo chiarito qual è il metodo di lavoro, quali sono i testi che vengono comparati e abbiamo chiarito che il maxi emendamento è quello del 23 maggio - che va a sostituire integralmente il maxi emendamento precedente - possiamo, ma per una questione di cortesia, lasciare qualche ora di tempo a tutti i colleghi Consiglieri per poter esaminare il maxi emendamento - dico qualche ora per dire - e partire, poi, con l'esame del testo comparato, che è quello che abbiamo sotto gli occhi.

Quindi proporrei, ma è una questione credo di cortesia che deve essere la regola base dei lavori di questa Commissione, un'ora, due, di tempo per i Colleghi per poterne esaminare i contenuti e poi procedere con l'esame comparato dei testi e proseguire con i lavori della Commissione. Dal punto di

vista, mi correggano gli uffici se dico delle cose inesatte perché il mio mestiere e un altro, non essendoci una deadline che preveda il termine ultimo per presentare gli emendamenti in Commissione e un termine poterli discutere, riterrei, proprio come atto di rispetto nei confronti dei Colleghi, di dare il tempo necessario per poterne visionare i contenuti e procedere dalle 3 in poi con l'esame del testo e l'eventuale licenziamento.

PRESIDENTE

Prego, consigliere Salemi.

Orietta SALEMI (Partito Democratico)

Vorrei tornare sulla richiesta che ho fatto prima nel mio intervento. Siccome questo testo che noi definiamo maxi emendamento interviene in maniera significativa sulla sostanza della proposta di legge originaria; quello che chiedo, e che chiedevo anche prima, vista anche la presenza sia dell'assessore Lanzarin che dell'assessore Coletto, è di poter anticipare all'analisi del contenuto stesso come chiede il collega Berlato una relazione, o una introduzione da parte dei due Assessori relativi alla scelta politica che ha indotto alla modifica della legge originaria.

Detta in soldoni: mi piacerebbe conoscere la ratio che ha spinto, o l'opportunità politica che ha spinto a un intervento significativo della proposta di legge originaria. Le motivazioni che hanno addotto, evidentemente, la Giunta ad intervenire sul testo di legge originario e quindi la scelta che è stata fatta in merito all'intervento emendativo importante. Perché qui non si tratta di ritocchi, si tratta di un cambiamento di sostanza, per cui è giusto capire,

prima ancora che entrare nel merito dei contenuti, quale è stata la scelta politica che ha introdotto alla modifica dei contenuti stessi.

PRESIDENTE

Prego, consigliere Sinigaglia.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Non ci sfuggono le motivazioni politiche, però mi sembra di capire che anche da parte vostra c'è la necessità di correggere una irregolarità.

Oggi noi dovremmo affrontare il maxi emendamento presentato il 17 e integrato il 23; c'è una necessità politica per dire che affrontiamo quello del 23, non ci sfugge il significato, però da parte vostra viene riconosciuto che c'è una irregolarità per cui c'è la disponibilità eventualmente ad andare ad oggi pomeriggio e quindi lasciarci il tempo per il maxi emendamento. È questo che vorrei ribadire.

..C'è una mancanza di regolarità, che è riconosciuta.

..Anch'io faccio una valutazione politica iniziale e poi una valutazione di regole.

..Non sono un'altra cosa. Perché avete visto, non so se sono stati gli uffici o chi ha impaginato, proprio perché ci sono delle regole, ha scritto: emendamento sostitutivo depositato il 17 e integrato il 23, non ha scritto presentato il 23, ha scritto in maniera diversa, perché c'è la regola di base, la procedura è questa, la norma procedurale è questa.

..Comunque esprimo il mio pensiero.

Adesso se l'Assessore vuole rispondere al consigliere Salemi, noi chiediamo 5 minuti di sospensione prima di procedere.

PRESIDENTE

Finiamo gli interventi di chi ha chiesto, il consigliere Zorzato e poi il consigliere Barbisan Riccardo. Prego.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Velocissimo. Rispondo, anche se poi sospendiamo, il mio parere su quanto è stata la richiesta del collega Berlato: a mio avviso non serve sospendere e vi dico perché. Perché il tema è che se vale quanto diceva il collega Berlato e quanto diceva il collega Finozzi, e vale, che la Commissione non ha un regolamento su come comportarsi vale anche quello che si decide in Commissione o che il Presidente propone; cioè vale che si possa - non scrivendolo sull'emendamento - decidere che questo è sostitutivo. Non mica è scritto qua, c'è mica la freccetta su "sostitutivo", perché capisco il collega Berlato, lui ha bisogno politicamente di sostituirlo perché ha fatto un accordo politico, ma non è scritto così. Tanto che i funzionari, siccome non è scritto così, mettono l'altro emendamento. Ma se decidiamo che è sostitutivo perché lo decidiamo qua va bene così e se decidiamo che una volta che l'abbiamo sostituito e non è scritto qua, e non serve che si metta la freccetta adesso, non si mette più la freccetta; ma se vale così, vale quello che dice il Presidente Boron che lo riteniamo sostitutivo ma salviamo gli emendamenti di quello che abbiamo sostituito, che non si potrebbe ma lo facciamo, va bene comunque. Nel senso che se la Commissione può adattarsi al metodo va bene e se è così perché sospendiamo?

Facciamo diventare sostitutivo ciò che non è, usiamo gli emendamenti di uno che abbiamo cancellato senza poterlo

cancellare, ma addirittura facciamo l'incontro con gli Assessori e il con il dottor Mantoan sul tema del Piano socio sanitario dopo! Quando la nostra premessa...

..No no, ha detto dopo il Presidente.

Quando la nostra premessa era che fosse preventivamente fatto perché era la base per fare.

Quello che dico è: abbiamo idee diverse - parlo per me - su quello che non il procedere, alcuni paletti, per me il Piano socio sanitario viene prima e siccome non è così che senso ha sospendere quando alla fine tutti gli elementi che abbiamo sollevato resteranno in piedi comunque? Perché se torniamo fra un'ora e il consigliere Berlato accetta che non l'ha sostituito allora ha senso sospendere perché nel frattempo; ma se invece ritiene, correttamente dal suo punto di vista politicamente, che l'ha sostituito che senso fare mezz'ora di sospensione, andiamo a mangiare? Se sospendiamo per andare a mangiare ha un senso, ma non facciamo finta.

Consiglio di seguire la linea del Presidente, che era quella di "cominciare a lavorare sugli articoli e sugli articoli vedremo come la pensiamo", perché tutte le altre nostre obiezioni sono state, visto che la Commissione si può autoregolamentare, accantonate. Però la parola sostitutivo vi chiederei di non usarla più, perché questo è l'emendamento, questo è il fac-simile che usa il Consiglio e la Commissione e non c'è la crocetta, per cui non possiamo far diventare ciò che non è....

..C'è un errore tardivo da correggere, quindi non è sostitutivo.

PRESIDENTE

Prego, consigliere Barbisan.

Riccardo BARBISAN (Liga Veneta - Lega Nord)

Grazie, Presidente.

Sull'ordine dei lavori, per dire che riteniamo la proposta del consigliere Berlato accoglibile e che possa garantire i diritti di tutti i Consiglieri concedendo una sospensione della Commissione, con l'impegno di ritrovarci qui sulle 2 o sulle 2 e mezza in questo orario, che ci possa garantire anche un pomeriggio di pieno lavoro e discussione. Grazie.

PRESIDENTE

Allora, a parte le disquisizioni lessicali del consigliere Zorzato sul metodo e sulle cose, quello che ho detto è ben riportato. Non ho dubbi che se riuscivamo a mandare tutti i testi anche degli emendamenti e tutto un po' prima forse il tempo della struttura di lavorare e di elaborare un po' tutto..., quando ti trovi qualche centinaio di pagine da dover vagliare fra emendamenti che sono arrivati può succedere che ci sia qualche errore. Non c'è dubbio però che questo maxi emendamento è sostitutivo e quello del 17 non c'è più, è stato ritirato. Okay.

Quindi, la discussione può avvenire solo, e l'ho detto prima, se eventualmente i vostri subemendamenti decadono per merito dell'ultimo maxi emendamento depositato; ma ciò non avviene, è stato controllato. Il Regolamento, insomma, lo dice molto chiaramente che il sistema di andamento dei lavori della Commissione lo può decidere i Commissari o il Presidente, quindi se volete darci una letta ed eventualmente proporre ulteriori subemendamenti, alle due ci troviamo qui e iniziamo i lavori.

È mezzogiorno e mezzo, quindi fino alle 2 facciamo la

sospensione e ci troviamo qui, è come ha detto il
consigliere Berlato gentlemen agreement.

Va bene? Ci troviamo alle due, non alle due e mezza.

La Seduta è sospesa alle 12.40

(Seduta pomeridiana)

PRESIDENTE

Cominciamo.

Partiamo dall'articolo 1.

Orietta SALEMI (Partito Democratico)

Presidente, solo per ritornare a quanto richiesto. In sostanza, chiedo che l'assessore Coletto e l'assessore Lanzarin, prima di partire con l'analisi dei singoli emendamenti, se potevano dare spiegazione della ratio che ha motivato l'intervento emendativo importante, cioè dalla proposta originaria al maxi emendamento che abbiamo oggi come testo su cui andiamo a fare l'analisi.

PRESIDENTE

Prego, assessore Coletto.

Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta - Lega Nord)

Molto rapidamente.

Credo che fosse importante fare chiarezza rispetto al testo originario, non perché fosse come dire sbagliato, ma perché era interpretabile e proprio in quest'aula noi abbiamo sentito qualsiasi tipo di puntualizzazione.

Allora, onde evitare che ci fossero ulteriori puntualizzazioni, onde evitare che si affermasse che la programmazione fosse in capo al Consiglio ma andasse in capo all'Azienda Zero, che è una cosa quanto meno paradossale perché andrebbe contro al 116 e 117 della Costituzione. Questo non può accadere, chi ha fatto il Consigliere sa bene, conosce questa norma: la Costituzione prevede che il

Consiglio faccia programmazione e la Giunta faccia attuazione della programmazione del Consiglio, previa valutazione della Commissione.

Quindi è stato chiarito questo aspetto, visto e considerato che, come dire, aveva dato la stura ad un sacco di precisazioni, di mistificazioni chiamiamole come si vuole. Ma del resto, insomma, diciamo che era un articolo che poteva prestare il fianco ad interpretazioni anche fra le più sbagliate, visto e considerato che a garanzia di un determinato tipo di articolato c'era anche la Costituzione. Questo è stato fatto questo intervento proprio per andare a fare chiarezza.

Poi, si è fatto chiarezza su un secondo aspetto che è altrettanto importante, reputo, che è relativo al fatto che l'Azienda Zero è un ente del servizio sanitario, quindi risponde alla legge 56/94 e alla 502/92, che è la legge madre, la legge nazionale che va a riallineare, rivedere, ricostituire quelli che sono gli enti e quello che è il servizio sanitario. Sostanzialmente, è il passaggio dalle mutue al Servizio sanitario su base universalistica, però all'interno troviamo tutto il dettato a cui la Regione del Veneto, come tutte le altre Regioni, devono sottostare quando parliamo di aziende, di U.L.S.S. o di enti del Servizio sanitario regionale. Questo è un passaggio chiarificatore che va ad eliminare qualsiasi tipo di dubbio, di ombra, sul tipo di ente a cui appartiene l'Azienda Zero e fa chiarezza una volta per tutte.

Della programmazione ve ne avevo già parlato, non c'è dubbio che la competenza non è dell'Azienda Zero ma è del Consiglio, è stata fatta chiarezza e sull'articolato si legge chiaramente.

Poi c'è la questione dell'accentrata che fa capo al decreto legislativo 118, che abbiamo ritenuto opportuno andare a collocare, lo era già prima collocata all'interno dell'Area sanitaria e il responsabile era ed è il direttore generale della sanità; tant'è che la GSA ha anche dei revisori dei conti che sono dovuti per legge ai sensi del 118. Quindi abbiamo ritenuto opportuno andarla a collocare all'interno dell'Azienda Zero proprio per rispetto del 118 e per la massima trasparenza della gestione dell'accentrata.

Successivamente, si vanno ad elencare quali sono i compiti specifici dell'Azienda Zero, quindi gli acquisti centralizzati, le procedure di selezione e formazione del personale, il modello assicurativo, le infrastrutture di tecnologia informativa con attività sistemi informativi, flussi dati, autorizzazione ed accreditamento delle strutture socio sanitarie.

Sappiamo bene che c'è una intesa Stato-Regioni che definisce anche l'ente, che deve essere un ente terzo - e nella fattispecie l'Azienda Zero è una ente terzo - che dà quelli che sono gli accreditamenti delle aziende socio sanitarie e il coordinamento e la gestione del contenzioso sanitario. L'atto aziendale dell'Azienda Zero provvederà a precisare l'organizzazione degli uffici e delle funzioni.

Successivamente, scorrendo fra i articoli, vorrei puntualizzare che agli articoli 5, 6 e 7 abbiamo l'organo di indirizzo che era necessario nella prima stesura, in quanto erano enti di provenienza diversa. Per fare un esempio molto semplice: le aziende integrate hanno l'organo di indirizzo, perché? Perché vanno ad unificare, a mettere insieme quella che è una azienda ospedaliera e l'università, l'azienda integrata di Verona ha l'organo di indirizzo proprio per

condividere quello che è il percorso gestionale delle aziende integrate. La tesoreria sarà quella che già gestisce l'Amministrazione regionale. La tenuta dei libri e del bilancio sono collegati agli articoli 9 e 10, per arrivare all'articolo 11 dove c'è l'istituzione - credo che questo sia il passaggio più importante - dell'ispettivo della Giunta. Un ispettivo che va a complemento di quello che esiste attualmente, che è un ispettivo che fa solo verifiche amministrative, l'ispettivo della Giunta fa anche verifiche dal punto di vista sanitario.

Poi, abbiamo la soppressione delle aziende sanitarie a livello provinciale, e sono tutte quante elencate quelle che vengono soppresse, e c'è un ulteriore elenco che va a definire quelle che sono le incorporazioni delle aziende sanitarie che vengono soppresse. Questo perché da 21 aziende sanitarie arriviamo a 9, oltre alle 2 aziende ospedaliere allo IOV e Azienda Zero, ovviamente.

Direi che questa è la ratio del maxi emendamento che è stato presentato ed è una ratio che va a migliorare quello che è il testo, nel senso che è molto più leggibile e scevro da possibili interpretazioni che possono andare a modificare il vero intento dei presentatori della norma.

PRESIDENTE

Prego, assessore Lanzarin.

Ass.re Manuela LANZARIN (Zaia Presidente)

Per quanto riguarda, invece, la parte più strettamente delle politiche sociali, di fatto il discorso legato al direttore ai servizi sociali, come le nomine già fatte è superato, nel senso che non viene più messa in discussione la figura del

direttore dei servizi sociali. E c'è tutta una ricomposizione dell'ex U.L.S.S. tramite la denominazione di distretti, ambiti, come vogliamo, a cui fanno capo le Conferenza dei Sindaci che poi si rapportheranno all'ambito provinciale, mantenendo quindi le stesse funzioni che hanno adesso.

PRESIDENTE

Bene.

Procediamo, partiamo dal testo base.

Articolo 1 - Istituzione dell'Azienda Zero - PDL 23

1. È istituita, ai sensi dell'articolo 60 dello Statuto, l'Azienda per il governo della sanità della Regione del Veneto, di seguito denominata Azienda Zero, ente del Servizio sanitario regionale, dotata di personalità giuridica di diritto pubblico e di autonomia amministrativa, organizzativa, contabile e patrimoniale, con sede in Venezia."

Il maxi emendamento emenda, sostituisce completamente il comma 1 e recita:

"1. È istituita l'Azienda per la razionalizzazione dei servizi sanitari e tecno-amministrativi del Servizio sanitario regionale, di seguito denominata Azienda Zero, ente del Servizio sanitario regionale, dotata di personalità giuridica di diritto pubblico e di autonomia amministrativa, organizzativa, contabile e patrimoniale, con sede individuata dalla Giunta regionale."

Partiamo dalla votazione del comma 1.

Favorevoli?...

..Prego, consigliere Zorzato.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Il collega Berlato ha ragione che quando si è in fase di voto si vota, però si vota per ordine. Io ritiro il soppressivo, ma prima si vota il soppressivo e poi il suo subemendamento. C'è un ordine di voto che regola la Commissione, se dovessimo votare per ordine il primo è il soppressivo, è il mio e lo ritiro; ma da che è mondo prima si vota il soppressivo, poi si votano i sub e poi si votano gli emendamenti.

Perché se votiamo il suo emendamento prima dei subemendamenti il suo non si vota più, questa è una regola che vale in qualsiasi posto del mondo.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Allora, potevate dirci di non presentare gli emendamenti! Che senso ha avuto che noi presentassimo gli emendamenti?!

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Comunque ho una domanda da fare che non va sui emendamenti, Presidente, che è sul primo articolo che mette in votazione, è una domanda di merito, solo una chiarezza. Ho ascoltato il collega Coletto però vorrei una precisazione ulteriore chiara: quindi l'Azienda Zero è una U.L.S.S. regolamentata con le norme delle U.L.S.S.? Siccome abbiamo cancellato il riferimento all'articolo 60, siccome ha citato due o tre articoli e non li so, è una azienda U.L.S.S. di fatto

diversa come competenze, ma giuridicamente è una azienda U.L.S.S.?

Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta - Lega Nord)

È un ente del servizio socio sanitario e quindi fa riferimento alla Giunta e non al Consiglio.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Quindi fa riferimento?

Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta - Lega Nord)

Quindi fa riferimento alla gestione... come il Presidente nomina il direttore generale delle U.L.S.S...

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Non per le nomine, è di fatto una U.L.S.S. con competenze diverse. Domando.

Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta - Lega Nord)

È un ente del Servizio socio sanitario come definito dalla 56/97, ma prima ancora come definito dalla legge madre, dalla 502.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

L'ho capito questo, ma traducendo questa cosa in dialetto?

Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta - Lega Nord)

È pericoloso tradurre in dialetto perché può dare adito a semplificazioni pericolose, come è già successo, peraltro.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

L'altra volta il tema era se era una azienda o una U.L.S.S..

Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta - Lega Nord)

La dicitura corretta è: ente del servizio socio sanitario.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Allora una domanda diversa: la U.L.S.S. è anche lei ente del Servizio...?

Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta - Lega Nord)

Certo.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Quindi è come una U.L.S.S., bene.

Ritiro il soppressivo.

PRESIDENTE

Prego, consigliere Sinigaglia.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Una spiegazione sull'emendamento che ha letto.

Siamo sull'Azienda Zero, ci è stato detto che è un ente del Servizio sanitario regionale; se è un ente del Servizio sanitario regionale e quindi una azienda U.L.S.S., il direttore generale dovrebbe essere nominato come le aziende U.L.S.S.. Mi spiegate perché è nominato in maniera diversa, come previsto a pagina 16?

..Se l'Azienda Zero è un'U.L.S.S..

PRESIDENTE

Consigliere, di che articolo parliamo?

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Dell'articolo 1, stiamo definendo l'articolo 1, stiamo dicendo che è una azienda...

PRESIDENTE

Articolo 1, comma 1.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Stiamo dicendo che è una Azienda del Servizio sanitario regionale, se è un ente del Servizio sanitario regionale a pagina 16 prima avevate detto che il direttore generale è nominato dal Presidente della Giunta ai sensi delle vigenti normative in materia di nomina dei direttori generale delle aziende U.L.S.S.. E mi sta bene.

Ma perché adesso cambiate e dite che è nominato in deroga alla legge regionale 22 luglio 1997, n. 27? Perché non è il testo legislativo che ha richiamato giustamente l'Assessore il 502/92 e la 56/94. Qui richiamate un'altra legge dove date la possibilità alla Giunta di definire quali sono gli organi da nominare indipendentemente dall'albo dei direttori generali, ma in base a delle competenze che avete definito. Basta mettere entro settembre dell'anno scorso quali sono gli organi che la Giunta vuole nominare, o sono di competenza del Consiglio? Questo è un organo che direte è di competenza della Giunta e nominerete in base ad altra procedura, non a quella dei direttori generali. Allora, se all'U.L.S.S. deve essere nominato al direttore generale in

base ad una modalità ben precisa; se è un'altra ancora cosa lo nominate in maniera diversa. Ma non potete rispondermi due cose diverse e dire che sono vere entrambi, c'è un principio logico, aristotelico, il principio di non contraddizione per cui o è vera una cosa o è vera l'altra. Ci siamo?

Non è che possiamo nel testo legislativo dire una cosa e dire anche un'altra.

Poi, nominate il direttore sanitario, il direttore amministrativo, fa tutto il percorso o come azienda e al momento della nomina del direttore generale dite che lo nominate come un ente diverso. Penso che ci sia molto da definire perché non è possibile proseguire in questo modo. Ci specificate che cos'è l'Azienda Zero, ci specificate cos'è: è una azienda e viene nominato il direttore generale in base alla definizione di azienda U.L.S.S. Non è una azienda U.L.S.S., non prendiamoci in giro e non diciamo che è una azienda U.L.S.S.; ma se non è una azienda U.L.S.S. la nomina del direttore generale compete al Consiglio regionale.

..Può essere un vulnus? Ditecelo, diteci n che modo volete procedere. Però questo è dirimente, non è che possiamo andare avanti dicendo che affronteremo questo problema... non esiste questa cosa!

PRESIDENTE

Andiamo avanti per articoli e per comma, quando arriviamo al comma menzionato ci saranno i chiarimenti dovuti e si voterà.

..No, scusate un attimo, il metodo di lavoro lo impartiamo ed è così: c'è un comma che si presenta, ci sono

subemendamenti, emendamenti, chi li ha depositati ha tempo per leggerli, si vota. Si arriva sul tema dell'articolo più avanti, del comma più avanti? Sarà il momento di discutere nel merito quando si arriva, non adesso quando stiamo menzionando il comma 1 che dice un'altra cosa, stiamo parlando di cos'è Azienda Zero, non del direttore generale che un'altra roba.

Prego, consigliere Berlato.

Sergio Antonio BERLATO (Fratelli d'Italia)

Sono sempre stato per il rispetto delle prerogative dei Consiglieri chiunque essi siano, maggioranza e opposizione.

Allora, se i Consiglieri di opposizione - che lavorano per arrivare ad essere maggioranza - chiedono di votare gli emendamenti e i subemendamenti e questo potrebbe essere.

Il Presidente guida la Commissione e quindi decide di votare l'emendamento, votato l'emendamento, a mio avviso, decadono i subemendamenti; però nel caso in cui, per ulteriore garanzia nei confronti dei Consiglieri, si chiede di votare l'emendamento più lontano, votiamo. Quindi abbiamo già fatto tutta la discussione preliminare, tutte le valutazioni politiche le abbiamo fatte, a questo punto c'è una manovra emendativa presentata, votiamo. Non va bene votare il maxi emendamento perché si ritiene che... ma su questo abbiamo il supporto degli uffici, dobbiamo fare le cose in maniera regolare.

Allora, il rispetto delle regole prima di tutto, quindi bisogna votare l'emendamento più lontano? Votiamo l'emendamento più lontano fino ad arrivare all'emendamento più vicino, è così? Votiamo.

PRESIDENTE

Era una decisione che avevo già preso, se mi lasciate governare la Commissione.

Partiamo dal comma 1 quindi...

..Giusto, partiamo dal titolo, il titolo originale è "Istituzione e disciplina dell'azienda per il governo della sanità della Regione del Veneto".

Emendamento depositato 17 novembre 2015 dal PD: la parola "azienda" è sostituita con la parola "agenzia".

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Trenta secondi per motivare l'emendamento. È chiaro che noi abbiamo fatto una proposta diversa rispetto all'azienda, che risolverebbe tutti i nodi problematici che avete di fronte. È una azienda che è frutto di un accordo contrattuale tra i direttori generali che ha gli stessi obiettivi che si pone l'Azienda Zero, quello di razionalizzare, di rendere più attivi gli strumenti, etc..

Quindi, noi l'abbiamo posto come esperienza già in essere in altre Regioni e che sta funzionando, non riesco a capire perché andiamo ad incartarci in una azienda che non riusciremo più a controllare nelle dinamiche successive, perché qualsiasi azienda, come l'avete configurata, diventerà un carrozzone come Veneto Sanità. Questo è il grosso rischio che vediamo, per cui vi proponiamo di modificare l'azienda in agenzia.

PRESIDENTE

Allora, poniamo prima in votazione l'emendamento PD che vedete sulla quarta colonna.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Ovviamente non passa.

Seconda colonna, maxi emendamento, titolo: "Istituzione e disciplina dell'Azienda Zero. Lo pongo in votazione.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?...

Articolo 1.

Quarta colonna: APV, è soppresso l'articolo 1.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

È ritirato.

PRESIDENTE

L'emendamento è ritirato.

Ultima colonna: articolo 1 - Attivazione e finalità.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?...

Sempre quarta colonna: emendamento PD, le parole "dell'Azienda Zero" sono sostituite con le parole "Agenzia Zero".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

È bocciato.

Comma 1.

Quinta colonna: PD, "1. È attivata l'Agenzia Veneta socio sanitaria per le funzioni tecniche e amministrative...".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Bocciato.

Quarta colonna: M5S, sostituire il comma 1 con il seguente comma: "1. È istituita, quale ente strumentale della Regione

del Veneto, l'Azienda per il governo della sanità...".

..Noi stiamo osservando la quarta colonna, il primo è un emendamento del Movimento 5 Stelle.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Bocciato.

Quarta colonna: PD, il comma 1 è così sostituito: "1. E' istituita, ai sensi dell'articolo 60 dello Statuto..." e conseguentemente nel testo del PDL la parola "Azienda" è sostituita con la parola "Agenzia".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Bocciato.

Quarta colonna: Veneto del Fare, le parole "Azienda" sono modificate in "Struttura-Servizio"; le parole "Giunta regionale" sono modificate in "presso il palazzo Grandi Stazioni").

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Bocciato.

Terza colonna: APV, è aggiunto dopo le parole "individuata dalla Giunta Regionale" le parole "previo parere vincolante della competente Commissione consiliare".

Prego, consigliere Zorzato.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Solo per capirci, nella prima proposta di legge la sede dell'Azienda Zero era a Venezia dove c'è la Regione; in questa è stata cancellata la parola Venezia e si dice che la Giunta decida in autonomia. Non so neanche se è legittimo

che la Giunta decida dove mettere una U.L.S.S. dove vuole lei, quindi chiedo che ci sia almeno il parere vincolante della Commissione. Siccome è una U.L.S.S. o una cosa del genere, che la sede di questa roba sia decisa dalla Giunta in autonomia è una grossa forzatura. Capisco che ci può essere un accordo..., però che la Commissione consiliare dia un parere vincolante, perché ho l'impressione che siamo fuori da ogni legittimità. Andiamo in CRITE per vendere un lotto di terreno di 300 metri quadrati, andiamo in CRITE per decidere e la sede di una U.L.S.S. la demandiamo ad un provvedimento di Giunta! Quindi o mettiamo la sede o che ci sia qualcuno che dà un parere.

Vi chiedo di riflettere un attimo, lo dico anche alla maggioranza, perché potremo trovarci paradossalmente la sede dell'Azienda Zero, con costi e benefici, chissà dove e chissà come. Perché non serve sia contrattuale.

PRESIDENTE

Allora, solo una precisazione, il legislativo mi suggerisce che comunque non può essere un parere vincolante perché non è permesso questo.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Lo vorrei vincolante di Consiglio, vorrei parere del Consiglio, perché credo che istituire una U.L.S.S. e dare la sede ad una U.L.S.S. non sia un atto di Giunta. Non è polemica, Presidente: non credo che la Giunta abbia il potere di decidere la sede di una U.L.S.S., non so quale sia l'organo deputato.

PRESIDENTE

Allora, mi stavo confrontando con l'Assessore. Siccome è anche una questione tecnica, giustamente l'Assessore ha detto che si prende l'impegno, noi andiamo avanti e siccome il testo arriverà in Consiglio può essere eventualmente corretto in Consiglio.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Andiamo avanti quindi l'emendamento neanche...

PRESIDENTE

Noi votiamo l'emendamento, poi sa meglio di me, perché ha più esperienza di me, che in Consiglio può fare eventualmente altre proposte correttive.

Quindi, terza colonna: APV, è aggiunto dopo le parole "individuata dalla Giunta Regionale" le parole "previo parere vincolante della competente Commissione consiliare".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non passa.

Il successivo emendamento.

Terza colonna: Movimento 5 Stelle, "È istituito l'ente per il monitoraggio, il coordinamento e il supporto del Servizio sanitario regionale, di seguito denominato Azienda Zero..."

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non passa.

Seconda colonna, che è il maxi emendamento: "1. È istituita l'Azienda per la razionalizzazione dei servizi sanitari e tecno-amministrativi del Servizio sanitario regionale, di seguito denominata Azienda Zero..."

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Questo passa.

Passiamo al comma 2, PDL 23.

"2. L'organizzazione e il funzionamento dell'Azienda Zero sono disciplinati dalla presente legge, dall'Atto aziendale, da un regolamento interno nonché dalla normativa vigente in materia di enti del Sistema sanitario nazionale."

Quarta colonna: PD, Il comma 2 è così sostituito: "2. L'organizzazione e il funzionamento dell'Agenzia Zero è disciplinato dalla presente legge e dal regolamento interno".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non passa.

Quarta colonna, di seguito: Veneto del Fare, le parole "dell'atto aziendale" sono soppresse.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non passa.

Seconda colonna, maxi emendamento: dopo le parole il funzionamento" sono aggiunte le parole "e le competenze".

Prego, consigliere Zorzato.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Solo una domanda, Presidente. Leggendo la frase coordinata adesso è scritto "competono a... atto aziendale e regolamento". L'italiano non era la mia materia preferita, ma non è che leggendo così le competenze vadano in capo all'atto aziendale e al regolamento? Abbiamo aggiunto una

parola che sembra una stupidaggine, perché abbiamo parlato di competenze ed è ovvio che la legge stabilisce le competenze non occorre scriverlo, è in legge. Avendo messo qua le competenze non è che diamo incarico all'atto aziendale e al regolamento di dare competenze all'Azienda Zero? È solo un fatto di italiano, perché se è così mi pare una cosa scorretta perché non può essere che l'atto aziendale o il regolamento affidino competenze che spettano alla legge. Non vorrei che aggiungendo quella parola avessimo debordato.

Però è un fatto puramente lessicale, non ho idea, perché è evidente che la legge dà le competenze.

PRESIDENTE

Prego, dottor Giachetti.

Dott. Carlo GIACHETTI (Capo Servizio affari giuridici e legislativi)

Grazie, Presidente.

Solo una considerazione, se può essere utile.

Il verbo usato è "sono disciplinati" non "sono individuati", tanto è vero che, se non vado errato, la individuazione la affronterete nell'articolo successivo in cui ci sono le funzioni attribuite di diritto e le funzioni che possono essere attribuite.

Quindi la parola "disciplinati" non implica individuazione, ma sono disciplina nel modo di esercizio.

PRESIDENTE

Bene.

Pongo in votazione la modifica al comma 2 dettata dal maxi

emendamento, dopo le parole "il funzionamento" sono aggiunte le parole "e le competenze".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Pongo in votazione il comma 2 dell'articolo 1 del PDL 23, che così recita: "L'organizzazione e il funzionamento e le competenze dell'Azienda Zero sono disciplinate dalla presente legge dall'atto aziendale, da un regolamento interno nonché dalla normativa vigente in materia di enti del Sistema sanitario nazionale".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

È approvato.

Articolo 2 - Funzioni dell'Azienda Zero - PDL 23

"1. L'Azienda Zero svolge funzioni di programmazione e attuazione sanitaria e socio-sanitaria, coordinamento e governance delle Aziende ULSS e degli altri enti del Servizio sanitario regionale (SSR), nonché le funzioni ad essa attribuite di gestione di attività tecnico-specialistiche, anche di supporto alle Aziende ULSS e agli altri enti del SSR. L'attribuzione delle attività di natura gestionale all'Azienda Zero determina il venir meno delle corrispondenti competenze delle Aziende ULSS e degli altri enti del SSR."

Quinta colonna: PDL 74, PD, Articolo 2 - Accordo quadro

"1. L'Agenzia Veneta socio-sanitaria è costituita dalle ULSS, dalle Aziende Ospedaliere, dallo IOV mediante la

sottoscrizione di un "Accordo quadro".

2. La Giunta regionale adotta, entro 90 giorni dall'entrata in vigore della presente legge, uno schema tipo di accordo quadro...".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Bocciato.

Quarta colonna: APV, è soppresso l'articolo 2.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

È ritirato.

PRESIDENTE

Ritirato.

Quarta colonna: Movimento 5 Stelle, aggiungere all'articolo 2, comma 1: dopo la parola "svolge" le parole "sulla base degli indirizzi generali stabiliti dal Consiglio e degli obiettivi definiti dalla Giunta"; sostituire all'articolo 2, comma 1, le parole "coordinamento e governance" con le parole "e coordinamento".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non passa.

Quarta colonna: PD, sopprimere le parole "coordinamento e governance";

sopprimere le parole "programmazione e";

dopo le parole "SSR," sopprimere le parole "l'attribuzione dell'attività di natura gestionale dell'Azienda Zero determina il venire meno delle corrispondenti competenze delle aziende U.L.S.S. e degli altri enti dell'SSR".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non passa.

Terza colonna.

Prego, consigliere Bartelle.

Patrizia BARTELLE in GRILLO (Movimento 5 Stelle)

Leggo una breve nota, due righe perché è giusto dare soddisfazione a chi ha lavorato, per dare un senso al lavoro fatto.

Con questo emendamento cerchiamo di chiarire bene i limiti delle prerogative di questo nuovo ente. In particolare, aggiungiamo al testo quelle che sono le prerogative del Consiglio.

PRESIDENTE

Grazie, consigliere Bartelle.

Terza colonna: Movimento 5 Stelle, "Nell'esercizio delle sue funzioni l'Azienda Zero è sottoposta ai provvedimenti della Giunta regionale e al conseguente coordinamento da parte del Direttore di Area di cui all'art. 11 della legge regionale n. 54 del 30 dicembre 2012, che collabora con la Giunta nell'attività di definizione e realizzazione degli obiettivi, nonché agli indirizzi stabiliti dal Consiglio e al suo potere di verifica e ispezione."

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non passa.

Adesso passiamo ai subemendamenti presentati dal PD, è il foglio che vi abbiamo fornito.

"Articolo 2 - Funzioni dell'Azienda Zero.

al comma 1 sostituire le parole "della Giunta regionale e al conseguenze" con le seguente parole "del Consiglio regionale attraverso la competente, e".

Prego, consigliere Sinigaglia.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Non riesco a capire come l'Azienda Zero sia sottoposta alla vigilanza e al controllo della Giunta regionale. Noi di fronte a tutte le U.L.S.S. facciamo vigilanza e controllo, come Consiglio regionale è la Commissione che fa l'attività di vigilanza e controllo nei confronti delle aziende U.L.S.S.; perché in questo caso deve essere la Giunta a fare l'attività di vigilanza e controllo?

E poi c'è il conseguente coordinamento da parte del direttore di Area e questo capisco, il direttore di Area coordina l'attività dell'Azienda Zero; "Che collabora con la Giunta regionale nell'attività di formazione, e definizione degli obiettivi e programmi". Però quello che veramente è strano è che noi abbiamo il compito di fare la vigilanza e controllo di tutte le aziende, di tutte le U.L.S.S. e non quella di farla nei confronti dell'Azienda Zero che è delegata alla Giunta. Non capisco questa cosa.

PRESIDENTE

..Prego, dottor Giachetti.

Dott. Carlo GIACHETTI (Capo Servizio affari giuridici e legislativi)

Grazie, Presidente.

Sulla questione dell'assetto delle funzioni, del rapporto

fra questo ente del Servizio sanitario regionale e gli organi regionali. La norma come ufficio noi la leggeremo in conformità allo Statuto, che attribuisce alla Giunta le funzioni di vigilanza e di controllo sugli enti regionali. Quindi, considerato anche il successivo sviluppo dell'articolo, ci sembrerebbe sul punto specifico in linea con le previsioni statutarie.

PRESIDENTE

Prego, consigliere Zorzato.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Vigilanza e controllo vuol dire fare gli obiettivi? Scusate, ha parlato di vigilanza e controllo è diverso da programmare gli obiettivi.

Ero anche disattento, ma sempre sull'articolo 2 quando si dice che la Giunta darà dei poteri, dice "d) la proposta di definizione del sistema degli obiettivi e dei risultati delle aziende", questo cosa c'entra con la vigilanza e il controllo? Delle due l'una, le due cose non stanno insieme.

Ero disattento può darsi che sia un po' sfasato, ma se il tema è i poteri della Giunta rispetto all'Azienda e si dice che la Giunta ha, giustamente, in base alla legge, i poteri di vigilanza e controllo - niente da dire -, qua è scritto una cosa diversa. Sul punto d) e sul punto e) delle cose che la Giunta affiderà all'Azienda Zero non c'è vigilanza e controllo, sono poteri esecutivi a tutti gli effetti.

..È lo stesso articolo, è il comma 2, stiamo parlando di quello che la Giunta può affidare alla Giunta.

..Ho capito, ma è l'impalcato che si deve..

..Il comma 1 obiettivi e programmi non mi pare che è

vigilanza e controllo. Nell'articolo emendato si dice che si affidano obiettivi e programmi non è vigilanza e controllo; delle due l'una, io non sono contrario, ma voglio capire. Il dottor Giachetti ha detto una cosa diversa da quello che è scritto qua.

..Presidente, mi dica dove siamo, per cortesia?

PRESIDENTE

Pagina 2, seconda colonna, maxi emendamento, il PD ha presentato..

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Il PD nel suo emendamento obietta il fatto che la Giunta faccia delle cose, risponde il dottor Giachetti "la Giunta può fare vigilanza e controllo". Sul capoverso a cui fa riferimento l'emendamento del PD si dice che "la Giunta regionale farà attività di definizione affiderà gli obiettivi e i programmi all'Azienda Zero", è lo stesso articolo a casa mia!

O forse sono io che sono un po' rimbambito, succede alla mia età.

L'emendamento al capoverso 1, emendamento del PD e l'obiezione è sui compiti che la Giunta può affidare all'Azienda Zero; il dottor Giachetti risponde "la Giunta può affidare compiti di vigilanza e controllo". Il comma 1 dice diverse, leggete il comma 1 dell'emendamento Berlato, lo chiamo così perché l'altro - l'ha fatto suo l'emendamento complessivo, no? - dice cose diverse. Mettetevi d'accordo, è quello l'emendamento non cose diverse.

PRESIDENTE

Il dottor Giachetti non ha risposto a cosa vuole fare l'emendamento o il subemendamento, ha risposto ad una domanda sulla vigilanza e controllo: se vigilanza e controllo la Giunta la può fare. Quella è stata la risposta che ha dato. Altre questioni sono da dibattere in altra sede ma non con il dottor Giachetti.

Prego, consigliere Sinigaglia.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Diamo per assodato che in base alla risposta del dottor Giachetti la Giunta possa attivare vigilanza e controllo; questo esclude che il Consiglio possa attivare vigilanza e controllo? Non penso. Ma allora perché c'è bisogno di specificare che la Giunta attiva vigilanza e controllo e non specifichiamo che il Consiglio regionale attiva vigilanza e controllo? È strana questa cosa, perché se è nello Statuto che la Giunta può attivare vigilanza e controllo perché lo mettiamo? Perché questo sembra escludere che il Consiglio possa attivare vigilanza e controllo.

..È sottoposto a vigilanza e controllo della Giunta regionale, io chiedo: lo farà anche il Consiglio la vigilanza e il controllo della Azienda Zero, giusto? Ma siccome è implicito, perché dobbiamo esplicitare che la Giunta lo fa? Non vorrei che esplicitando che la Giunta lo fa escludiamo il Consiglio. O è di tutti e due oppure no.

È questo che chiedo a questo punto: inseriamo anche il Consiglio, se lo fa la Giunta è giusto che lo faccia anche il Consiglio l'attività di vigilanza e controllo.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

O levi tutto ed è per legge.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

O levi tutto e è per legge, oppure aggiungi anche il Consiglio regionale.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Ma non vorremo stravolgere la legge, mai!

PRESIDENTE

Io ho capito che abbiamo tutti un po' di fretta, però se perdiamo 5 minuti sopra a ragionare su una cosa non fa male nessuno, ci capiamo e andiamo avanti più spediti. Se no portiamo avanti dubbi su dubbi che poi ci troviamo dopo in altra sede.

Prego, assessore Coletto.

Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta - Lega Nord)

Allora, per quanto riguarda l'articolo in discussione, la proposta potrebbe essere quella di tirare via completamente il capoverso, lo leggo: "Nell'esercizio delle sue funzioni l'Azienda Zero è sottoposta al coordinamento da parte del Direttore di area, etc.", cioè sopprimere quei due passaggi lì.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Vigilanza e controllo della Giunta.

Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta - Lega Nord)

Sì.

..Certo, come è naturale che sia per tutte le altre U.L.S.S..

PRESIDENTE

Prego, consigliere Zorzato.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Io sono favorevole alla proposta dell'Assessore, ma posta così anche l'ultima frase "che collabora con la Giunta regionale" è il direttore di Area, quindi?

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Sì.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Vista la virgola funziona, va bene.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Va bene.

PRESIDENTE

Allora, riprendiamo dal sub...

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Ritiro il subemendamento e votiamo favorevolmente alla proposta dell'Assessore.

PRESIDENTE

Allora, è ritirato il subemendamento al comma 1, articolo 2, presentato dal PD.

Chiedo cortesemente all'Assessore di dire la modifica esatta del comma 1 dell'articolo 2 del maxi emendamento, quindi sostitutivo.

Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta - Lega Nord)

Allora, leggo testualmente: "1. Nell'esercizio delle sue funzioni l'Azienda Zero è sottoposta al coordinamento da parte del Direttore di Area di cui all'Art. 11 della legge regionale n. 54, 30 dicembre 2012, che collabora con la Giunta regionale nell'attività di formazione e definizione degli obiettivi e dei programmi".

PRESIDENTE

Ci siamo capiti? Bene.

Lo pongo in votazione.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Articolo 2, comma 2, PDL 23: "Rientrano nella competenza dell'Azienda Zero, in particolare:..."

Quinta colonna: PDL 74, PD, Articolo 4 - Ambiti di intervento.

Prego, consigliere Pigozzo.

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

Nella pagina precedente all'ultima colonna "Articolo 3 - Obiettivi" lo saltiamo come emendamento perché lo consideriamo fuori?

Adesso è passato a pagina 3, giusto? Nella pagina precedente era rimasto fuori "Obiettivi" dell'ultima colonna, che ha a

che fare comunque con questo articolo, però nell'ordine del più distante e più vicino forse vale la pena partire da lì.

PRESIDENTE

Scusate, ho perso io l'allineamento della colonna.

Prego, consigliere Finozzi.

Marino FINOZZI (Liga Veneta - Lega Nord)

Se posso, Presidente, sull'ordine dei lavori.

È ovvio che è difficile abbinare il PDL 74 con il PDL 23 perché non hanno gli stessi articoli che coincidono e vedo che tutti gli emendamenti, tutta la manovra emendativa, sia dell'opposizione che della maggioranza, si concentra sul 23. Direi di lavorare sul testo base del PDL 23 lasciando il PDL 74 fuori dalla discussione.

PRESIDENTE

Il problema è che all'inizio è stato chiesto l'abbinamento, le strutture hanno cercato - anche se cambia il numero dell'articolo - di abbinarlo come coerenza, come testo a quello che fa riferimento al testo base.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Comunque messi in votazione altri due o tre articoli e poi basta dell'Agenzia.

PRESIDENTE

Allora, a pagina 2, quinta colonna: PDL 74, PD, Articolo 3 - Obiettivi.

"1. Gli obiettivi dell'Agenzia veneta socio-sanitaria sono:..." e vedete le specifiche a), b) e c).

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non passa.

Pagina 3.

Quinta colonna: PDL 74, PD, Articolo 4 - Ambiti di intervento.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non passa.

Terza colonna: APV, dopo la parola "provvedimenti" vengono eliminate le parole "sentita la" e aggiunte le parole "con parere vincolante della".

Prego, consigliere Zorzato.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Immaginando che venga bocciato, solo perché ho fatto l'emendamento.

A me non interessa che la Commissione abbia il parere vincolante, ho qualche dubbio sul fatto che alcune competenze scritte in norma siano competenze che possono essere affidate ad Azienda Zero, in questo senso rafforzavo il Consiglio. È una domanda la mia: la Giunta con atto successivo potrà attribuire ulteriori competenze, quindi vuol dire che non torna più in Consiglio e "sentita" sappiamo cosa vuol dire. Ma ci sono alcune cose, per esempio, leggo: "il monitoraggio dei costi standard" è una cosa che il Consiglio abbia particolare interesse e la definizione soprattutto dei costi standard. Così non passa più in Consiglio, "sentita la Commissione" sappiamo cosa vuol dire, in questo senso ho fatto l'appunto.

Vorrei che ci fosse una riflessione prescindendo dal mio

emendamento: è opportuno che dei costi standard noi non ne parliamo più, argomento così sensibile, che è un tema riguarda il Sistema regionale? Sappiamo perfettamente che in alcune U.L.S.S. abbiamo dei costi e in altre altri costi, non è una cosa indolore se poi si applica un costo standard e magari - dico io - Rovigo prende una botta e da qualche altra parte vanno bene. Dico Rovigo per dire Rovigo o Belluno.

La domanda è: è corretto che sia così? Di fatto è una delega in bianco, è una domanda. Quindi ho fatto l'emendamento non per l'emendamento in sé, non perché mi interessi che la Commissione dia un parere vincolante, ma per fare una riflessione. Perché è finché supporto, supporto, supporto facciamo carte e quindi sono carte che l'Azienda Zero fa in supporto alla Giunta e ci può stare. Quando invece da supporto passiamo qualcos'altro io non ho contrarietà, basta che mi si spieghi che va bene così e a me va bene.

PRESIDENTE

Il comma 2 del maxi emendamento è quello, la maggioranza ritiene di proporlo così e ha aggiunto "la sentita competente Commissione consiliare" proprio per dare al Consiglio il giusto peso per quello che riguarda le competenze che vengono attribuite.

Lei ha fatto parte della Giunta...

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Non avevamo queste competenze, Presidente. Un fine corsa può dire: vi state spogliando dei poteri del Consiglio, cioè

quando arriverà la riforma a fine con il dimezzamento del stipendio dovremo fare metà di metà se continuiamo così, eh! Ci resta il passacarte. Io sono favorevole alla Giunta che ha poteri, è giusto che il Consiglio sappia che via via si sta svuotando. Ero favorevole prima, non sono cambiato, l'ho detto anche in Consiglio regionale: che la Giunta aumenti a sé i poteri di gestione sono favorevolissimo, basta che qualcuno sappia che qua... che è una bella operazione.

PRESIDENTE

Visto che la maggioranza è consapevole, possiamo procedere.

Quindi terza colonna, emendamento APV.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non passa.

Subemendamento al maxi emendamento PD: al comma 2 sostituire le parole "può attribuire" con le parole "attribuisce".

Prego, consigliere Sinigaglia.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

È solo una tecnica legislativa, se è giusto nella legge dire "può", "potrà", "potrebbe", tutto qua.

PRESIDENTE

Prego, dottor Giachetti.

Dott. Carlo GIACHETTI (Capo Servizio affari giuridici e legislativi)

Grazie, Presidente.

L'unica considerazione, se la memoria non mi inganna, c'è una difformità di formulazione tra il comma 2 e il comma 3: il comma 3 usa, diceva, l'indicativo presente, questa è una mera facoltà che presuppone un passaggio presso la competente Commissione consiliare. Mi sembra questa la differenza strutturale fra il secondo e il terzo comma.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Dissentito. Il terzo comma lo attribuiamo immediatamente, l'altro che la Giunta fa sente la Commissione e fa quello che vuole, non è la stessa cosa.

..La Giunta fa...

PRESIDENTE

Ha appena detto che il Secondo comma prevede un passaggio in Commissione e il terzo comma no.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Ma la domanda che ha fatto il consigliere Sinigaglia era: è opportuno fare una legge in cui mettiamo una fase indefinita? Questa era la domanda e la spiegazione è: c'è una parte definita e una parte indefinita. La domanda del consigliere Sinigaglia era diversa: è opportuno che ci sia un pezzo di legge indefinito?

..Sì che è un indefinita perché ci vuole un atto successivo che non è detto che si faccia, "può" può non è che fa. Questa è la domanda: se la Giunta non fa non è obbligatorio, è opportuno fare una legge indefinita? Rispondete sì e basta, lasciamo una parte della legge indefinita, si può fare. Non so se è normale che una legge sia una indefinita.

PRESIDENTE

..È una scelta e l'Assessore dice che va bene così.

Pertanto poniamo in votazione il subemendamento al comma 2 del PD.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non passa.

Poniamo in votazione solo la prima parte del comma 2: "La Giunta regionale con successivi provvedimenti, sentita la competente Commissione consiliare, può attribuire alla Azienda Zero le seguenti funzioni:"

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

È approvato.

Passiamo alla lettera a) del comma 2:

"a) la produzione di analisi, valutazioni e proposte a supporto della programmazione sanitaria e socio-sanitaria regionale di competenza della Giunta regionale e del Consiglio regionale;"

La parola al consigliere Zorzato.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Una domanda per questo articolo, siccome si parla di programmazione sanitaria in capo al Consiglio e l'Azienda Zero può produrre analisi in questa direzione, chi le chiede ad Azienda Zero visto che non c'è rapporto tra noi e Azienda Zero e sono competenze che riguardano noi?

Azienda Zero può fare produzione di analisi, le può per la programmazione sia per la Giunta che per il Consiglio; il Consiglio non ha rapporti Azienda Zero, visto che lavora per

noi possiamo chiedere noi ad Azienda Zero o no?

..No, Presidente, non è scritto così, dipende dalla Giunta non da noi. Il Consiglio va cancellato, siccome non lavora per noi non può fare lavori per noi. Questa cosa è una stupidaggine.

..Non possiamo chiedere noi, quindi va cancellato.

..Fa programmazione per noi se noi non possiamo chiedere che ci faccia la programmazione, chi gliela chiede per noi?

..Basta levare "e del Consiglio regionale" alla fine.

Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta - Lega Nord)

Via "e del Consiglio regionale" perché si è già espresso con la programmazione, quindi con il Piano socio sanitario.

..È a supporto della Giunta l'Azienda Zero, è un ente.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

È un ente, siccome dipende dalla Giunta non può lavorare per noi. Un'U.L.S.S. non lavora per noi, non chiedi all'U.L.S.S. 16 di farti l'analisi.

..Infatti quella parola è in più, è la programmazione sanitaria che non ci deve essere.

Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta - Lega Nord)

Supporto all'attivazione della programmazione, è già stato detto nell'articolo precedente.

..Tu ce l'hai tramite l'Area.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Se posso proporre, metterei "attuazione della programmazione sanitaria" e leverei "e del Consiglio regionale".

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Se posso, Presidente, penso sia fondamentale che l'Azienda Zero ci aiuti nella programmazione, perché se poi dobbiamo fare il passaggio Area che chiede ad Azienda Zero, è questo il passaggio che dobbiamo fare? Non possiamo fare un passaggio diretto con Azienda Zero? È di supporto alla programmazione della Giunta, ma anche del Consiglio regionale ed è proprio la competenza del Consiglio regionale che chiama in causa... cioè noi ci siamo già sottratti come Consiglio la possibilità di avere tutta una serie di documentazioni che erano importanti per la programmazione dell'ARS, adesso sostituiamo l'ARS - che era l'Agenzia regionale socio sanitaria - con l'Azienda Zero. Mentre l'ARS lavorava per il Consiglio, adesso l'Azienda Zero la facciamo lavorare solo la Giunta?

Secondo me è giusto, eventualmente, inserire il Consiglio regionale attraverso indicazioni o indirizzi della Commissione competente. Sarà la Commissione competente, la Quinta, che dà delle indicazioni su cosa ci serve per la programmazione.

PRESIDENTE

Prego, consigliere Pigozzo.

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

Collegato a questo, non so se sia un falso problema quello che dice il consigliere Sinigaglia, nel senso che siccome sopra c'è "sentita la Commissione consiliare" il tramite può essere già essere lì, senza specificarlo dopo.

PRESIDENTE

Prego, consigliere Villanova.

Alberto VILLANOVA (Zaia Presidente)

Grazie, Presidente.

Vorrei dire che per quanto riguarda la maggioranza il comma va bene così, quindi chiediamo che vengano votati gli emendamenti come abbiamo proceduto fino adesso. Grazie.

PRESIDENTE

Bene, allora partiamo dall'ultima colonna.

Quinta colonna: PDL 74, articolo 4 - Ambiti di intervento.

"1. A tal fine vengono individuati prioritariamente i seguenti ambiti entro i quali viene attuata la razionalizzazione e l'omogeneizzazione in conformità alla programmazione regionale:".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Quarta colonna: Movimento 5 Stelle, aggiungere alla fine dell'articolo 2, comma 2, lettera a) dopo le parole "Consiglio regionale" le parole "prevedendo da parte dei medesimi soggetti un accesso diretto a database, studi e esiti di istruttorie".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Prego, consigliere Berti.

Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)

Grazie, Presidente.

Il voto è andato, però questo era un emendamento per

sensibilizzare la maggioranza proprio alla trasparenza, per dare la possibilità di accesso libero e diretto - gli strumenti non mancano - a tutte le informazioni che andranno a ricadere all'interno di Azienda Zero, soprattutto sulle movimentazioni dei vari database. Tutti gli studi e tutti gli esiti delle istruttorie, che siano immediatamente disponibili per tutti i componenti del Consiglio e che lo siano senza i tramiti della burocrazia che molto spesso allunga i tempi inutilmente.

Questa è una questione secondo noi di buon senso, vi chiedo di rifletterci e casomai di poterci riconfrontare o direttamente qua in Commissione, oppure in Consiglio. Grazie.

PRESIDENTE

Credo comunque che in Consiglio ci sarà una discussione ed eventualmente si possono proporre soluzioni diverse.

Subemendamento al maxi emendamento del PD: "al comma 2, lettera a), sopprimere le parole "di competenza della Giunta regionale". È ritirato.

Pongo in votazione il comma 2, lettera a), del maxi emendamento.

..No, ha fatto la dichiarazione il consigliere Villanova che rimane così.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

È approvato.

Passiamo al comma 2, lettera b), PDL 23.

"b) la programmazione finanziaria della sanità regionale nel rispetto dei vincoli posti dalla Giunta regionale e dal

Consiglio regionale;”.

Quarta colonna: PD, all'articolo 2, comma 2, sopprimere la lettera b).

..È ritirato.

Quarta colonna: Movimento 5 Stelle, aggiungere alla fine dell'articolo 2, comma 2, dopo la parola “regionale” le parole “in particolare nel documento di programmazione economica e finanziaria”.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Seconda colonna, maxi emendamento: “b) il supporto tecnico alla Giunta regionale, per il tramite della competente Area di cui all'Art. 11, nel processo di definizione e realizzazione degli obiettivi di Governo in materia sanitaria e sociale;”.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Passiamo al comma 2, lettera c), PDL 23.

“c) La determinazione degli obiettivi dei Direttori delle Aziende U.L.S.S. e degli altri enti del SSR”.

Quarta colonna: Movimento 5 Stelle, la lettera c), dell'articolo 2, comma 2, è abrogata.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non passa.

L'emendamento del PD, articolo 2, comma 2, sopprimere la c)

è uguale.

Non passa.

Prego, consigliere Sinigaglia.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

La determinazione degli obiettivi dei direttori U.L.S.S. e degli altri enti di chi è la competenza, della Giunta o del Consiglio?

Assessore, dottor Mantoan, la competenza della determinazione degli obiettivi dei direttori dell'azienda e degli altri enti di chi è? Del Consiglio o della Giunta?

..Però noi abbiamo messo nel Piano socio sanitario anche gli obiettivi da raggiungere.

..Però alcuni obiettivi li misuriamo anche noi e ci siamo accorti cosa vuol dire misurare alcuni obiettivi.

PRESIDENTE

..Prego, consigliere Villanova.

Alberto VILLANOVA (Zaia Presidente)

Vorrei ricordare che stiamo parlando di un supporto alla determinazione degli obiettivi.

PRESIDENTE

Allora, lettera c) del maxi emendamento: "c) il supporto alla determinazione degli obiettivi dei direttori delle Aziende U.L.S.S. e degli altri enti del SSR", è sostitutivo.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

È approvato.

Passiamo al comma 2, lettera d), PDL 23:

"d) la programmazione, la governance e le politiche relative".

Quarta colonna: PD, articolo 2, comma 2, sopprimere la lettera d)

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Quarta colonna: Movimento 5 Stelle, eliminare dall'articolo 2, comma 2, lettera d), le parole ", la governance".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non passa

Terza colonna: APV, dopo le parole "costi standard" vengono aggiunte le parole "con parere vincolante della competente Commissione consiliare".

Prego, consigliere Zorzato.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Solo una domanda, l'emendamento va in questa direzione: ma può un ente della Regione definire e monitorare i costi standard? Definire i costi standard, può? Io ho dei grossi dubbi.

Scritto come è scritto non è che lo fa la Giunta o il Consiglio, noi abbiamo ente della Regione che definisce i costi standard e fa i monitoraggi, secondo me non è possibile.

..Mettetela a posto perché così è da ricorso, la prima U.L.S.S. che ha un problema... però se si può non sono contrario ad efficientare il tutto dando delega a qualcuno, ma ho l'impressione che non sia possibile. La mia è una

domanda, ho messo l'emendamento perché vorrei una risposta. ..Dove è scritto che l'Azienda Zero definisce e fa il monitoraggio dei costi standard senza nessuna delibera di nessuno..

..No, non è proposta, leggete bene, non è proposta, l'italiano è italiano!

PRESIDENTE

..Scusate un attimo! Qui non è che c'è stata una proposta di modifica ma c'è stata una domanda - poi la maggioranza può mettere al voto l'emendamento come ritiene -, se c'è una risposta bene, se no proseguiamo.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Se no la faccio all'Ufficio legislativo. Io spero che i tecnici ci possano dire se è possibile o no.

PRESIDENTE

Sì, teniamo presente che siamo in Commissione.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Ho capito, ma non è che se votiamo una stupidaggine in Commissione allora si può fare, mi scusi Presidente.

PRESIDENTE

Però guardate che è stato vagliato dal Legislativo.

..Scusate, se avete pazienza un attimo che ognuno capisce..

Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta-Lega Nord)

Se posso, cancellerei il passaggio nonché la definizione, leggendo tutto il passaggio "La proposta di definizione del

sistema degli obiettivi e dei risultati delle U.L.S.S. e degli altri Enti del servizio socio-sanitario regionale nonché il monitoraggio dei costi standard”.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Quindi si toglie “definizione”.

PRESIDENTE

La parola al consigliere Pigozzo.

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

La mia proposta andava un po' oltre quella dell'assessore Coletto, nella prima parte della frase “costi standard” verrebbe fuori la proposta di “definizione dei costi standard del sistema degli obiettivi e dei risultati delle aziende” e alla fine restava “nonché il monitoraggio”. Non so se è chiaro.

Siccome i costi standard è uno dei nodi anche operativi, poteva essere utile riportarlo e basta.

PRESIDENTE

L'Assessore ha detto che si è già espresso e per lui è corretta la sua proposta.

Terza colonna: emendamento APV.

..È ritirato.

Terza colonna: emendamento Movimento 5 Stelle “d) controllo e proposte inerenti al sistema degli obiettivi e dei risultati delle Aziende ULSS e degli altri enti del SSR...”

Patrizia BARTELLE in GRILLO (Movimento 5 Stelle)

Praticamente dopo la parola "costo standard" noi abbiamo pensato di inserire "oltreché al monitoraggio dei costi standard, compreso lo studio di eventuali fattori correttivi basati sulle peculiarità territoriali ed epidemiologiche". Ci parrebbe un gesto di qualità e di sensibilità nonché di studio del territorio.

Presidente, per cortesia, vuole leggerlo lei per intero?

PRESIDENTE

Sì, lo posso leggere.

L'emendamento Movimento 5 Stelle recita: "d) Controllo e proposte inerenti al sistema degli obiettivi e dei risultati delle Aziende U.L.S.S. e degli altri Enti del servizio sanitario regionale, individuando criteri atti a verificare la rispondenza del servizio alle esigenze del territorio, nonché definizione e monitoraggio dei costi standard e fabbisogni standard, compreso lo studio di eventuali fattori correttivi basati sulle peculiarità territoriali ed epidemiologiche". Questo è l'emendamento Movimento 5 Stelle. Favorevoli?

Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)

Comunque va cambiato, perché va tolto.

PRESIDENTE

Favorevoli emendamento 5 Stelle? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Passiamo alla lettera d) del maxiemendamento: "d) la proposta di definizione del sistema degli obiettivi e dei risultati delle Aziende ULSS e degli altri enti del SSR

nonché il monitoraggio dei costi standard;" modificato come è stato menzionato prima dall'Assessore.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Consigliere Zorzato, lei è astenuto o contrario?

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Per questa volta mi astengo, Presidente.

PRESIDENTE

Approvato.

Bisogna votare anche la parte dopo, perché prima era il cappello introduttivo, che recita ovviamente la proposta di definizione:

"- agli acquisti; - alle risorse umane e tecnologiche nonché agli investimenti; - alla formazione del personale del SSR;"
..Scusate un attimo. La lettera d) del maxiemendamento è sostitutiva, quindi viene tolta anche la parte successiva perciò decade anche l'emendamento del 5 Stelle sulla quarta colonna.

Passiamo a pagina 4 lettera e): "e) il sistema degli obiettivi e dei risultati delle Aziende U.L.S.S. e degli altri enti del SSR nonché la definizione e il monitoraggio dei costi standard;".

Quarta colonna: emendamento PD, "Art. 2 comma 2 Sopprimere la lettera e)".

..Ritirato.

Emendamento 5 Stelle.

Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)

Questo in quarta colonna lo ritiriamo e puntiamo invece su quello della terza colonna perché, alla luce di quanto detto prima...

PRESIDENTE

Qual è quello ritirato?

Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)

È ritirato quello in quarta colonna e quello in terza lo va a sostituire che è la definizione dei sistemi dei flussi informativi.

PRESIDENTE

Allora ritirato l'emendamento Movimento 5 Stelle quarta colonna.

Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)

E teniamo invece quello di terza.

PRESIDENTE

Terza colonna: emendamento del Movimento 5 Stelle. Prego.

Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)

Lo leggo: "e) la definizione dei sistemi e dei flussi informativi, anche ai fini di implementare la realizzazione del Fascicolo Sanitario Elettronico regionale (FSE), il sistema di auditing e il controllo interno;"

Questo

è importantissimo secondo noi perché il Fascicolo Sanitario Elettronico è sempre stata una cosa di cui si è parlato,

tipo un unicorno della sanità di cui tutti ne parlano, tutti dicono di averlo visto ma nessuno ancora ne ha una prova tangibile, però è fondamentale se vogliamo veramente pensare alla sanità del futuro a una riforma che duri 10-15-20 anni includerlo all'interno della riforma per iniziare a normarlo e iniziare veramente a fare in modo che questo fascicolo diventi parte integrante della sanità veneta e quindi, se deve essere all'interno dell'Azienda Zero, iniziamo già a definire dove deve essere, come lo possiamo utilizzare e la possibilità, legata all'emendamento di cui sopra di trasparenza e quindi di accessibilità ai dati, che anche il Fascicolo Sanitario Elettronico poi in futuro sia fruibile da tutti i componenti del Consiglio e di chiunque ne abbia bisogno.

Su questo chiedo alla maggioranza di porre attenzione perché ne va dell'interesse di tutti i cittadini e soprattutto, come dicevamo prima, della sburocratizzazione del sistema sanitario. Grazie.

PRESIDENTE

La parola all'assessore Coletto.

Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta-Lega Nord)

La finalità è sicuramente buona ma la questione è un po' complessa nel senso che chi sta seguendo la realizzazione del Fascicolo Sanitario è l'Area sanità e sociale attraverso il Consorzio Arsenal, quindi se noi andiamo a riposizionare tutto questo all'interno dell'Azienda Zero diventa ancora più articolato e difficile da gestire.

Va strutturato meglio forse tenendo conto di quella che è la realtà attuale, noi siamo anche fortunati perché avendo

questo Consorzio che costa praticamente zero, essendo Consorzio fra U.L.S.S. che sta portando a termine entro fine anno e sarà pronto il Fascicolo Sanitario, secondo me già l'area sanità sta intervenendo ma se noi andiamo a cristallizzarlo all'interno dell'Azienda Zero diventa difficile da gestire.

È solo per quello, perché le finalità sono buone.

Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)

Grazie per la precisazione.

Io chiedo se c'è la possibilità di aprire magari un piccolo dialogo, capire come si possa integrare questo, se possiamo ridarci appuntamento domani o alla prossima Commissione quando sarà, per poterlo rivedere anche nell'ottica dell'entrata in vigore di questa ipotetica riforma, che dovrebbe essere dal 1° gennaio 2017, quindi magari, essendo già finita la parte di programmazione e di strutturazione del fascicolo sanitario elettronico, automaticamente finito il pacchetto avrebbe già il suo contenitore all'interno di cui andare.

Potrebbe essere una norma transitoria, potremmo capirci.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Volevo chiedere un'altra cosa.

Siccome anche noi abbiamo fatto un emendamento più avanti sul Fascicolo Sanitario Elettronico perché è una cosa importante, però successivamente c'è un articolo che dice che transitano presso l'Azienda Zero tutte le partecipazioni delle U.L.S.S., quindi se anche il Consorzio poi transita nell'Azienda Zero è giusto collocare in Azienda Zero il Fascicolo Sanitario Elettronico se poi proponete questo

articolo e forse lo votate favorevolmente, però immagino che visto l'avete presentato...

PRESIDENTE

Posso fare una proposta semplice? Visto che l'Assessore ha detto che è da ragionarci sopra, proporrei di andare avanti con la votazione.

Se il Movimento 5 Stelle lo ritira può benissimo poi confrontarsi sul tema con l'Assessore, eventualmente in Consiglio trovare una soluzione tecnica compiacente.

..Diciamo soluzione corretta.

Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta-Lega Nord)

Sì, però non è una partecipata ma è un Consorzio che è diverso, è fuori anche da quella che è la spending review.

Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)

Volevo capire qual è la disponibilità, cioè qual è l'impegno non vincolante?

Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta-Lega Nord)

Ne parliamo e vediamo di strutturalo. Non è sbagliato che sia all'interno e visibile, di per sé il Fascicolo Sanitario è dovuto per legge fra l'altro perché non ce lo siamo inventati noi, quindi nessuno vuole nascondere niente a nessuno.

Peraltra i dati che transitano all'interno del Fascicolo Sanitario sono sottoposti alla privacy perché sono personali, credo che questo tipo di articolo possa essere funzionale solo alla costruzione del fascicolo sanitario ma, ripeto, è già sotto controllo attraverso l'area sanità e

sociale.

Non è che incardinandolo all'interno dell'Azienda Zero noi abbiamo maggior controllo, anzi direi che il maggior controllo sotto certi punti di vista ce l'abbiamo lasciandolo lì dov'è come Consorzio coordinato dall'Area sanità e sociale che ha il controllo diretto, però lasciamo aperta la porta per valutare come strutturarlo meglio.

PRESIDENTE

Bene. Mi dica, altrimenti poniamo in votazione?

Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)

Possiamo anche votarlo e poi ne parliamo.

PRESIDENTE

Va bene. Terza colonna, lettera e) emendamento Movimento 5 Stelle.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Seconda colonna: maxiemendamento "e) la definizione dei sistemi e dei flussi informativi, il sistema di auditing e il controllo interno;" ovviamente sostitutivo.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Lettera f): "f) l'istituzione dell'Ufficio Relazioni con il Pubblico in materia sanitaria e socio-sanitaria;".

Quarta colonna: c'è...

..Purtroppo hanno cercato di abbinarli in base al tema di discussione.

Quarta colonna: PD, "Art. 2 comma 2, sopprimere la lettera f)".

..Ritirato.

Quarta colonna: Movimento 5 Stelle, all'articolo 2 comma 2, sostituire la lettera f) con la seguente: "f) l'istituzione del Centro di Coordinamento degli Uffici Relazioni con il Pubblico in materia sanitaria e socio-sanitaria, incaricato di elaborare i dati e fornire alle Ulss analisi e proposte in merito alle segnalazioni ricevute;".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

Il maxiemendamento ha cambiato riferimento ed è portato più avanti questo.

PRESIDENTE

Ho capito però non è semplice.

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

Bisognerebbe abbinarlo alla discussione dopo.

A questo proposito, Presidente, se posso entrare nel merito...

PRESIDENTE

Però, scusate, parla sempre di lettera f), all'articolo 2, quello è.

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

No, ma è cambiato il contenuto.

PRESIDENTE

Lo so, però voi parlate articolo 2, lettere f) del progetto di legge originale non del maxi, e quello è la lettera f) dell'articolo 2.

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

Se posso nel merito, al di là delle lettere sfalsate o meno, abbiamo visto che nella nuova proposta viene concentrato l'URP a livello regionale, volevamo capire il motivo di questa scelta? Lo preannuncio e casomai, quando arriviamo all'articolo, ci date una risposta.

PRESIDENTE

Ho appena letto quarta colonna, emendamento Movimento 5 Stelle.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Terza colonna: Movimento 5 Stelle, dopo la parola "Registri" aggiungere: ", con lo scopo di garantire continuità, sistematicità e la più ampia diffusione di informazioni sui determinanti e sullo stato di salute della popolazione del Veneto, anche in collaborazione con ARPAV e altri enti e strutture, regionali e non;".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Scusi, Presidente, volevo una spiegazione su queste funzioni.

Qui si parla "quelle che nell'allegato A della legge regionale 29... del Piano Socio sanitario sono attribuite ai coordinamenti regionali, al sistema epidemiologico regionale anche con riferimento alla gestione dei relativi registri", cosa vuol dire? Che funzioni va a sostituire? Io non capisco.

A parte che bisognerebbe aver messo magari il numeretto dell'allegato, che non so quale sarà perché non riesco ad individuarlo, ma cosa significa?

Non riesco a capirlo questo articolo esattamente, perché la Giunta regionale attribuisce "ai Coordinamenti regionali, al Sistema Epidemiologico Regionale (SER)", fa il SER? La gestione dei registri la facciamo fare alla Azienda Zero?

Io non la capisco ed è impensabile questa cosa. Me la spiegate? Fra le altre cose è anche rischioso, non so neanche se sia possibile.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Però qua è semplice.

Noi avevamo incardinato con la legge regionale 23 la gestione amministrativa dei Centri del SER alla U.L.S.S. 4.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Non con il Piano ma con una DGR successiva.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Sì. Col Piano li avevamo individuati, con DGR successiva

abbiamo trasferito la gestione amministrativa in parte alla U.L.S.S. 4 e in parte all'Azienda di Padova, etc., questo articolo significa che alcune funzioni possono essere svolte direttamente dall'Azienda Zero per esempio qualche Centro può anche sparire.

Per quanto riguarda invece il SER e i registri collegati al SER la gestione amministrativa passa all'Azienda Zero essendo un Ente del Sistema sanitario regionale.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Però qui non è detto la gestione amministrativa, ma le competenze di cui "sono attribuite ai Coordinamenti regionali, al Sistema Epidemiologico Regionale (SER) anche con riferimento alla gestione dei relativi Registri" quelle che sono attribuite quindi le funzioni. Qui si parla di funzioni, non è specificato che sono solo quelle amministrative.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Non quella del SER e dei Registri ma alcune funzioni, per esempio la funzione dei controlli, quanta gente controlla? C'è l'Ispettivo del Consiglio, l'Ispettivo della Giunta, il Coordinamento controllo, il Centro regionale... cioè dopo la Giunta farà una razionalizzazione di chi controlla.

Ne abbiamo 7-8 di Centri regionali, a un certo punto la Giunta potrà dire: i Centri regionali che abbiamo individuato e collocati nelle U.L.S.S. perché non avevamo la possibilità di gestirli a livello regionale, adesso che abbiamo istituito l'Azienda Zero lei può gestire in via diretta alcune funzioni che in questi anni sono state

assegnate.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Io condivido questo ragionamento ma qui è scritta un'altra cosa.

Qui è scritto che la Giunta regionale può attribuire all'Azienda Zero le seguenti funzioni: quelle che nell'allegato A sono "attribuite ai Coordinamenti regionali, al Sistema Epidemiologico Regionale e alla gestione dei relativi Registri" quindi anche il Registro Tumori con questa dizione può essere trasferito all'Azienda Zero. Questo c'è scritto.

Quindi io vi invito...

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Sì, ma il Registro Tumori può essere trasferito all'Azienda Zero, questo non significa che il Registro Tumori non c'è più, ma non lo gestisce più l'U.L.S.S. 4 e l'Azienda Zero, ma questo non significa che il Registro del mesotelioma e il Registro nefropatici etc. spariscono. Dopo può darsi che sia scritta male ma questa è l'intenzione.

Mentre sui Coordinamenti, alla luce del fatto che, se verrà approvato un Ispettivo del Consiglio, ci sarà un Ispettivo di Giunta - vediamo se sarà così - e ci sarà questa Azienda Zero bisognerà sicuramente fare una razionalizzazione dei 7-8 Coordinamenti che abbiamo.

Per esempio il CRAT di Conegliano che è il Coordinamento che coordina le attività trasfusionali, questo potrebbe farlo

tranquillamente l'Azienda Zero.

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

Ma, tanto per capirci, anche il Dipartimento di partecipazione? C'è il Coordinamento di questo?

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

No, no. Non c'è un Centro regionale istituito con delibera di Giunta.

I Centri regionali istituiti con delibera di Giunta sono: il Centro che va a fare i controlli sui privati accreditati, il CRAT-Centro regionale per le attività trasfusionali, il CREU-Centro regionale emergenza urgenza, il Coordinamento regionale per i controlli sanitari per l'appropriatezza e leste di attesa, Coordinamento regionale per le malattie rare a cui afferiscono i registri (registro nazionale delle nascite e registro nazionale delle malattie rare), Coordinamento per i trapianti, Coordinamento regionale sul farmaco... questo può prenderlo l'Azienda Zero, cioè è proprio una tipica funzione da Azienda Zero come anche il Coordinamento regionale per la medicina convenzionata e di assistenza primaria, Coordinamento regionale per la prevenzione e controllo delle malattie, CREMPE-Cordinamento regionale per il management e la progettazione europea e anche questo potrebbe essere preso dall'azienda Zero ma, ripeto, sarà la Giunta che poi successivamente deciderà quale e cosa.

Poi, per esempio, la legge regionale dice "Il Sistema Epidemiologico Regionale è una struttura istituita presso una Azienda U.L.S.S." lo dice la legge, poi noi abbiamo

detto la U.L.S.S. 4. Con questo noi diciamo che è l'Azienda Zero, non è più... Questo vuol dire.

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

È come una U.L.S.S., in risposta a Zorzato.

Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta-Lega Nord)

Ma lo sapeva.

Ass.re Manuela LANZARIN (Zaia Presidente)

Perché, consigliere Sinigaglia, è contrario a questa cosa?

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Perché un conto è che rimanga il SER che viene istituito presso un'Azienda U.L.S.S. e un conto è che sia l'Azienda Zero che sostituisca il SER.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

No, non abbiamo detto questo.

Il Sistema Epidemiologico Regionale è istituito con legge regionale 23 e quello rimane, però è scritto "è una struttura istituita presso una Azienda U.L.S.S.", qui diciamo che l'Azienda U.L.S.S. è l'Azienda Zero che allora non c'era.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Io ho capito questo, ma come è scritto si attribuisce le funzioni del Coordinamento dei registri etc. all'Azienda Zero, vuol dire che le fa l'Azienda Zero e non le fa più il SER, non lo fa più il Coordinamento e non lo fa nessun

altro; è l'Azienda Zero che fa il Registro Tumori, il Registro etc...

Scritto così, diventa così, perché tu attribuisce le funzioni, quelle previste ai Coordinamenti etc., al Registro Tumori, al SER, all'Azienda Zero. Avete capito dove sta il problema? Spero!

Votiamolo pure ma vedete se funziona questa cosa.

..Sì, ma se vengono assorbiti è un'altra cosa rispetto a quello che sta dicendo il dottor Mantoan, perché il dottor Mantoan dice chiaramente che la gestione amministrativa è Azienda Zero, poi ci sarà il SER, il Coordinamento e ci sarà il Registro Tumori, il Registro etc.; così invece sembra che le funzioni vengano fatte dall'Azienda Zero.

Se avete capito c'è il tempo per correggerlo, l'importante è capire dove sta il problema.

PRESIDENTE

Procediamo e poi ovviamente gli Uffici verificheranno.

Votiamo la lettera f) del maxiemendamento.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Passiamo alla lettera g).

..Esatto, quindi decadono.

Nel maxiemendamento la lettera g) viene inserita nella lettera e), quindi ovviamente decadono anche gli emendamenti successivi che voi vedete sulla stessa riga ovvero Movimento 5 Stelle, che appunto facevano riferimento alla lettera g).

Votiamo il maxiemendamento...

..Essendo il maxiemendamento che leva lettera g) e la trasferisce alla lettera e), pertanto decadono anche gli

emendamenti successivi alla lettera g), quindi votiamo il maxiemendamento ovvero la lettera g) viene inserita nella lettera e). È una presa d'atto.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Le lettere h), i) e j) vengono spostate, quindi decade la quarta colonna dove c'è emendamento PD e poi quelli successivi sono del Movimento 5 Stelle fino a pagina 7.

Facciamo una votazione unica su: h), i) e j) vengono spostate e quindi decadono tutti gli emendamenti che vedete nelle colonne a fianco.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Passiamo a pagina 7.

Ultima colonna, PDL 74: "Art. 8 - Modalità operative e competenze".

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Ritirato.

PRESIDENTE

Bene, ritirato.

Comma 3: "3. Sono attribuite altresì all'Azienda Zero:".

Quarta colonna: emendamento del Movimento 5 Stelle "Eliminare il comma 3 dell'articolo 2".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Su questo argomento chiedo proprio tre parole da parte dell'Assessore o del dirigente sul perché l'accentrata deve andare in azienda esterna?

Oggi c'è un controllo diretto della Giunta attraverso un rapporto tra Assessore e dirigente quindi c'è una totale gestione, perché l'accentrata non è uno scherzo, perché va in azienda esterna?

Prescindendo da chi andrà in azienda esterna, ma vuol dire un terzo livello di controllo?

Dov'è la ratio?

Non ho obiezioni, mi basterebbe solo capire perché e se c'è una delibera di Giunta prima che dice all'Azienda Zero cosa fare.

Se l'Azienda Zero è un ente pagatore... ma se l'Azienda Zero è decisore qual è il limite con cui la Giunta o il dirigente, il dottor Mantoan in questo caso o chi per lui, dice all'Azienda Zero cosa deve fare e qual è l'autonomia dell'Azienda Zero rispetto all'accentrata? Perché è un'azienda diversa dalla Giunta, è un altro potere: dove finisce?

Detta così c'è scritto troppo poco. Vorrei capirlo.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Se posso aggiungere una riflessione a quanto diceva il consigliere Zorzato, la gestione sanitaria accentrata così come prevista dal decreto legislativo 118/2011 prevede che "la gestione rientri nelle competenze programmatiche e di bilancio delle Regioni e sia svolta da uno specifico Centro di responsabilità interno alla struttura organizzativa delle medesime Regioni, anche al fine di raccordare i risultati della gestione finanziaria della sanità regionale col più

ampio bilancio regionale" questa è una competenza che deve essere portata avanti dall'Area socio-sanitaria non da un'Azienda.

Non può essere portata avanti da un'azienda, non può avere distinta personalità giuridica e autonoma rispetto alla Regione ma deve far parte dell'organizzazione amministrativa interna regionale. Più chiaro di così!

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Il 50-60% delle motivazioni per cui è opportuno fare l'Azienda Zero è proprio la gestione della GSA.

La gestione della GSA in pancia al bilancio regionale comporta che noi abbiamo la GSA Fondo sanitario nazionale; o non si fa la GSA come hanno scelto di fare alcune Regioni e tutto il Fondo sanitario nazionale viene distribuito direttamente alle Aziende del Sistema sanitario regionale, poi non hai più il gruzzoletto per ripianare i deficit dei bilanci, oppure la GSA inserita nel bilancio regionale che ha delle regole che sono proprie di un Ente locale è una cosa difficilissima da gestire.

Se volete vi porto qua Bonin che vi spiega tre giorni di difficoltà.

..Ma quando voi venite a protestare perché paghiamo gli asili in ritardo, se vi dico che con la GSA queste cose non succederanno più... oppure gli assegni di cura domiciliare.

Il giorno in cui una Regione decide di istituire la GSA, la GSA è talmente una cosa a se stante che la normativa prevede che, anche se oggi è all'interno dell'Area sanità e sociale, ha un Revisore dei conti.

Già oggi la normativa lo considera come se fosse un ente

autonomo, nessun altro capitolo di bilancio dell'Ente Regione ha un Revisore dei conti, ci sono i Revisori dei conti del bilancio regionale.

Andare a istituire, e dobbiamo farlo per legge, un Ente sanitario che gestisce la GSA questa è una cosa che il MEF ha tentato di fare tante volte, ha tentato di scriverlo in legge, quindi da questo punto di vista è possibile e auspicabile.

Poi che poteri ha il Consiglio e che poteri ha la Giunta?

Arriva il Fondo sanitario nazionale, voi oggi gli 8 miliardi e mezzo quando in Quinta Commissione vi arriva il riparto, riparto proposto dalla Giunta...

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Una volta ci arrivava.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

No, avete scelto voi che sia triennale.

..La Giunta, col parere della Quinta Commissione, stabilisce esattamente dove vanno gli 8 miliardi e mezzo, stabilisce quanto va di accentrata e cosa si fa di accentrata.

Il futuro direttore generale dell'Azienda Zero, come oggi fa il direttore dell'Area sanità e sociale, fa le operazioni che gli dice la Giunta.

Con la GSA metà dei soldi della GSA lo sapete anche voi che vanno a pagare il SER, i Centri regionali etc.; l'altra metà ripiana i buchi.

La grande forza dell'Azienda Zero e della GSA nostra del Veneto è stata quella che ci ha permesso di avere un bilancio a fisarmonica nel momento in cui a fine anno, dopo

aver governato entrate e uscite, le governavi in modo tale che tu sapevi già quanto avevi in accentrata, quindi autorizzavi i costi delle aziende tramite la CRITE, per cui autorizzavi l'assunzione del personale, l'acquisto di macchinari, sapendo quanto hai in accentrata. È un innovativo strumento di governance.

Siccome sempre nel 118 c'è scritto che il Fondo sanitario nazionale serve agli Enti del Sistema sanitario regionale e fa l'elenco degli Enti del Sistema sanitario regionale - tirate fuori il 118 comma, sono le U.L.S.S., le Azienda ospedaliere, l'Istituto Zooprofilattico, non c'è ARPAV, non c'è l'Azienda - è ovvio che il combinato disposto del 118 che ti dice "se vuoi Regione fai la GSA Regione" e Fondo sanitario nazionale va solo agli Enti del Sistema sanitario nazionale, è ovvio che l'Azienda Zero se la fai per gestire la GSA deve essere un Ente del Sistema sanitario regionale ed è uno strumento efficace in più che ha la politica, la Regione, per gestire il Fondo sanitario.

Poi l'Azienda Zero fa esattamente quello che gli dice la Giunta e il Consiglio, né più né meno, perché è come voi distribuite gli 8 miliardi e mezzo..

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Ma allora, dottor Mantoan, bisognerebbe correggere perché se le funzioni e la responsabilità della gestione sanitaria accentrata previste dal decreto legislativo tal di tali secondo le direttive impartire annualmente dalla Giunta regionale e dal Consiglio regionale attraverso la Commissione competente, perché siamo noi che facciamo il riparto mentre qui è scritto che è solo la Giunta che decide.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Scrivete come volete. Il meccanismo del riparto sapete come funziona, quindi...

Ass.re Manuela LANZARIN (Zaia Presidente)

La Giunta fa la proposta e viene qua.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Quindi vuol dire che le funzioni e tutto quanto viene ripartito annualmente dalla Giunta, quando noi facciamo il riparto decidiamo quanto dare a GSA, allora la Giunta darà alcune indicazioni ma l'ammontare del GSA lo decidiamo noi in Commissione come Consiglio regionale. Il riparto è materia nostra.

Se dopo vogliamo che il riparto...

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Il riparto è Giunta sentita la Quinta Commissione.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Ma perché sentita la Quinta Commissione? Perché è competenza del Consiglio, altrimenti che ci stiamo a fare?

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Questa legge non cambia mica il riparto.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

La domanda è: il riparto è "Giunta sentita la Quinta Commissione", dentro il riparto Giunta sentita la Quinta Commissione c'è la GSA; quando poi successivamente fino a ieri mattina a una U.L.S.S. Per c'era un buco di 10 o 150 milioni di euro che attingevi alla GSA, c'era un'altra delibera di Giunta nella quale si decideva di ripianare i buchi.

..Poi veniva qua ma c'era la delibera di Giunta.

Con questo atto non c'è più la delibera di Giunta, il direttore dell'Azienda Zero ripiana il buco per cui il riparto che a Cittadella porta 1.550 o a Bassano 1.550 e porta 1.650 a Rovigo, quando poi gli daranno 50 milioni di buco e porta il riparto a 2.200 tu non lo sai, neanche tu come Giunta.

Se è così vuol dire che diamo un messaggio... non lo dico perché sono contrario ma basta capirci.

Non stiamo facendo una GSA dettagliata in cui il direttore dell'Azienda Zero è un esecutore, ma è uno che fa politica quello del GSA perché decide lui - se è scritta così - come ripianare o non ripianare i debiti, come mandare una U.L.S.S. in rosso mandando a casa il direttore che ha fatto il rosso o pagare il debito cadendo in piedi. Ieri lo faceva la Giunta.

L'ho forzata volutamente, la sto tirando, ma è così.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

No, non è così, perché comunque tutte le regole del 118 rimangono uguali.

La Giunta, cioè, deve approvare i Bilanci di previsione che sono sempre in deficit e il 118 dice che la Giunta deve indicare come coprire i Bilanci di previsione.

Il consolidato lo approva sempre la Giunta.

L'Azienda Zero non fa quello che vuole ma alle U.L.S.S. i soldi del riparto non passano per l'Azienda Zero.

Quando voi decidete che a Cittadella vanno 1.500 euro, 1.500 euro vanno direttamente senza passare per l'Azienda Zero.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

È la GSA che passa di là, è il miliardo di differenza.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

No, no.

Gli 8 miliardi e mezzo voi deciderete: 8 miliardi vanno alle U.L.S.S., 500 vanno in Azienda Zero.

Di questi 500, nel momento in cui la Giunta approva i bilanci di previsione delle U.L.S.S. che sono meno 200, perché hanno un disavanzo sempre inferiore al consuntivo per fortuna, e la legge dice "cara Giunta, guarda che tu devi prevedere la copertura", con quella delibera la Giunta dirà al direttore dell'Azienda Zero: signor direttore, dei 500 milioni che io ti ho dato, che si chiamano GSA, 300 li tiene fermi perché devono andare a ripiano deficit, 200 li spendi facendomi questo, facendomi quest'altro etc., fai acquisti, fai la gara per le tac che sono approvate dalla CRITE e dalla Giunta...

CRITE e Giunta rimangono, quando la CRITE dice "compriamo 10 tac" e la Giunta dice "approvo 10 tac", oggi c'è scritto nella delibera "diamo mandato al CRAS di fare le gare" e un

domani sarà scritto "diamo mandato al direttore dell'Azienda Zero di fare le gare".

Con quali soldi? di quei 500 milioni, 300 vanno al ripiano deficit e gli altri etc..

Quando la Giunta farà l'approvazione del bilancio consuntivo 2015 venerdì prossimo e approverà i 230 milioni di deficit delle U.L.S.S. 2015, oggi la Giunta dice a Mantoan "dai i soldi alle U.L.S.S.", un domani la Giunta dirà al direttore dell'Azienda Zero "di quei 300 milioni che hai là, con 240 vai a ripianare i deficit delle U.L.S.S.", perché è la Giunta che approva i disavanzi e il consolidato.

Poi te ne avanzano 30, perché ne hai accumulati tanti? Tienili lì, accantonali, riportali ad investimento.

Cioè il governo dei soldi che vanno in Azienda Zero è assolutamente in mano alla Giunta. Credo non ci sia un euro, a meno che la Giunta non voglia, e attenzione che ha più libertà un direttore generale di una U.L.S.S. che il direttore generale dell'Azienda Zero.

Mentre al direttore generale di una U.L.S.S. gli arrivano 1.500 euro per 1 milione di abitanti - quando farete la riforma - però il direttore generale ha dei compiti molto general generici, cioè deve garantire i LEA, dopodiché i direttori generali dentro hanno la libertà assoluta. È molto più libero un direttore generale di una U.L.S.S. nel spendere i soldi che il direttore dell'Azienda Zero per come è scritto qui.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Siccome mi conforta quanto ha detto il Direttore, però la differenza è che non lo vedo scritto in maniera così dettagliata, quindi basta scrivere che la spesa viene

autorizzata dalla Giunta.

Mi pare di capire che tutta la spesa della GSA è autorizzata dalla Giunta e io continuo a pensare che la Giunta è il dominio, quindi mi andava bene che fosse il direttore di Area o mi va bene che sia l'Azienda Zero, dal mio punto di vista non lo vedo esplicitato.

Se è così mettiamo che, visto che è un'azienda esterna, una parte discrezionale.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

È così, cioè è come vi ho detto. Dopo se è scritto male scriviamolo meglio ma...

Vedo scritto al punto 2 "La Giunta, con successivi provvedimenti, sentita la competente Commissione consiliare, può attribuire all'Azienda Zero le seguenti funzioni"...

..Articolo 2.

Poi articolo 3 comma d) "La redazione del bilancio preventivo e consuntivo..." io mi sono perso.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Direttore, io andrei sul capoverso 3, punto a) dove si dice "Secondo le direttive impartite annualmente dalla Giunta", invece di direttive annuali - i tecnici troveranno la forma corretta - perché se sono annuali non può essere così dettagliato il conto.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Direttive e basta, che possono essere mensili, quindicinali...

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Dimodoché a ogni spesa ci sia un deliberato precedente.

Se così basta me lo devono dire i tecnici, non io, perché le direttive annuali è evidente che è una previsione e non può essere un...

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Allora togliamo annuali e lasciamo "secondo le direttive della Giunta".

Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta-Lega Nord)

È annuale per forza.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Assessore, se diamo garanzie al Consiglio che la GSA viene presidiata meglio... dopo se lei vuole fare una delibera annuale la fa.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Dottor Mantoan, un'altra spiegazione sul comma b): cosa vuol dire "la gestione dei flussi di cassa relativi al finanziamento..."

..No, ma era per collegare. Dopo non parliamo più, è per collegare.

PRESIDENTE

No, perché già è difficile.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Sono i soldi degli investimenti.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Non c'è più adesso, è stato eliminato questo.

PRESIDENTE

Dobbiamo approvare prima il comma 3 maxiemendamento: "3. Spettano in particolare all'Azienda:".

..No, scusate un attimo.

Quinta colonna, "Articolo 8" prima il PD ha detto che è ritirato.

Quindi abbiamo votato alla colonna 4 l'emendamento del Movimento 5 Stelle "eliminare il comma 3 dell'articolo 2" votato e non approvato.

Passiamo alla colonna 2: "3. Spettano in particolare all'Azienda Zero".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Lettera a).

Quarta colonna: emendamento APV ritirato.

Quarta colonna: emendamento PD sempre pagina 7 e 8 ritirato.

Terza colonna: emendamento del Movimento 5 Stelle soppressivo.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Lettera a) maxiemendamento: "a) le funzioni e le responsabilità della gestione sanitaria accentrata GSA..."

viene corretto togliendo "annualmente".

Il testo diventa: "a) le funzioni e le responsabilità della Gestione Sanitaria Accentrata (GSA) previste dal decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 secondo le direttive impartite dalla Giunta regionale".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Lettera b), pagina 8.

Quarta colonna...

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Dottor Mantoan, può spiegarci a cosa si riferisce la gestione dei flussi di cassa relativi al fabbisogno etc. etc.?

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Non è soppresso questo?

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

No.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Sono i soldi dell'articolo 20.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

In questo caso cosa vuol dire: gestisce i finanziamenti dell'ex articolo 20?

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e

sociale)

Quando lo Stato eroga i soldi dell'articolo 20, questo comma dice: i soldi dell'articolo 20 invece di finire nella cassa dell'Ente locale Regione finiscono nella Azienda Zero la quale poi li erogherà, in base alle direttive e in base agli stati di avanzamento, alle Aziende U.L.S.S..

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

Entrano nel bilancio ma non vengono gestite?

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Entrano nel bilancio ma vengono gestite dall'Azienda Zero, la quale Azienda Zero non ha né più né meno quello che fa Canini oggi che oggi i soldi li dà quando la Regione ha approvato il bilancio, ma finché la Regione non ha approvato il bilancio non riesce a fare i mandati di pagamento e quindi le U.L.S.S. devono anticipare.

Con questo sistema l'articolo 20 va direttamente all'Azienda Zero, man mano che le aziende hanno bisogno di soldi dell'articolo 20 gli vengono refusi.

È il meccanismo di prima né più né meno, cioè i soldi dell'articolo 20 invece che gestirli il bilancio della Regione li gestisce l'Azienda Zero. Sono soldi della Sanità che vanno esclusivamente a finanziare opere approvate dagli Accordi di programma.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Perché non sottostanno alle regole del bilancio regionale?

Ha appena detto che questa pertinenza dell'Azienda Zero facilita i pagamenti perché così non si sottostà al bilancio

regionale.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Ad esempio nell'esercizio provvisorio non si riesce a dare i soldi a un'azienda.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Invece l'Azienda Zero può farlo?

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Sì, perché l'Azienda Zero li eroga subito, perché non è soggetta al bilancio regionale.

Essendo per fortuna un Ente del sistema sanitario, altrimenti non pagheremmo neanche gli stipendi delle U.L.S.S., i soldi non transitando dentro il bilancio regionale ma andando in Azienda Zero ed essa nel momento in cui ha la disponibilità di cassa e le procedure sono corrette, nel senso che uno ha fatto i lavori e presenta tutta la documentazione, gli viene erogata direttamente.

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

Avevo chiesto apposta se entrano nel bilancio oppure no questi soldi dell'articolo 20?

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Di quale bilancio?

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

Della Regione.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Entrano nel bilancio della Regione e vanno direttamente all'Azienda Zero.

Orietta SALEMI (Partito Democratico)

Transitano.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

È come il Fondo sanitario nazionale.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

È com'è oggi, quindi non è come ha detto di esercizio provvisorio ma devi comunque fare il bilancio della Regione che approva l'entrata dell'articolo 20 e poi trasferisci di là.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

È come il Fondo sanitario nazionale, però una volta che lo hai approvato e arrivano ti vanno direttamente. È uguale.

Anche gli 8 milioni vanno nel bilancio regionale e dopo... poi nell'esercizio provvisorio dai alle U.L.S.S. in dodicesimi.

..Sì, esatto.

..Va bene.

PRESIDENTE

Siamo alla lettera b).

Quarta colonna e terza colonna: gli emendamenti APV, Movimento 5 Stelle e PD parlano di soppressione, li voterei tutti assieme perché dicono la stessa cosa.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvati.

Passiamo alla lettera b) del maxiemendamento.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Pagina 9 lettera c): "c) la tenuta delle scritture della GSA di cui all'articolo 22 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 'Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42'".

Quarta colonna e terza colonna: emendamento APV, emendamento PD ed emendamento Movimento 5 Stelle soppressivi. Li votiamo tutti assieme.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non passa.

Lettera c), maxiemendamento: "c) la tenuta delle scritture della GSA di cui all'articolo 22 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 'Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili...'..." etc..

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Mi scusi, Presidente per capirci, questo vuol dire che non è sottoposto all'armonizzazione ciò che entra nella GSA?

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

L'armonizzazione in 118 noi in Sanità lo applichiamo dal 2011, è la Regione che lo applica da sei mesi. Noi siamo molto armonizzati.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

..Ma l'armonizzazione all'interno del Fondo, non nel bilancio regionale?

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

L'armonizzazione all'interno del Fondo. Noi abbiamo applicato il 118 dal 2011, la Regione forse lo sta applicando adesso il 118.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Comunque è separato rispetto all'armonizzazione del bilancio regionale?

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale) Sono due cose diverse, difatti la Corte dei Conti dà due...

PRESIDENTE

Ripetiamo la votazione della lettera c) maxiemendamento.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Lettera d): "d) la redazione del bilancio preventivo e consuntivo della GSA e dei relativi allegati".

Quarta colonna e terza colonna: APV, PD e Movimento 5 Stelle con i loro emendamenti pongono la soppressione. Voto unico.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvati.

La parola al consigliere Sinigaglia e poi Zorzato.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Abbiamo detto prima che i soldi alla GSA li decidiamo con il riparto: la Giunta propone il riparto, il riparto viene in Commissione e noi diciamo al GSA di cosa disporre in base a un tot per il ripiano, un tot per il coordinamento registri, SER etc.; ma poi cosa significa "la redazione del bilancio preventivo e consuntivo della GSA"? È l'Azienda Zero che alla fine decide del bilancio consuntivo e preventivo della GSA e il visto di congruità viene dato dall'Area sanità e sociale.

Quindi noi come Commissione decidiamo un montepremi da dare al GSA e poi il bilancio lo decide...?

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Siccome l'Azienda Zero è un Ente del Sistema sanitario regionale e quindi come tutti gli Enti deve fare un bilancio di previsione e un bilancio consuntivo.

Poi, come vi ho detto prima, quello dell'Azienda Zero sarà

un bilancio di previsione o consuntivo assolutamente teleguidato perché i soldi, ripeto, sono 500 milioni di cui 300 vanno al riparto, 200 vanno al finanziamento funzioni e tutte le cose che voi sapete, il bilancio di previsione e il bilancio consuntivo essendo un Ente deve farlo come un'Azienda ospedaliera, come qualsiasi altra Azienda.

Gli altri saranno Bilanci di previsione e consuntivo che danno delle sorprese, difatti i preventivi non sono mai uguali ai consuntivi per fortuna, in questa Azienda invece sarà molto ben delineato com'è il bilancio.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Due osservazioni: una sull'ultimo discorso e una sul merito. Adesso c'è un mio emendamento che chiede di aggiungere la parola "direttore dell'Area" nel senso che nell'articolo dell'emendamento si parla di "sui quali l'Area sanità e sociale appone il visto di congruità", non so se giuridicamente è giusto mettere che l'Area appone un visto? Non mi pare che l'Area ha un valore giuridico quindi bisogna mettere qualcuno che appone il visto.

Io ho messo "direttore" ma non per fargli fare una firma, ma perché secondo me è improprio che sia un'Area che appone un visto.

..No, no, non esiste che l'Area appone un visto, è come un Dipartimento. Non sono sicuro, è un'osservazione.

Poi ho ascoltato la replica, quindi l'Azienda Zero fa due Bilanci: prima un bilancio della GSA che è un pezzo del bilancio che deve fare dell'Azienda Zero perché sono due cose diverse.

Se l'Azienda Zero in sé come Azienda Ente esterno deve farsi un bilancio preventivo e consuntivo ed è normale che sia

così, nell'articolo 2 che stiamo approvando adesso è previsto che all'interno dell'Azienda Zero, che ha un suo bilancio, per quanto riguarda GSA è a sua volta come fosse un'altra Azienda che fa un bilancio suo.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

No. Nel momento in cui facciamo l'Azienda Zero non esisterà più la GSA nel senso che la GSA diventa bilancio dell'Azienda Zero.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Però da qua all'Aula lo dovete correggere, perché qui è messo che la tenuta della GSA, il personale dell'Azienda Zero che entra nel bilancio dell'Azienda Zero pagato col trasferimento è in un bilancio che non è GSA. Lo dico a mo' di...

Se è scritto come è scritto qua - e posso sbagliare -, qui ci sono due bilanci: c'è un bilancio dell'Azienda Zero preventivo e consuntivo che contiene in sé un capitolo che è un bilancio della GSA, quindi ci sarà un doppio bilancio da approvare e non so se dovrete tenere anche il Revisore dei conti del GSA.

È scritto male ma può darsi che io sbagli.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Questi articoli li hanno scritti i bilancisti insieme col MEF per non farsi inchiodare la legge, quindi se volete vi porto qua Persiani, Longo... Vi porto qua loro.

Questi sono articoli tecnici scritti dai bilancisti insieme

con il MEF.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Direttore, sono d'accordo con lei, dopodiché siccome l'italiano, bilanciata o non bilanciata, questo è un articolo della GSA e non parla dell'Azienda.

Qua dice "la redazione del bilancio preventivo e consuntivo della GSA e dei relativi allegati", la GSA è un pezzo dell'Azienda, dentro la GSA non ci può essere personale dell'Azienda perché sono due cose diverse, cioè il personale dell'Azienda Zero pagato dall'Azienda Zero in quanto Ente esterno ha un suo costo economico con delle entrate che arrivano dalla Giunta che trasferisce dei soldi e un suo bilancio, la GSA non è questa cosa, cioè non è che...

Domanda banale: quando l'Azienda Zero farà monitoraggio dei costi standard non c'entra niente con la GSA, ha un personale dedicato, delle stanze, corrente che non è il bilancio del GSA. Scritta così la vedo impropria, però...

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Facciamo un esempio: il Servizio epidemiologico regionale oggi viene svolto amministrativamente dalla U.L.S.S. 4; la U.L.S.S. 4 paga il SER con la quota capitolaria? No, non paga il SER con la quota capitolaria.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Nel bilancio della U.L.S.S. 4 c'è un costo, un'entrata e

un'uscita per quel servizio?

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Sì.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Ha un bilancio e ha un'entrata e un'uscita, però in questo caso, Direttore, la GSA deve avere un bilancio proprio per la sua funzione specifica, tanto che la legge nazionale prevede che la Regione dovrebbe fare un suo sistema autonomo di gestione.

Quindi ci vuole un bilancio della GSA e quindi, se lo ha, in sé non contiene come bilancio della GSA cose diverse. Lo dico come dubbio.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Vi state avviluppando su temi talmente tecnici che secondo me non è neanche compito di quest'Aula andare a discutere come si farà il bilancio della GSA etc.

Vi dico che oggi i Centri regionali etc. sono pagati con la GSA la quale dentro i 500 milioni ci sono i soldi che noi diamo alle Aziende per il CTRP, il SER etc. etc.

Quando queste funzioni saranno svolte dalla Azienda Zero e quindi non ci sarà più bisogno che i soldi della GSA vadano alle U.L.S.S. per pagare queste funzioni aggiuntive che le aziende fanno sulla scorta di una legge regionale, il bilancio della Azienda Zero è la GSA, però queste cose lasciamole discutere ai bilancisti perché, per come la vedo io, è l'Azienda Zero che è GSA.

Oggi con la GSA paghiamo gli stipendi: lo stipendio del SER, lo stipendio del Centro regionale controlli, lo stipendio del Centro... è pagato con la GSA.

PRESIDENTE

Terza colonna: emendamento APV, dopo le parole "sui quali" chiede di aggiungere le parole "il Direttore dell'".

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Serve? Solo se serve, perché non voglio obbligare.

La parola Area è sufficiente? Se lo è, non sono obbligati a mettere "Direttore".

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Questi sono stati scritti dai bilancisti, per me sono tecnici.

Dopo volete toglierlo? Non mi assumo la responsabilità.

PRESIDENTE

Allora mettiamo in votazione emendamento APV in terza colonna.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Poniamo in votazione la lettera d) del maxiemendamento.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Lettera e): "e) la redazione del bilancio consolidato preventivo e consuntivo del SSR e dei relativi allegati".

Quarta colonna: soppressione della lettera con l'emendamento APV e l'emendamento PD.

Terza colonna: emendamento soppressivo Movimento 5 Stelle.

Sono tutti uguali.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Una domanda. Se io leggo all'articolo 9 la voce "bilancio" è scritto "Il bilancio preventivo annuale, il bilancio pluriennale, il bilancio di esercizio sono deliberati nei termini previsti etc.", quindi c'è la dicitura che prevede il bilancio dell'Azienda Zero.

In questo articolo è messo che il bilancio della GSA è sottoposto a un visto di congruità fatto dall'Area. Da quando in qua i bilanci delle U.L.S.S. hanno un visto di congruità preventivo all'approvazione dell'Area? È questo il mio dubbio, Diretto.

Io non ho obiezioni ma continuo a pensare che se c'è un bilancio dell'Azienda Zero, scritto dopo nell'articolo 9, che ha una funzione normale di una U.L.S.S. normale e che ha approvazione normale, qua invece è messo che quello della GSA prima di essere approvato ha bisogno del visto dell'Area, quindi mi sembra che siano due cose diverse, però andiamo pure avanti.

C'è qualcosa che non va tra questo e quello che è scritto dopo.

Qua bilanciati avranno controllato, ma secondo me l'articolo 9 non l'hanno letto.

..Va tutto bene per la GSA ma dopo nell'articolo 9 c'è il bilancio dell'Azienda.

PRESIDENTE

Poniamo in votazione i tre emendamenti soppressivi: PD, APV e Movimento 5 Stelle.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvati.

Terza colonna: emendamento APV che propone dopo le parole "sui quali" di aggiungere le parole "il Direttore dell'".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Poniamo in votazione lettera e) maxiemendamento.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Lettera f) del maxiemendamento.

Terza colonna: emendamento soppressivo del Movimento 5 Stelle.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Per sicurezza, cosa significa: "gli indirizzi in materia contabile delle Aziende U.L.S.S. e degli altri Enti del SSR"?

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Gli indirizzi in materia contabile sono quello che oggi facciamo: diamo delle indicazioni su come fare i bilanci, come si struttura il bilancio, quale voce accantonare, come accantonare i costi di ammortamenti etc.

PRESIDENTE

Lettera f).

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Lettera g) maxiemendamento.

Terza colonna: abbiamo tre emendamenti APV:

- (secondo punto) vengono tolte le parole "selezione e"
- (quinto punto) togliere "l'autorizzazione delle strutture sanitarie e socio-sanitarie"
- (ottavo punto) togliere "servizi tecnici".

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Vorrei fare una domanda.

Io non ho obiezioni al fatto che l'Azienda Zero faccia la selezione del personale, ma la domanda è: lo fa solo l'Azienda Zero? Ha un senso, cioè tutto passa dall'Azienda Zero.

Lo fa l'Azienda Zero e lo fanno anche le U.L.S.S.? Mi pare un pasticcio, cioè mi piacerebbe che fossimo chiari.

Sono tre domande e vado a sequenza, Direttore.

Se l'Azienda Zero diventa Centro di selezione regionale per la sanità è una scelta di accentramento; ma se manteniamo che possono fare concorsi sia le Aziende U.L.S.S. che le Azienda Zero mi sembra che stiamo appesantendo il sistema. E poi chi decide quali sì e quali no? E perché la U.L.S.S. fa un concorso e l'Azienda Zero ne fa un altro?

Secondo me o tutto in Azienda Zero o che tutto resti nelle U.L.S.S., le vie di mezzo non mi piacciono.

Secondo punto. Ha detto prima il Direttore che per quanto

riguarda le autorizzazioni dei privati è previsto per legge che ci vuole un Ente terzo, l'Azienda Zero non ha niente di terzo, è un'azienda totalmente gestita e controllata in un sistema verticistico regionale, quindi è esattamente la Giunta che comanda l'Azienda Zero. Non so se questo regime sia proprio di quello che ho sentito prima.

Ultima domanda. Vale anche per l'Avvocatura ma in questo caso è sui servizi tecnici, ogni U.L.S.S. ha un servizio tecnico interno con delle progettualità, ne facciamo un altro che progetta a livello regionale? Ho l'impressione che stiamo appesantendo.

Il mio dubbio è questo perché i progetti delle grosse cose vengono fatti fuori dalle U.L.S.S., i progetti piccoli vengono fatti al massimo nelle U.L.S.S., se ne facciamo uno centrale regionale lo fa l'Ospedale nuovo di Padova?

Sono tre domande, non ho idee chiare sul tema, le pongo per capire un po' anche poi che atteggiamento assumere.

Patrizia BARTELLE in GRILLO (Movimento 5 Stelle)

Io ho un chiarimento, volevo una spiegazione su cosa si intende per "logistica e servizi tecnici"?

PRESIDENTE

Prego, Direttore.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Sul tema del personale anche qui stiamo discutendo di uno strumento nuovo che è l'Azienda Zero, secondo me partire subito che tutto il personale, l'acquisto personale e assunzione personale saranno fatti dall'Azienda Zero in

questo momento credo che sia un pochino difficile, però darlo come possibilità...

Certamente, per esempio, come inizio i concorsi per infermieri potremo fare un concorso unico e fare una graduatoria unica a livello regionale, perché oggi ogni U.L.S.S. fa il concorso per infermieri, sono sempre gli i 6.000 che si muovono, ogni U.L.S.S. affitta il Palazzo dello Sport, spende 13.000 e sono sempre gli stessi poveri Cristi di 6.000 infermieri.

Il concorso del primario di Cardiologia della U.L.S.S. di Camposampiero non può farlo Azienda Zero.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Perché non mettiamo che l'Azienda Zero fa tutta la parte infermieristica e invece resta in capo alle U.L.S.S. la parte sanitaria.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Anche infermieri è parte sanitaria.

Il tema è sempre quello: più specifichiamo in una legge e più rendiamo rigido il sistema.

L'obiettivo è l'assunzione di grandi categorie probabilmente è corretto che lo faccia l'Azienda Zero, gli OSS, gli infermieri, i tecnici di radiologia, andare a dire che l'Azienda Zero fa la selezione dei cardiologi la vedo dura.

..Torno a dirvi: più entrate nel dettaglio e più tra cinque anni la legge può darsi non sia più... Tanto fate sempre in tempo ad andare a specificare.

Per quanto riguarda l'Ente terzo, oggi i controlli ai privati accreditati vengono fatti dalle U.L.S.S. e quindi

c'è un controllo diretto, cioè l'U.L.S.S. - per il quale privato lavora - riceve la fattura, lo paga e gli fa anche il controllo; l'Azienda Zero diventa Ente terzo perché sempre Ente regionale è perché stiamo spendendo soldi regionali.

Non è che possiamo delegare i controlli alla Ernst & Young o alla Deloitte, i controlli la 502 dice che è la Regione che li deve fare, però in questo caso diventa un po'più terzo rispetto ad adesso.

Dopo se voi mi dite: è proprio un terzo-terzo-terzo? Se fosse terzo-terzo-terzo bisognerebbe dare l'incarico alla Deloitte che non prevede il 502 e il 517, perché all'articolo 8 comma x c'è scritto che le Regioni...

Se volete che i controlli siano fatti da un Ente terzo questo è lo strumento. Fate una legge regionale che dice: noi diamo un incarico a un Ente terzo. Ma ente terzo-terzo vuol dire... neanche quello è Ente terzo perché è sempre Ente sanitario regionale.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Ma un contro è il controllo e un conto è l'accreditamento.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

No, l'accreditamento è della Giunta.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

No, è scritto qua!

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Qui è scritto: "Le attività tecnico specialistiche..."

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

È scritto accreditamento, Direttore.

PRESIDENTE

Scusate, una cosa alla volta.

Sul discorso dell'accREDITamento c'era l'Assessore...

..Potete ascoltare un attimo?

Siccome è un punto sul quale, quando arrivavamo, c'era già l'Assessore che aveva chiesto la parola, se facciamo le cose con metodo ci arriviamo.

La parola all'assessore Coletto.

Ass.re Luca COLETTI (Liga Veneta-Lega Nord)

Premesso che alla lettera g) leggo "g) gestione di attività tecnico-specialistiche per il sistema e per gli enti del servizio sanitario regionale, quali: -gli acquisti centralizzati; - le procedure di selezione e formazione del personale... etc. etc." sono d'accordo col consigliere Zorzato circa il fatto che l'accREDITamento è cosa della Giunta mentre l'autorizzazione all'esercizio è una questione meramente tecnica già definita dalla legge 22.

Se il cappello "gestione di attività tecnico-specialistiche per il sistema e per gli enti del Servizio sanitario regionale" non è sufficiente a lasciare l'accREDITamento qua, possiamo anche togliere l'accREDITamento che è titolata la Giunta a erogarlo, rimane comunque della Giunta.

..Togliamo, va bene.

..Presidente, se fa confusione, togliamo "accREDITamento".

PRESIDENTE

Va bene. Prima però abbiamo il voto sui tre punti emendamenti APV.

..Prego. Però facciamo le domande stringate.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Nell'ultima riga poi c'è l'ultima domanda perché non capisco: punto i) "i) istituzione e coordinamento degli uffici legali delle Aziende U.L.S.S." è una frase posta così che è incomprensibile.

PRESIDENTE

Ma è più avanti.

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

È sempre lo stesso articolo.

PRESIDENTE

No, è la lettera i).

Marino ZORZATO (Area Popolare Veneto)

Ma la lettera i) è nello stesso articolo.

PRESIDENTE

No, siamo alla lettera g) adesso!

Poniamo in votazione...

Patrizia BARTELLE in GRILLO (Movimento 5 Stelle)

Non mi ha ancora dato la risposta.

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e

sociale)

L'Azienda Zero come è scritto, perché il tema è "gestione di attività tecnico-specialistiche per il sistema e per gli Enti del sistema sanitario regionale" quali la logistica, quindi l'Azienda Zero potrebbe gestire, attivare l'attività tecnico-amministrativa per favorire la logistica tra Aziende U.L.S.S. che un domani potrebbero essere 9 Aziende di dimensioni grandi, per cui l'Azienda Zero potrebbe non fare ma favorire la logistica tra le Aziende.

Così per quanto riguarda la parte dei servizi tecnici.

Per rispondere al discorso di prima, il giorno in cui l'Azienda Zero si strutturerà secondo me una delle criticità che abbiamo avuto in questi anni è stata che ogni U.L.S.S. si è costruita i propri project facendo anche tutta una serie di errori; se Azienda Zero parte e si doterà di un proprio ufficio tecnico è ovvio che l'ufficio tecnico dell'Azienda Zero non si occuperà della manutenzione ordinaria e straordinaria dell'Ospedale di Piove di Sacco perché se ne occuperà l'ufficio tecnico della U.L.S.S. di Padova, ma per esempio l'Azienda Zero potrebbe gestire per le Aziende, quindi diventare super esperta, di gestione di costruzione di ospedali, di project, in modo che l'ufficio tecnico dell'Azienda Zero...

Questo non significa che le U.L.S.S. perderanno gli Uffici tecnici e che l'Azienda Zero si metterà a gestire la manutenzione ordinaria, ad esempio dare il colore a tutte le stanze degli ospedali, perché quella resta comunque una competenza... però è certo che in questo modo gli uffici tecnici delle U.L.S.S. si snelleranno e avranno solamente delle competenze legate alle manutenzioni ordinarie e straordinarie, l'Azienda Zero porterà a casa delle

competenze di altro livello e si occuperà di gestione di appalti importanti.

Questa è l'idea.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Presidente, se posso aggiungere, in base a quello che ha detto adesso il dottor Mantoan, a mio giudizio è necessario collegare a questo articolo delle linee guida, perché manutenzione ordinaria, straordinaria, l'ammontare delle manutenzioni, il capitolato di un certo tipo... cioè bisognerà avere delle linee guida, anche perché poi i servizi tecnici locali nei confronti magari di qualche difficoltà manderanno tutto all'Azienda Zero a seconda delle facilità o difficoltà o a seconda anche degli obiettivi che i servizi tecnici devono avere.

Poi sulla aggiunta della convenzione sulla parte del contenzioso sanitario, l'Azienda Zero si occupa del contenzioso sanitario? Ma a questo punto gli Uffici legali delle Aziende che ci stanno a fare?

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

La gestione del contenzioso sanitario, anche qua, ripeto, è uno strumento che date a questa Azienda Zero.

Nella mia visione l'Azienda Zero dovrebbe occuparsi del contenzioso perché hai un unico modo di affrontare il contenzioso e hai un unico modo di fare le transazioni.

Oggi abbiamo 21 Uffici legali che si comportano in 21 modi diversi.

Noi stiamo andando verso l'autoassicurazione che vuol dire che per i catastrofali abbiamo già fatto la polizza

assicurativa quindi siamo coperti, non c'è contenzioso, si arrangia l'assicurazione; sotto i 500, che sono il 95% dei contenziosi, che hanno mediamente un valore di 25.000 euro - questi sono dieci anni di dati - da qualche anno c'è la possibilità di fare la transazione.

Voi capite che c'è l'estrema necessità che i criteri della transazione siano uniformi, perché altrimenti può succedere in piena legalità che ci siano delle...

Noi dobbiamo diminuire la variabilità del sistema e queste funzioni che diamo all'Azienda Zero hanno questa funzione: diminuire la variabilità del sistema e di avere un comportamento univoco.

Il contenzioso sanitario, che vuol dire soldi e che nell'interesse del medico - che non si vede portato in Tribunale - l'obiettivo di arrivare il prima possibile alla transazione, attenzione: transo se ho sbagliato perché se sono sicuro che non ho sbagliato ti porto all'estremo giudizio! Secondo me c'è bisogno di un soggetto unico che abbia un comportamento univoco e qui diamo lo strumento.

PRESIDENTE

Poniamo in votazione i tre emendamenti APV alla lettera g), terza colonna.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Poniamo in votazione la lettera g) del maxiemendamento modificata come abbiamo detto prima alla quinta lineetta, ovvero viene tolto "l'accreditamento" e aggiunto "all'esercizio": "l'autorizzazione all'esercizio delle strutture sanitarie e socio-sanitarie".

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Lettera h): "h) l'istituzione e il coordinamento degli Uffici Relazioni con il Pubblico in materia sanitaria e socio-sanitaria, presso le Aziende ULSS;".

Non ci sono emendamenti...

..Scusate

Terza colonna: l'emendamento soppressivo del PD.

Bruno PIGOZZO (Partito Democratico)

Era la domanda che avevo fatto prima, è possibile avere una risposta?

Come mai si pensa di gestire in maniera unitaria, centrale, il coordinamento degli uffici relazione col pubblico? È un unico ufficio che gestirà tutte le richieste o no?

Dott. Domenico MANTOAN (Direttore Generale Area sanità e sociale)

Domanda a voi che conoscete il sistema: gli URP funzionano?

..Perché? Perché anche qua ci deve essere un Ente terzo.

Oggi gli URP sono di proprietà delle U.L.S.S., all'URP dovrebbe andare il cittadino che protesta, ma cosa succede? Secondo me gli URP non funzionano molto bene, non mi sembra che oggi ci sia un'evidenza delle disfunzioni che ci sono nel nostro sistema, come in tutti sistemi complessi, allora cosa vorremmo fare?

Se gli URP che a livello locale rimangono, devono rimanere cioè ci sono gli sportelli periferici ma non sono più delle U.L.S.S., sono terzi, cioè sono dell'Azienda Zero la quale gestisce tutte le proteste che avvengono a livello centrale.

Gli URP rimangono fuorché il responsabile degli URP non è il direttore generale della U.L.S.S. o dell'Azienda ma è il direttore dell'Azienda Zero il quale dovrebbe arrivare.

Non cambia rispetto all'attuale, per il cittadino non cambia niente.

Claudio SINIGAGLIA (Partito Democratico)

Il modello che però ha esposto è un modello di controllo dell'attività dell'U.L.S.S.

L'URP serve sia per il controllo, il monitoraggio dei fabbisogni, delle lamentele, ma anche per dare delle risposte migliorative per modificare l'U.L.S.S. in modo tale che quella lamentela serva a cambiare le modalità con cui ho dato determinate risposte.

Se è un soggetto terzo raccoglie ma non ha contatto diretto con la Direzione, cioè non è responsabile la Direzione perché è una modalità di controllo ma manca tutta l'altra parte.

Secondo me è fondamentale che invece gli URP restino a livello di Direzione; che poi ci sia la necessità di dare maggior peso agli URP e che i direttori generali ne facciano migliore uso è un'altra cosa, è una modalità di controllo che viene attivata dall'Azienda Zero centrale, dalla Giunta. Va beh, allora facciamo anche una convenzione con le televisioni per controllare l'attività degli enti, delle aziende e...

PRESIDENTE

Consigliere, abbiamo la lettera h) e c'è l'emendamento soppressivo sull'allegato, che si vota.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvato.

Votiamo la lettera h).

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Approvato.

Lettera i) che nel maxiemendamento sparisce, non c'è, quindi decade anche l'emendamento APV a fianco sulla terza colonna...

..Perché la lettera i) non c'è più...

..No, no. Se voi guardare il maxiemendamento depositato non c'è la lettera i).

..Non guardate il tabellone: è il maxiemendamento depositato ieri.

..È stato assorbito su quello prima.

Quello che abbiamo votato prima, lettera g), c'è.

..No. Siccome è stato assorbito nella lettera g) sopra dove c'è scritto "la gestione del contenzioso sanitario..." è stata tolta la lettera i).

La parola al consigliere Berlato.

Sergio Antonio BERLATO (Fratelli D'Italia)

Sull'ordine dei lavori, Presidente, chiedo la sospensione della riunione di Commissione e riaggiornamento per domani, vista l'ora, in modo tale da poter permettere, per tutti coloro che devono prendere i mezzi...

PRESIDENTE

Sì, avevo già detto che alle 17.30 terminiamo.

..Penso che per una Commissione straordinaria il motoscafo possa restare a disposizione.

Se voi mi date cinque minuti finiamo solo il comma.

..La lettera i) non c'è, sparisce.

Terza colonna: ci sono tutti gli emendamenti aggiuntivi del Movimento 5 Stelle.

Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)

Che illustro al volo.

PRESIDENTE

..Consigliere Zorzato, lei è entrato dopo e non ha sentito.

..Sulla colonna è stato sbagliato per errore, ma se guardare il maxi...

..Capisco che alle 17.30 qualcosa possa capitare, però questa mattina ho detto che per tempi etc. è probabilmente che si trovi strada facendo qualche errore, abbiate comprensione.

L'errore è stato riportato alla lettera i) che non c'è, però avete il maxiemendamento depositato a latere dove, se verificate, vedete che non c'è.

..Scusate un attimo, ci sono gli emendamenti aggiuntivi del Movimento 5 Stelle: li spiega in un minuto, diamo votazione su quelli, si interrompe la Commissione e ci aggiorniamo domani mattina come convocazione. Okay?

Prego, consigliere Berti.

Jacopo BERTI (Movimento 5 Stelle)

Grazie, Presidente.

Quello che noi vogliamo introdurre con tutti questi emendamenti è uno strumento che a nostro modo di vedere torna utilissimo per primo alla Giunta e a chi oggi è al Governo e poi, in seconda battuta, anche al Consiglio,

perché noi diciamo che tutti i dati che raccoglie l'Azienda Zero vanno sfruttati, i famosi big data.

Noi abbiamo la possibilità di avere un unico Centro veneto che raccoglie tutti i dati della sanità veneta, questo è il momento di fare ricerca e sviluppo su questi per dare la possibilità di avere costantemente monitorati con delle relazioni, quindi con una parte di analisi di questi dati, per dare supporto a quella che è tutta la parte di ricerca innovazione, il monitoraggio delle gare d'appalto, il monitoraggio delle strutture finanziarie, il monitoraggio delle strutture sanitarie se funzionano o meno, per l'utilizzo delle risorse umane dove c'è più bisogno e meno bisogno, però tutto questo visto con i dati avendoli direttamente in mano e immediatamente fruibili.

Tutto questo viene dato a supporto immediato della Giunta e del Consiglio.

Questo, inoltre, serve per tenere monitorato, più sotto al punto a5), la verifica del raggiungimento dei punti, lo stato di avanzamento lavori del PSSR-Piano Socio Sanitario, e questo viene dato in analisi e relazioni che si possono dare su richiesta diretta o a livello temporale scandito in modo che Giunta e Consiglio abbiano sempre sottomano la situazione, il polso della sanità veneta e questo, ripeto, numeri alla mano.

Oggi è la tendenza di qualsiasi azienda mondiale che voglia essere competitiva sul mercato, non vedo perché non introdurre questa innovazione anche dal punto di vista sanitario, anche perché andrebbe questo sì ad abbattere fortemente i costi soprattutto in un tema di ottimizzazione e risparmio dal punto di vista delle risorse umane.

Facendo questo potremo tagliare fortemente tutte quelle che

sono le parti di contenzioso o le parti legali o le parti di appalti perché si va a snellire tutte le procedure andando a sapere già prima quali sono le tendenze di tutto il sistema della sanità veneta.

Se non va bene scritto così parliamone, discutiamone, ma a nostro modo di vedere questa è una cosa che va al di là del colore politico, è proprio una questione di dire: stiamo accumulando montagne di dati, utilizziamoli e capiamo come farli fruttare. Grazie.

PRESIDENTE

Credo che, come è stato detto prima dall'Assessore, sono temi che poi eventualmente nella discussione del Consiglio possono essere approfonditi strada facendo e valutati.

Poniamo in votazione gli emendamenti del Movimento 5 Stelle con i commi aggiuntivi, terza colonna, da pagina 10 a pagina 12: aggiungere a2, a3, a4), a5), a6) e a7).

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Non approvati.

Siamo arrivati a pagina 12, comma 3-bis.

Domani mattina avete già la convocazione, ci aggiorniamo qui e continuiamo.

..La convocazione recita 10.30 perché domani al pomeriggio c'è il Consiglio. Domani sapete che non c'è l'Assessore né il tecnico, giovedì tutta la giornata ci sono, quindi domani continuiamo.

Se ci sono problematiche specifiche le rimandiamo a giovedì...

..C'è la convocazione, adesso proviamo a sentire, casomai...

..Va bene.

La Seduta termina alle ore 17.33